

BURMISTRZ MIASTA I GMINY ZANIEMYŚL
RPŚ.6220.17.2025

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 84 i 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm), w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 oraz § 3 ust. 1 pkt 89 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane oraz na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

po rozpatrzeniu

wniosku Gospodarstwa Rolnego Łukasz Kazyaka Prusinowo 2, 62-035 Kórnik reprezentowanego przez Maję Sroczyńską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska, ul. Świętego Wawrzyńca 15A/58, 60-539 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru 40 m³/h na działce nr ewid. 185 obr. Śnieciska oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid. 185, 182/11 obr. Śnieciska oraz 132, 133/2 obr. Płaczki”**.

Ustalam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: **„Wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru 40 m³/h na działce nr ewid. 185 obr. Śnieciska oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid. 185, 182/11 obr. Śnieciska oraz 132, 133/2 obr. Płaczki”**.

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że projektowana inwestycja polegać będzie na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych poziomu mioceńskiego na działce nr ewid. 185, obręb Śnieciska, gmina Zaniemyśl, powiat średzki (na potrzeby nawadniania ok. 17 ha upraw rolnych za pomocą deszczowni szpulowej w okresie od kwietnia do września) oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid. 185, 182/11 obr. Śnieciska oraz 132, 133/2 obr. Płaczki”.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Studnię głębinową ujmującą neogeński mioceński poziom wodonośny eksploatować okresowo w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niej zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 6 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 1 \text{ m}$ i $s_w = 0,47 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody w ilości $Q_{h\max} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ i rocznego poboru wody w ilości $Q_{\text{roczne}} = 51\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 17 ha.
3. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.
4. Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych.
5. Eksploatację ujęcia prowadzić w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych, wynikających z wielkości średniego rocznego zapotrzebowania na wodę ($Q_e = 6,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji studziennej $S_s = 1,0 \text{ m}$ i depresji w warstwie wodonośnej $S_w = 0,47 \text{ m}$), nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wód odpowiadającego maksymalnej wydajności eksploatacyjnej ujęcia $Q_{\max h} = 40 \text{ m}^3/\text{godzinę}$, przy zachowaniu wymogu, aby średni roczny pobór wód wynikający z zapotrzebowania wynoszącego $Q_{\text{śr. r}} = 51\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$ wyrażony w m^3/h nie przekroczył wielkości powyższych zasobów.

III. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia – stanowiąca załącznik nr 1.

Uzasadnienie

W dniu 21 lipca 2025 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl wpłynął wniosek Gospodarstwa Rolnego Łukasz Kazyaka, Prusinowo 2, 62-035 Kórnik reprezentowanego przez Maję Sroczyńską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska, ul. Świętego Wawrzyńca 15A/58, 60-539 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru $40 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 185 obr. Śnieciska oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid. 185, 182/11 obr. Śnieciska oraz 132, 133/2 obr. Płaczki”**, uzupełniony w dniu 23 lipca 2025 r.

Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej k.i.p) w trzech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, wypis z rejestru gruntów dla działek objętych wnioskiem oraz wypisy obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym

przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

W dniu 29 lipca 2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Następnie na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwanej dalej ustawą ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl pismem z dnia 29 lipca 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu z uwagi na złożony charakter sprawy i trwającą analizę dokumentów pismem nr WOO-IV.4220.1229.2025.BC.1 przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 28 sierpnia 2025 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole po przeanalizowaniu pisma Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl w sprawie wydania opinii, co do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pismem nr PO.ZZŚ.4901.393.2025.1 z dnia 14 sierpnia 2025 r. wezwał organ prowadzący postępowanie do uzyskania od Inwestora i przedstawianie dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Wezwanie zostało przekazane Inwestorowi dnia 18 sierpnia 2025 r.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-IV.4220.1229.2025.BC.2 z dnia 28 sierpnia 2025 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 11 września 2025 r.

W dniu 9 września 2025 r. oraz 10 września 2025 r. w odpowiedzi na wezwanie do Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl wpłynęło uzupełnienie k.i.p, które zostało w dniu 15 września 2025 r. przekazane do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole.

Postanowieniem z dnia 11 września 2025 r. znak WOO-IV.4220.1229.2025.BC.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: **„Wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru 40 m³/h na działce nr ewid. 185 obr. Śnieciska oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid. 185, 182,/11 obr. Śnieciska oraz 132, 133/2 obr. Płaczki”**, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W odpowiedzi na ww. postanowienie Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl w dniu 1 października 2025 r. przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia z wezwania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, jednocześnie zwracając się z prośbą o wydanie ponownej opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko i określenia zakresu ewentualnego raportu dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole opinią z dnia 01 października 2025 r. znak PO.ZZŚ.4901.393.2025.PP.2 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków o których mowa w sekcji II punkt 4 i 5 niniejszej decyzji. Organ wskazał, że „Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Następnie po otrzymanych uzupełnieniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-IV.4220.1626.2025.AK.1 z dnia 22 października 2025 r. wydłużył termin załatwienia sprawy do dnia 17 listopada 2025 r., pismem nr WOO-IV.4220.1626.2025.AK.2 z dnia 19 listopada do dnia 02 grudnia 2025 oraz pismem nr WOO-IV.4220.1626.2025.AK.3 z dnia 3 grudnia 2025 r. do dnia 17 grudnia 2025 r. Postanowieniem z dnia 18 grudnia 2025 r. znak WOO-IV.4220.1626.2025.AK.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: **„Wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru 40 m³/h na działce nr ewid. 185 obr. Śnieciska oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid. 185, 182/11 obr. Śnieciska oraz 132, 133/2 obr. Płaczki”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań o których mowa sekcji II punkt 1-3 niniejszej decyzji.**

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że:

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru 40 m³/h na działce o numerze ewid. 185 obręb Śnieciska oraz na gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach o numerach ewid. 185, 182/11 obręb Śnieciska oraz 132, 133/2 obręb Płaczki, gmina Zaniemyśl.

Mając powyższe na uwadze organ zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o oś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl. Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 73 oraz § 3 ust. 1 pkt 89 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r.

poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru $40 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce o numerze ewid. 185 obręb Śnieciska oraz na gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach o numerach ewid. 185, 182/11 obręb Śnieciska oraz 132, 133/2 obręb Płaczki, gmina Zaniemyśl. Analiza przedstawionych materiałów wykazała, że planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na podstawie projektu robót geologicznych otworze hydrogeologicznym o głębokości ostatecznej 154 m p.p.t. ujmującym neogeński mioceński poziom wodonośny (przed wykonaniem którego wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach). Po przeprowadzeniu pompowań analizowanego otworu na podstawie uzyskanych wyników sporządzono dla niego dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne w ilości $Q_e = 6 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 1 \text{ m}$ i $s_w = 0,47 \text{ m}$, która została zatwierdzona decyzją Starosty Średzkiego z dnia 6 czerwca 2025 r., znak: OS.6531.3.2025. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową oraz w szczelną obudowę studzienną. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. wydajność niezbędna do zasilania systemu nawadniającego (działającego w oparciu o deszczownię szpulową) została określona przez wnioskodawcę na poziomie $Q_{hmax} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$. Roczne zapotrzebowanie wnioskodawcy na wodę określono w ilości $Q_{roczne} = 51\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$. Z k.i.p. wynika, że nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni będzie prowadzone okresowo, tj. od początku kwietnia do końca września na powierzchni ok. 17 ha, z wykorzystaniem mobilnej deszczowni szpulowej. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszej decyzji analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunki w niniejszej decyzji. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszej decyzji wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

W k.i.p., w dokumentacji hydrogeologicznej oraz w przedłożonych dodatkowych materiałach uzupełniających przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{hmax} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$, która wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{hmax} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ($R = 121,45 \text{ m}$), nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące neogeński mioceński poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Najbliższe względem planowanej studni czynne ujęcie bazujące na ww. poziomie wodonośnym stanowi dwuotworowe ujęcie ŚNIECISKA – SPÓŁDZIELNIA PRACY, oddalone o 0,72 km. Jest to ujęcie składające się z jednej czynnej (nr 1) i jednej nieczynnej (nr 2) studni głębinowej. Zasoby eksploatacyjne zatwierdzone dla ujęcia w 1969 r. wynoszą $Q_e = 36 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s = 18 \text{ m}$. Z przedłożonych materiałów wynika, że studnia nr 1 posiada głębokość całkowitą 98 m p.p.t. Zasięg leja depresji dla poboru Q_{hmax} wynosi $R = 137 \text{ m}$. Przeprowadzona w przedstawionych materiałach uzupełniających analiza w zakresie współoddziaływania studni objętej rozpatrywanym wnioskiem i studni nr 1, o której wyżej mowa, wykazała, że odległość dzieląca obie studnie wynosi ok. 722 m i jest większa, niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. Oznacza to, że leje depresji wytworzone podczas eksploatacji przedmiotowych studni nie będą się nakładać, a zatem w rozpatrywanym przypadku nie będzie dochodziło do wzajemnego oddziaływania tych studni. Pozostałe studnie bazujące na neogeńskim mioceńskim poziomie wodonośnym znajdują się w odległości przekraczającej 1 km od miejsca lokalizacji planowanej studni.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedstawionym materiale dowodowym teren przedmiotowego przedsięwzięcia usytuowany jest w krawędziowej strefie obszaru zasobowego ujęcia komunalnego w Środzie Wlkp. Obszar ten został wyznaczony jako strefa obniżenia naturalnego zwierciadła wody (tj. jako zasięg wpływu ujęcia). Stanowi go okrąg o promieniu 5824 m. Jak wskazano w przedstawionych uzupełnieniach w zasięgu oddziaływania ww. ujęcia komunalnego znajduje się wiele indywidualnych studni. Przeprowadzona w przedłożonej dokumentacji analiza wykazała, że w wyniku eksploatacji objętego rozpatrywanym wnioskiem ujęcia z wydajnością $Q_{hmax} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ dojdzie do obniżenia lustra wody o 6,72 m. Jak zaznaczono w uzupełnieniu, wpływ ten będzie miał jednak charakter lokalny (zasięg leja depresji 121,45 m). W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że pobór wody na wskazanym wyżej poziomie będzie zachodził wyłącznie w okresie wegetacyjnym, tj. od początku kwietnia do końca września, przez kilka/kilkanaście godzin w ciągu doby. Podczas długich przerw w pracy ujęcia lej depresji będzie podlegał odbudowie i powracał do stanu pierwotnego. Ponadto w sytuacji wystąpienia opadów atmosferycznych nie przewiduje się prowadzenia nawodnień, a zatem również eksploatacji ujęcia. Pobór wody na potrzeby podlewania upraw rolnych z planowanej studni nie spowoduje zatem trwałego zaburzenia kierunków przepływu wód poziomu mioceńskiego. Jak zaznaczono w przedłożonej dokumentacji, dla potrzeb nawadniania upraw należących do wnioskodawcy nie ma na chwilę obecną innej dostępnej i uzasadnionej ekonomicznie możliwości zaopatrzenia w wodę do deszczowania. W związku z powyższym wnioskodawca podjął decyzję o wykonaniu własnego ujęcia wód podziemnych. Uwzględniając powyższe można uznać, że okresowy i ograniczony ilościowo pobór wody z indywidualnej studni w pewnym stopniu wpłynie korzystnie na dalszą pracę ujęcia komunalnego w Środzie Wlkp.,

ponieważ wnioskodawca będzie zaspakajał potrzeby związane z poborem wody we własnym zakresie. Biorąc powyższe pod uwagę, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p., w dokumentacji hydrogeologicznej oraz dodatkowych materiałach uzupełniających, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Istniejący otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Z przedstawionych materiałów wynika, że planowana do ujęcia warstwa wodonośna jest w sposób naturalny chroniona nakładem utworów słabo przepuszczalnych (gliny, ility). Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonych materiałach eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Planowane ujęcie będzie zlokalizowane w granicach jednostki bilansowej P-IX-B Maskawa. Analiza dodatkowych materiałów uzupełniających zgromadzoną na wcześniejszym etapie dokumentację wykazała, że w wyniku złożenia przez pełnomocnika wnioskodawcy wniosków o udostępnienie danych na temat poboru rejestrowanego wód podziemnych z ujęć oraz danych na temat zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych dla jednostki P-IX-B Maskawa do Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego pełnomocnik pozyskał dane tabelaryczne dotyczące poboru określonego pozwoleniami wodnoprawnymi w latach 2005 – 2022 oraz dane dotyczące zasobów dyspozycyjnych przedmiotowej jednostki (stan na 31.12.2024 r.). Z udostępnionych przez Państwowy Instytut Geologiczny informacji wynika, że dla jednostki P-IX-B Maskawa zasoby dyspozycyjne wynoszą 27 456 m³/d. Na podstawie danych dotyczących aktualnego poboru określonego pozwoleniami wodnoprawnymi (Baza POBORY 2022 r. udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny) utworzono tabelę, w której zawarto wszystkie obowiązujące decyzje wraz z ilością pobieranej wody, lokalizacją oraz datą obowiązywania. Z wykonanych obliczeń wynika, że łączny pobór wód podziemnych na podstawie aktualnych pozwoleń wodnoprawnych wynosi 4 494 924,68 m³ (stan na rok 2022 – najnowsze udostępnione dane). W związku z tym średni dobowy pobór kształtuje się na poziomie 12 314,86 m³/d, a średni pobór godzinowy – 513,12 m³/h. Jak wynika z wykonanych obliczeń różnica między zasobami dyspozycyjnymi dla jednostki P-IX-B Maskawa, a aktualnym łącznym poborem określonym pozwoleniami wodnoprawnymi wynosi 15 141,14 m³/d. Co oznacza, że dostępna jest istotna rezerwa zasobów dyspozycyjnych. Przeciętne, planowane dobowe zużycie wody z ujęcia zlokalizowanego na działce nr ewid. 185 obręb Śnieciska wynosi 139,73 m³/d. Wartość ta mieści się z dużym zapasem w dostępnej różnicy między zasobami dyspozycyjnymi dla jednostki P-IX-B Maskawa, a aktualnym łącznym poborem określonym udzielonymi pozwoleniami (15 141,14 m³/d > 139,73 m³/d). Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że planowany pobór wód

podziemnych z ujęcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania nie spowoduje ryzyka negatywnego oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych w jednostce P-IX-B Maskawa. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Jak wykazano w przedłożonej dokumentacji planowane ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych użytkowników. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie, nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 4,2 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących

gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Moskawa od Wielkiej do ujścia”, o kodzie: RW600011185499, o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP „Moskawa od Wielkiej do ujścia” nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, BZT5, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyletery(b) oraz rtęć(b). Dane na temat źródeł zanieczyszczenia dla tej JCWP są aktualnie niewystarczające. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600061 (o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych), a także Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 (Subzbiornik Inowrocław-Gniezno, zbiornik trzeciorzędowy, porowy, o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 90 do 140 m, średnio 120 m, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 93 tys. m³/dobę). Z omawianym otworem hydrogeologicznym sąsiaduje rów melioracyjny. Projektowana inwestycja położona jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2025 r., poz. 884).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. *w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl w dniu 22 grudnia 2025 r., zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do materiałów zgromadzonych w przedmiotowym postępowaniu.

W toku postępowania żadna ze stron biorących udział w postępowaniu administracyjnym nie wniosła uwag i wniosków. Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu przez Inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Po przeanalizowaniu i uwzględnieniu łącznie uwarunkowań z art. 63 ust. 1 ustawy o oś, dokonaniu pełnej analizy zgromadzonego materiału dowodowego (w tym załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia), biorąc pod uwagę powołane opinie organów wyspecjalizowanych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole, nie znaleziono podstaw do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. **Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.** Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska, w drodze postanowienia, następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożony nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
 - 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
 - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy

Załącznik 1:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Strony postępowania wg rozdzielnika.
3. aa.

Do wiadomości

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kole
ul. Prusa 3
62-600 Koło
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Kościuszki 57
61-891 Poznań

Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe w Środzie Wlkp.
ul. Daszyńskiego 5
63-000 Środa Wlkp.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Sporządzono zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Zgodnie z k.i.p. oraz wyjaśnieniami do niej projektowana inwestycja polegać ma na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych poziomu mioceńskiego na działce nr ewid. 185, obręb Śnieciska, gmina Zaniemyśl, powiat średzki (na potrzeby nawadniania ok. 17 ha upraw rolnych za pomocą deszczowni szpulowej w okresie od kwietnia do września). Woda ze studni przesyłana będzie na pole uprawne rurociągiem, do którego podłączana będzie deszczownia szpulowa. Wylot już wykonanej studni o głębokości 156 m został zabezpieczony pokrywą studzienną (do czasu wykonania obudowy studziennej i montażu pompy głębinowej wraz z armaturą czerpalną). W otworze studziennym poniżej dynamicznego lustra wody będzie zamontowana pompa głębinowa zasilana energią elektryczną pobieraną z sieci. W celu niedopuszczenia do migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu do ujętej warstwy wodonośnej, w przedziale głębokości 85,0 – 87,5 m p.p.t. wykonano korek compactonitowy, a w interwale 0 – 85 m p.p.t. przestrzeń między ścianą otworu a kolumną filtrową wypełniono urobkiem z wiercenia w postaci słabo przepuszczalnych glin i itów. Warstwa wodonośna została ujęta do eksploatacji traconą kolumną filtrową o następującej konstrukcji: rura nadfiltrowa 12 m (78,0 - 90,0 m p.p.t.) – o średnicy DN 145 mm i Øzewn. 160 mm; część robocza 12 m (90,0 - 102,0 m p.p.t.) – o średnicy DN 145 mm i Øzewn. 160 mm; filtr szczelinowy owinięty siatką filtracyjną nr 12; rura międzyfiltrowa 16 m (102,0 - 118,0 m p.p.t.) – o średnicy DN 145 mm i Øzewn. 160 mm; część robocza 34 m (118,0 - 152,0 m p.p.t.) – o średnicy DN 145 mm i Øzewn. 160 mm; filtr szczelinowy owinięty siatką filtracyjną nr 12; rura podfiltrowa 2 m (152,0 – 154,0 m p.p.t.) – o średnicy DN 145 mm i Øzewn. 160 mm. Kolumna filtrowa została posadowiona na podsypce żwirowej na głębokości 154 m p.p.t. Docelowo otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w obudowę studzienną, której zadaniem obudowy studziennej (poza ochroną urządzeń czerpalnych przed uszkodzeniem mechanicznym) będzie ochrona wód podziemnych przed bezpośrednim wprowadzeniem do nich zanieczyszczeń. Zostanie ona wkopana w ziemię i będzie nieznacznie wystawać ponad powierzchnię terenu. Dno obudowy zostanie wybetonowane, a złącza jej elementów należy uszczelnione. Dostęp do otworu będzie zabezpieczony pokrywą betonową (szczelnie przylegającą do krawędzi kręgów) z włazem metalowym zamykanym na kłódkę. Teren wokół obudowy zostanie utwardzony, podwyższony i będzie posiadać spadek od studni w promieniu 0,5-1,0 m. Zapewnić ma to ochronę przed migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wnętrza obudowy oraz do ujętej warstwy wodonośnej. Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego – PIG, dla lokalnej jednostki bilansowej IX-B Maskawa, w granicach której położone jest wykonane ujęcie wody, zasoby dyspozycyjne wynoszą aktualnie 27 456 m³/dobę, a łączny pobór określony udzielonymi pozwoleniami wodnoprawnymi – 4 494 924,68 m³/rok i średnio 12 314,86 m³/dobę (stan na rok 2022). Średni roczny pobór wody został określony przez inwestora na 51 000 m³, czyli średnio 139,73 m³/dobę. Planowany pobór będzie mieścić się w rezerwie zasobów dyspozycyjnych ustalonych dla lokalnej jednostki bilansowej

(IX-B Maskawa). Zasięg leja depresji – przy wydajności maksymalnej godzinowej $Q_{h \max} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ – został określony na $R = 121,45 \text{ m}$. W zasięgu tego leja depresji nie znajdują się inne ujęcia wody. Najbliższa czynne studnie (studnia nr 5080062, o promieniu leja depresji określonym na $R = 137 \text{ m}$ przy wydajności maksymalnej godzinowej, studnia bez numeracji w miejscowości Śnieciska, o promieniu leja depresji określonym na $R = 366,7 \text{ m}$ przy wydajności maksymalnej godzinowej, studnia nr 5080047, o promieniu leja depresji określonym na $R = 316 \text{ m}$ przy wydajności maksymalnej godzinowej oraz studnia nr 5080291, o promieniu leja depresji określonym na $R = 134,37 \text{ m}$ przy wydajności maksymalnej godzinowej, ujmujące ten sam poziom wodonośny – miocenu zlokalizowane są w odległości odpowiednio: ok. 722 m, ok. 1165 m, ok. 1352 m i ok. 2216 m od projektowanego ujęcia – nie będzie miała miejsce interferencja lejów depresji tych studni i projektowanego ujęcia.