

Zaniemyśl, dnia 24 kwietnia 2026 r.

BURMISTRZ MIASTA I GMINY ZANIEMYŚL
RPŚ.6220.03.2026

D E C Y Z J A o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 84 i 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 43b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane oraz na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691).

po rozpatrzeniu

wniosku I

oraz

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Wykonaniu wiercenia hydrogeologicznego (projektowany otwór poszukiwawczo-eksploatacyjny nr 1) w miejscowości Jaskowo, nr ewidencyjny działki 172/2, obręb ewidencyjny 302505_2.004 JASZKOWO, jednostka ewidencyjna: Gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie dla zaopatrzenia w wodę z utworów neogeńskich – mioceńskich gospodarstwa rolnego w celu podlewania gruntów rolnych”**.

Ustalam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na: **„Wykonaniu wiercenia hydrogeologicznego (projektowany otwór poszukiwawczo-eksploatacyjny nr 1) w miejscowości Jaskowo, nr ewidencyjny działki 172/2, obręb ewidencyjny 302505_2.004 JASZKOWO, jednostka ewidencyjna: Gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie dla zaopatrzenia w wodę z utworów neogeńskich – mioceńskich gospodarstwa rolnego w celu podlewania gruntów rolnych”**.

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że przedsięwzięciem przeznaczonym do realizacji jest wykonanie wiercenia hydrogeologicznego, na działce o nr ewidencyjnym 172/2, obręb ewidencyjny 302505_2.004 Jaskowo, jednostka ewidencyjna: Gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie dla zaopatrzenia w wodę z utworów neogeńskich – mioceńskich gospodarstwa rolnego w celu podlewania gruntów rolnych. Projektowane wiercenie hydrogeologiczne (projektowany otwór poszukiwawczo –

eksploatacyjny nr 1) zostanie wykonany w celu ustalenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów neogeńskich – mioceńskich.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Plac wiertniczy oraz jego zaplecze wyposażyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.
2. Zaplecze placu wiertniczego zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
3. Teren prac wiertniczych należy wyposażyć w sorbenty odpowiednie pod względem rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
4. Do prac wiertniczych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i innych płynów eksploatacyjnych.
5. W trakcie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
6. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.
7. Ewentualne tankowanie urządzeń technicznych niezbędnych do wykonania odwiertu, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscu o uszczelnionej nawierzchni, wyposażonym w odpowiednie sorbenty.
8. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.
9. Zagospodarować miejsce tymczasowego magazynowania odpadów wiertniczych (szczelny dół urobkowy/szczelny kontener), a następnie przekazać firmie posiadającej stosowne zezwolenia do odbioru ww. odpadów.
10. Należy uszczelnić przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową i ścianą otworu w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wód podziemnych poprzez otwór studzienny.
11. Wylot kolumny filtrowej do czasu wykonania obudowy studziennej należy zabezpieczyć szczelnym zamknięciem zapobiegającym przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny.
12. W przypadku kolizji przedmiotowego przedsięwzięcia z urządzeniami melioracji wodnych, należy wykonać stosowne prace mające zachować ciągłość tych systemów.

III. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia – stanowiąca załącznik nr 1.

Uzasadnienie

W dniu 20 stycznia 2026 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl wpłynął wniosek [imię i nazwisko] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej k.i.p) w trzech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, wypis z rejestru gruntów dla działek objętych wnioskiem oraz wypisy obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

W dniu 27 stycznia 2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691).

Następnie na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl pismem z dnia 27 stycznia 2026 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-IV.4220.138.2026.BC.1 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na **„Wykonaniu wiercenia hydrogeologicznego (projektowany otwór poszukiwawczo-eksploatacyjny nr 1) w miejscowości Jaszkowo, nr ewidencyjny działki 172/2, obręb ewidencyjny 302505_2.004 JASZKOWO, jednostka ewidencyjna: Gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie dla zaopatrzenia w wodę z utworów neogeńskich – mioceńskich gospodarstwa rolnego w celu podlewania gruntów rolnych”** nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków o których mowa w punkcie II punkt 1-2 niniejszej decyzji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole opinią z dnia 13 lutego 2026 r. znak PO.ZZŚ.4130.40.2026.PZ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków o których mowa w punkcie II punkt 3 - 12 niniejszej decyzji.

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu wiercenia hydrogeologicznego, na działce o nr ewidencyjnym 172/2, obręb ewidencyjny 302505_2.004 Jaszkowo, jednostka ewidencyjna: Gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo

wielkopolskie dla zaopatrzenia w wodę z utworów neogeńskich – mioceńskich gospodarstwa rolnego w celu podlewania gruntów rolnych.

Mając powyższe na uwadze organ zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o oś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl. Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 43b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy o oś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu wiercenia hydrogeologicznego na działce o numerze ewid. 172/2 obręb Jaszkowo, gmina Zaniemyśl. Projektowany otwór poszukiwawczo - eksploatacyjny nr 1 zostanie wykonany w celu ustalenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów neogeńskich- mioceńskich dla zaopatrzenia w wodę gospodarstwa rolnego. Podstawę realizacji robót geologicznych związanych z wykonaniem otworu hydrogeologicznego stanowi „Projekt robót geologicznych na wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów neogeńskich- mioceńskich oraz ustalenie zasobów eksploatacyjnych ujęcia w miejscowości Jaszkowo (dz. nr ewid. 172/2), gm. Zaniemyśl, pow. Średzki, woj. wielkopolskie”, zatwierdzony decyzją Starosty Średzkiego z dnia 19 grudnia 2025 r., znak: OS.6530.19.2025. Przewidywana głębokość wiercenia hydrogeologicznego otworu poszukiwawczo- eksploatacyjnego nr 1 wyniesie do 145,0 m p.p.t., a wydajność $Q_{\text{ekspl.}} = 3,6 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{max}} = 35,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Zgodnie z zapisami k.i.p. wiercenie zostanie wykonane metodą obrotową na płuczkę (z prawym obiegiem). Projektowaną głębokość 145,0 m p.p.t. przewiduje się osiągnąć przy zastosowaniu:

– wiercenie z celu zabudowy konduktora z rur stalowych $\varnothing 406 \text{ mm}$ do głębokości 6,0 m p.p.t., po zakończeniu wiercenia konduktor zostanie usunięty,

– wiercenie \varnothing 380 mm w przedziale głębokości 6,0 – 145,0 m p.p.t., z prawym obiegiem płuczki i stabilizowaniem ścian otworu za pomocą płuczki wiertniczej.

Rodzaj płuczki wiertniczej zostanie dobrany przez wykonawcę robót geologicznych w zależności od typu urządzenia, którym będzie wykonywany odwiert. Neogeńską – mioceńską warstwę wodonośną, która przewiduje się, że wystąpi w przelocie 85,0 – 98,0 m p.p.t. (górną) i 120,0 – 145,0 m p.p.t. (środkową) planuje się zafiltrować kolumną rur PVC typ KV DN 200 \varnothing zew. 225 mm, gwintowanych, atestowanych do wód pitnych. Przewiduje się, że konstrukcja kolumny filtrowej będzie następująca:

- rura nadfiltrowa PVC typ KV DN 200 \varnothing zew. 225 mm, długości 85,0 m (0,0 – 85,0 m p.p.t.),
- część czynna filtra: filtr siatkowy na rurze PVC typ KV DN 200 \varnothing zew. 225 mm, długości 13,0 m (85,0 – 98,0 m p.p.t.) z siatką styłonową nr 14 lub w zależności od uziarnienia warstwy,
- rura międzyfiltrowa PCV typ KV DN 200 \varnothing zew. 225 mm, długości 22,0 m (98,0 – 120,0 m p.p.t.),
- część czynna filtra: filtr siatkowy na rurze PVC typ KV DN 200 \varnothing zew. 225 mm, długości 22,0 m (120,0 – 142,0 m p.p.t.) z siatką styłonową nr 14 lub w zależności od uziarnienia warstwy,
- rura podfiltrowa PCV typ KV DN 200 \varnothing zew. 225 mm z denkiem drewnianym, długości 3,0 m (142,0 – 145,0 m p.p.t.).

Po zafiltrowaniu otworu przestrzeń wokół części roboczej filtra zostanie wypełniona obsypką piaskową, która zostanie dostosowana do granulacji warstwy wodonośnej, przewiduje się granulację 0,8 – 1,4 mm. Obsypka zostanie również wykonana 7,0 m powyżej górnej krawędzi filtra (78,0 – 85,0 m p.p.t. i 113,0 – 120,0 m p.p.t.). Przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową a ścianami otworu na głębokości 0,0 – 30,0 m p.p.t. i 50,0 – 78,0 m p.p.t. oraz w obrębie kolumny filtrowej na głębokości 98,0 – 113,0 zostanie uszczelniona compactonitem. Po wykonaniu otworu zostanie on zabezpieczony za pomocą kołpaka zamykającego – stalowego, o średnicy dostosowanej do rury nadfiltrowej (cembrowej).

Zgodnie z treścią k.i.p. otwór hydrogeologiczny nr 1 do głębokości 145,0 m p.p.t. na działce o numerze ewid. 172/2 obręb Jaszkowo, gmina Zaniemyśl zostanie wykonany w celu ujęcia wód podziemnych do zaopatrzenia w wodę na potrzeby nawadniania upraw warzyw gruntowych. Obecnie woda niezbędna do podlewania jest czerpana z sieci wodociągowej, jest to woda uzdatniona, spełniająca wymogi jakościowe wody zdatnej do picia. Jak wskazano w k.i.p. używanie wody z wodociągu znacznie podnosi koszty produkcji. W zaistniałej sytuacji wnioskodawcy zdecydowali się na wykonanie ujęcia wód podziemnych, które zostanie docelowo zrealizowane po odwierceniu otworu hydrogeologicznego, będącego przedmiotem niniejszej decyzji. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że wykonanie przedmiotowego wiercenia jest konieczne w celu ustalenia warunków hydrogeologicznych występujących na rozpatrywanym terenie i opracowania dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne przyszłego ujęcia. W tym przypadku ocenie podlega jedynie przedsięwzięcie polegające na wykonaniu odwiertu, ponieważ jedynie ono jest przedmiotem postępowania. Następnie wnioskodawcy winni wystąpić do właściwego w sprawie organu z odrębnym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji w warunkach niniejszej decyzji wskazano na zabezpieczenia placu wiertniczego i wyposażenie go w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Teren projektowanego otworu leży na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 143 – Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W otoczeniu terenu przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się tereny leśne. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że na etapie prowadzenia robót wiertniczych będą wytwarzane odpady związane z tymi pracami. Docelowo wszystkie odpady zostaną przekazane podmiotowi uprawnionemu do gospodarowania tego rodzaju odpadami celem poddania w pierwszej kolejności odzyskowi.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko będzie związane z wykonywaniem prac wiertniczych i ustąpi po ich zakończeniu. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie przyczyni się ono do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 4,1 km od przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Ustalono, że projektowana inwestycja położona jest poza: obszarem ekosystemów zależnych od wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13) oraz terenem szczególnego zagrożenia powodzią.

Jednocześnie teren inwestycji znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 143 „Subzbiornik Inowrocław – Gniezno” (zbiornik porowy Pg-Ng; o głębokości zalegania wód podziemnych od 90 m do 140 m, średnio 120 m). Teren przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się częściowo w zasięgu oddziaływania systemów drenarskich. Najbliższy ciek „Brodek” przepływa ok. 200 m w kierunku południowo zachodnim od granic działki objętej przedmiotową inwestycją.

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym oraz ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Moskawa od Wielkiej do ujścia” o kodzie RW600011185499, o statusie silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (ocena potencjału: słaby potencjał ekologiczny; wskaźniki determinujące potencjał ekologiczny: BZT5,

przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); makrofitry, makrobezkręgowce, ichtiofauna; stan chemiczny poniżej dobrego; wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylene; bromowane difenyletery, rtęć; cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(b)fluoranten(w),benzo(g,h,i)perylene(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry); odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW dla: fosfor ogólny, BZT5, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany, przewodność, elektrolityczna właściwa w 20°C.; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752). Zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo wodne odprowadzanie wód z wykopów budowlanych lub z próbnych pompowań otworów hydrogeologicznych wymaga zgłoszenia wodnoprawnego, ponadto zgodnie z art. 389 pkt 6 w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a oraz pkt 4 ustawy Prawo wodne wykonanie, rozbudowa, przebudowa, rozbiórka lub likwidacja urządzeń wodnych, bądź urządzeń melioracji wodnych niezaliczonych do urządzeń wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 335).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl w dniu 23 lutego 2026 r., zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do materiałów zgromadzonych w przedmiotowym postępowaniu.

W toku postępowania żadna ze stron biorących udział w postępowaniu administracyjnym nie wniosła uwag i wniosków. Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, organ uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu przez Inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska. Po przeanalizowaniu i uwzględnieniu łącznie uwarunkowań z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonaniu pełnej analizy zgromadzonego materiału dowodowego (w tym załączonej

karty informacyjnej przedsięwzięcia), biorąc pod uwagę powołane opinie organów wyspecjalizowanych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole, nie znaleziono podstaw do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. **Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.** Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska, w drodze postanowienia, następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożony nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś,
 - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy.

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl
-/ Honorata Jaskólska
Zastępca Kierownika Referatu Planowania
Przestrzennego i Ochrony Środowiska
(dokument podpisany elektronicznie)

Podpis jest prawidłowy

Załącznik 1:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1.
2. ..
3. Strony postępowania wg rozdzielnika.
4. aa.

Do wiadomości

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kole
ul. Prusa 3
62-600 Koło
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Kościuszki 57
61-891 Poznań

Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe w Środzie Wlkp.
ul. Daszyńskiego 5
63-000 Środa Wlkp.

Załącznik nr 1 do decyzji nr RPŚ.6220.03.2026 z dnia 24 kwietnia 2026 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Sporządzono zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Przedsięwzięciem przeznaczonym do realizacji jest wykonanie wiercenia hydrogeologicznego, na działce o nr ewidencyjnym 172/2, obręb ewidencyjny 302505_2.004 Jaszkowo, jednostka ewidencyjna: Gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie dla zaopatrzenia w wodę z utworów neogeńskich – miocenijskich gospodarstwa rolnego w celu podlewania gruntów rolnych. Projektowane wiercenie hydrogeologiczne (projektowany otwór poszukiwawczo – eksploatacyjny nr 1) zostanie wykonany w celu ustalenia zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów neogeńskich – miocenijskich. Projekt robót geologicznych przewiduje wykonanie wiercenia hydrogeologicznego w celu zaopatrzenia w wodę – otworu poszukiwawczo – eksploatacyjnego nr 1 o następującej konstrukcji: rura nadfiltrowa PVC typ KV DN 200 Ø zew. 225 mm, długości 85,0 m (0,0 – 85,0 m.p.p.t.), część czynna filtra: filtr siatkowy na rurze PVC typ KV DN 200 Ø zew. 225 mm, długości 13,0 m (85,0 – 98,0 m p.p.t.) z siatką styronową nr 14 lub w zależności od uziarnienia warstwy, rura międzyfiltrowa PCV typ KV DN 200 Ø zew. 225 mm, długości 22,0 m (98,0 – 120,0 m p.p.t.), część czynna filtra: filtr siatkowy na rurze PVC typ KV DN 200 Ø zew. 225 mm, długości 22,0 m (120,0 – 142,0 m p.p.t.) z siatką styronową nr 14 lub w zależności od uziarnienia warstwy, rura podfiltrowa PCV typ KV DN 200 Ø zew. 225 mm z denkiem drewnianym, długości 3,0 m (142,0 – 145,0 m p.p.t.).

Głębokość wiercenia hydrogeologicznego w celu zaopatrzenia w wodę – otworu poszukiwawczo – eksploatacyjnego nr 1 wyniesie do 145,0 m p.p.t, a wydajność $Q_{\text{ekspl}} = 3,6 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{max}} = 35,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Po zafiltrowaniu otworu przestrzeń wokół części roboczej filtra należy wypełnić obsypką piaskową, którą należy dostosować do granulacji warstwy wodonośnej, przewidywana granulacja 0,8 – 1,4 mm. Obsypkę należy również wykonać 7,0 m powyżej górnej krawędzi filtra (78,0 – 85,0 m p.p.t. 113,0 – 120,0 m p.p.t.). Przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową, a ścianami otworu na głębokości 0,0 – 30,0 m p.p.t. i 50,0 – 78,0 m p.p.t. oraz w obrębie kolumny filtrowej na głębokości 98,0 – 113,0 należy uszczelnić compactonitem. Po wykonaniu otworu, należy go zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych za pomocą kołpaka zamykającego – stalowego, o średnicy dostosowanej do rury nadfiltrowej (cembrowej).

