

BURMISTRZ MIASTA I GMINY ZANIEMYŚL
RPŚ.6220.06.2026

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 84 i 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 oraz 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane oraz na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691).

po rozpatrzeniu

wniosku Firmy Usługi Rolnicze Katarzyna Kędzierska, Strzeszki 20, 63-000 Środa Wlkp. działającej z pełnomocnictwa Usługi Geologiczne, Maja Sroczyńska, ul. Świętego Wawrzyńca 15A/58, 60-539 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru 30 m³/h na działce nr ewid. 8/6 obr. Wyszakowo oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid. 8/2, 8/3, 8/6 obr. Wyszakowo”**.

Ustalam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na: **„Wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru 30 m³/h na działce nr ewid. 8/6 obr. Wyszakowo oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid. 8/2, 8/3, 8/6 obr. Wyszakowo”**. Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych poziomu mioceńskiego na działce nr ewid. 8/6 obręb Wyszakowo, gmina Zaniemyśl, powiat średzki (na potrzeby nawadniania ok. 22 ha upraw rolnych na działkach o nr ewid. 8/2, 8/3 oraz 8/6 za pomocą deszczowni szpulowej w okresie od kwietnia do września przez 183 dni w roku).

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 22 ha.
 2. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa przy intensywnym nasłonecznieniu.
 3. Ujęcie eksploatować okresowo w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 12,49 \text{ m}$ i $s_w = 5,75 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{h\max} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_{\text{dopuszczalne}} = 66\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$.
 4. Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych.
- III. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia – stanowiąca załącznik nr 1.

Uzasadnienie

W dniu 09 marca 2026 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl wpłynął wniosek Usług Rolniczych Katarzyna Kędzierska, Strzeszki 20, 63-000 Środa Wlkp. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej k.i.p) w trzech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, wypis z rejestru gruntów dla działek objętych wnioskiem oraz wypisy obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

W dniu 12 marca 2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl obwieszczeniem zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691).

Następnie na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl pismem z dnia 12 marca 2026 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-IV.4220.351.2026.BC.1 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na **„Wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru $30 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 8/6 obr. Wyszakowo oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach nr ewid. 8/2, 8/3, 8/6 obr. Wyszakowo”** nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków o których mowa

w punkcie II punkt 1-3 niniejszej decyzji. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole w dniu 30 marca 2026 r. pismem nr PO.ZZŚ.4130.89.2026.PZ.1 wezwał organ prowadzący postępowanie do uzyskania od inwestora niezbędnych uzupełnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uzupełnienie zostało przesłane do Państwowe Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przez organ prowadzący postępowanie dnia 02 kwietnia 2026 r. następnie opinią z dnia 21 kwietnia 2026 r. znak PO.ZZŚ.4130.89.2026.PZ.2 Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków o których mowa w punkcie II punkt 3-4 niniejszej decyzji.

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych poziomu mioceńskiego na działce nr ewid. 8/6 obręb Wyszakowo, gmina Zaniemyśl, powiat średzki (na potrzeby nawadniania ok. 22 ha upraw rolnych na działkach o nr ewid. 8/2, 8/3 oraz 8/6 za pomocą deszczowni szpulowej w okresie od kwietnia do września przez 183 dni w roku).

Mając powyższe na uwadze organ zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl.

Zgodnie z treścią §3.1 pkt. 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 j.t.), wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych w ilości nie mniejszej niż 10 m³/h należy zaliczyć do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na które wymagana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z treścią §3.1 pkt. 89 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) gospodarowanie wodą w rolnictwie pn. melioracja na obszarze nie mniejszym niż 5 ha, inne niż wymienione w lit. a-c należy zaliczyć do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na które wymagana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz

usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce o numerze ewid. 8/6 obręb Wyszakowo, gmina Zaniemyśl oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach o numerach ewid. 8/2, 8/3 oraz 8/6 obręb Wyszakowo, gmina Zaniemyśl. Analiza k.i.p. wykazała, że planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 136 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym (ujmującym mioceński poziom wodonośny) który został zrealizowany w okresie 21.07.2025 r. – 28.07.2025 r., po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych na wykonanie tego otworu. Decyzją z 2 grudnia 2025 r., znak: OS.6531.6.2025 Starosta Średzki zatwierdził dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_e = 8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 12,49 \text{ m}$ i $s_w = 5,75 \text{ m}$. Wykonany otwór hydrogeologiczny będzie eksploatowany z wydajnością $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, w celu poboru wód podziemnych, w wykonanym otworze zostanie zamontowana pompa głębinowa wraz z armaturą czerpalną. Dodatkowo otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w obudowę studzienną, której zadaniem będzie ochrona urządzeń czerpalnych przed uszkodzeniem mechanicznym oraz ochrona wód podziemnych przed bezpośrednim wprowadzeniem do nich zanieczyszczeń. Z k.i.p. wynika, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw rolniczych na gruntach o powierzchni do 22 ha. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. nawadnianie będzie realizowane okresowo (od początku kwietnia do końca września). Woda ze studni przesyłana będzie na zespół hydrantów usytuowanych na polach uprawnych, do których podłączana będzie deszczownia szpulowa. Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Zgłoszone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie $Q_{dopuszczalne} = 66\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszej decyzji wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

W k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$, która wykazała, że w obszarze zasobowym planowanego ujęcia nie znajdują się inne ujęcia. Najbliższe ujęcie,

znajduje się w odległości około 1 km. Zgodnie z zapisami k.i.p. biorąc pod uwagę usytuowanie i stan prawny sąsiednich ujęć wody, nie przewiduje się również współdziałania wykonanego otworu hydrogeologicznego z innymi eksploatującymi rozpatrywany poziom wodonośny. Biorąc pod uwagę zapisy k.i.p. nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Mając na uwadze powyższe ustalenia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj, charakter i okresową eksploatację przedsięwzięcia (pobór wody od 1 kwietnia do końca września, w okresach o niskich opadach atmosferycznych), po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w k.i.p. okresowa eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Wnioskodawca na podstawie danych dotyczących aktualnego poboru określonego pozwoleniami wodnoprawnymi (Baza POBORY 2022 r. udostępniona przez PIG – PIB), dokonał analizy obowiązujących decyzji wraz z ilością pobieranej wody, lokalizacją oraz datą obowiązywania. Z obliczeń wynika, że łączny pobór wód podziemnych na podstawie aktualnych pozwoleń wodnoprawnych wynosi 4 494 924,68 m³ (na rok 2022 – najnowsze udostępnione dane). W związku z tym średni dobowy pobór wynosi 12 314,86 m³/d, a średni godzinowy pobór to 513,12 m³/h. Różnica między zasobami dyspozycyjnymi jednostki a aktualnym łącznym poborem określonym pozwoleniami wodnoprawnymi wynosi 15 141,14 m³/d. Przeciętne, planowane dobowe zużycie wody z ujęcia zlokalizowanego na działce o numerze ewid. 8/6 obręb Wyszakowo wynosi 180,82 m³/d. Wartość ta mieści się z dużym zapasem w dostępnej różnicy między zasobami dyspozycyjnymi dla jednostki P-IX-B Moskawa a aktualnym łącznym poborem określonym udzielonymi pozwoleniami: 15 141,14 m³/d > 180,82 m³/d. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. W odniesieniu do istniejących rezerw zasobowych ustalono, że planowany pobór nie naruszy w znaczący sposób zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej, w granicach której będzie prowadzony. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne.

Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia, głównie odpady opakowaniowe i komunalne, będą zbierane selektywnie do odpowiednich worków, po czym przekazane zostaną uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Etap eksploatacji studni, poza sytuacjami związanymi z awarią pompy, nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. W tym miejscu należy zaznaczyć, że zgodnie z zapisami k.i.p. część terenu planowanego przedsięwzięcia położona jest w granicach obszarów zagrożenia powodzią rzeczną związanych z rzeką Moskawą. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są obszary Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska oddalone o 3,09 km.

Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.), a także poza

korytarzami ekologicznymi należącymi zarówno do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzami o znaczeniu lokalnym.

Otwór zostanie zrealizowany w południowo-wschodniej części działki o numerze ewid. 8/6, w obrębie gruntów ornych; jego realizacja nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów. Maksymalna powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie 10 m².

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie gruntów ornych, poza formami ochrony przyrody, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, a ponadto jego skalę i charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym oraz ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie: o nazwie „Moskawa od Wielkiej do ujścia” i kodzie RW600011185499, o statusie silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (ocena stanu JCWP: słaby potencjał i stan chemiczny poniżej dobrego; wskaźniki determinujące potencjał ekologiczny: BZT5, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor, fosforanowy (V); makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna; Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen; bromowane difenyletery, rtęć; cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(b)fluoranten(w),benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry; odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW (do roku 2027) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, BZT5, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściw w 20°C; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b); odstępstwo polegające na

złagodzeniu celów środowiskowych z art. 4 ust. 5 RDW jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h, i) perylen(w). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

– Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” ,przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335). Niemniej z uwagi na konieczność minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zasadne jest uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań określonych w sentencji.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl w dniu 23 kwietnia 2026 r., zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do materiałów zgromadzonych w przedmiotowym postępowaniu.

W toku postępowania żadna ze stron biorących udział w postępowaniu administracyjnym nie wniosła uwag i wniosków. Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, organ uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu przez Inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Po przeanalizowaniu i uwzględnieniu łącznie uwarunkowań z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonaniu pełnej analizy zgromadzonego materiału dowodowego (w tym załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia), biorąc pod uwagę powołane opinie organów wyspecjalizowanych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole, nie znaleziono podstaw do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. **Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.**
Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska, w drodze postanowienia, następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożony nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś,
 - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy.

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl
/-/ Honorata Jaskólska
Zastępca Kierownika Referatu
Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska
(dokument podpisany elektronicznie)

Załącznik 1:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca reprezentowany przez Pełnomocnika
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. Aa.

Do wiadomości

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kole
ul. Prusa 3
62-600 Koło
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Kościuszki 57
61-891 Poznań

Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe w Środzie Wlkp.
ul. Daszyńskiego 5
63-000 Środa Wlkp.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Sporządzono zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1 Usług Rolniczych Katarzyna Kędzierska oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie. Przedmiotowe ujęcie wody znajduje się w granicach działki nr ewid. 8/6 w miejscowości Wyszakowo i eksploatuje mioceniński poziom wodonośny. Inwestor jest dzierżawcą przedmiotowej nieruchomości.

Woda z przedmiotowego ujęcia będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolniczych o sumarycznej powierzchni około 22 ha usytuowanych w granicach działek nr ewid. 8/2, 8/3, 8/6 obr. Wyszakowo.

Zapotrzebowanie na wodę obliczono w oparciu o informacje udzielone przez Inwestora oraz ogólne wytyczne w zakresie podlewania. Przedstawia się ono następująco:

Zużycie wody do jednorazowego podlania 1 hektara upraw wynosi 250 m^3 (2,5 cm słupa wody). Nawadnianie prowadzone będzie od początku kwietnia do końca września, tj. przez 183 dni w roku. W okresie tym planuje się dwunastokrotne podlanie upraw o powierzchni około 22 ha, stąd roczne zapotrzebowanie na wodę wynosi:

$22 \text{ ha} \times 250,0 \text{ m}^3 \times 12 \text{ podlań} = 66\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Roczne zapotrzebowanie na wodę do nawadniania upraw wynosi $66\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$, co w odniesieniu do okresu bilansowego jakim jest rok kalendarzowy daje średnio: $Q_{dśr} = 180,82 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{hśr} = 7,53 \text{ m}^3/\text{h}$. W okresie eksploatacji natomiast (183 dni w roku) średnie dobowe zużycie wody będzie wynosić odpowiednio $360,66 \text{ m}^3/\text{d}$, co daje $15,03 \text{ m}^3/\text{h}$.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W skład w/w ujęcia wchodzi jeden otwór hydrogeologiczny S1 o głębokości całkowitej 142 m (głębokość ostateczna 136 m). Został on wykonany na terenie działki nr ewid. 8/6 w miejscowości Wyszakowo. Jego współrzędne w układzie PUWG 2000 wynoszą: X: 5 780 465,86 m Y: 6 448 512,05 m, a rzędna terenu 68,21 m n.p.m.

Wiercenie wykonano metodą mechaniczną obrotową na prawy obieg płuczki bentonitowej/wodnej. Roboty prowadzono bez rur osłonowych (tzw. otwór „bosy”). Narzędziem wiertniczym był świder łopatowy $\varnothing 370 \text{ mm}$. Roboty zakończono na głębokości 142 m.

Warstwa wodonośna udokumentowana w obrębie utworów mioceniskich w interwale 110,0 – 135,0 m p.p.t. została ujęta do eksploatacji kolumną filtrową wyprowadzoną do powierzchni terenu o następującej konstrukcji:

- a. rura nadfiltrowa 110 m – PVC DN 200 mm, $\varnothing$ zewn. 225 mm,
- b. część robocza 24 m – PVC DN 200 mm, $\varnothing$ zewn. 225 mm, filtr szczelinowy owinięty siatką filtracyjną nr 12,
- c. rura podfiltrowa 2 m – PVC DN 200 mm, $\varnothing$ zewn. 225 mm

Kolumna filtrowa została posadowiona na głębokości 136 m p.p.t. Wokół filtra wykonano obsypkę piaszczystą o granulacji 0,8 – 1,4 mm.

W celu niedopuszczenia do migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu do ujętej warstwy wodonośnej, w przedziale głębokości 65,0 – 68,0 m p.p.t. wykonano korek compactonitowy a w interwale 0,0 – 65,0 m p.p.t. przestrzeń między ścianą otworu a kolumną filtrową wypełniono urobkiem z wiercenia w postaci słabo przepuszczalnych glin i iłów. Do czasu wykonania obudowy studziennej oraz montażu pompy głębinowej wraz z armaturą czerpalną wylot otworu został zabezpieczony pokrywą studzienną.

Docelowo otwór S1 zostanie wyposażony w obudowę studzienną. Przypuszczalnie będzie się ona składała z następujących elementów:

- 2 kręgi o średnicy DN 1000 mm ($\varnothing 1200$ mm) i wysokości 0,5 m każdy (razem 1 m),
- pokrywa betonowa z włazem stalowym.

Zadaniem obudowy studziennej (poza ochroną urządzeń czerpalnych przed uszkodzeniem mechanicznym) będzie ochrona wód podziemnych przed bezpośrednim wprowadzeniem do nich zanieczyszczeń. Zostanie ona wkopana w ziemię i będzie nieznacznie wystawać ponad powierzchnię terenu. Dno obudowy zostanie wybetonowane a złącza jej elementów należy uszczelnione. Dostęp do otworu będzie zabezpieczony pokrywą betonową (szczelnie przylegającą do krawędzi kręgów) z włazem metalowym zamykanym na kłódkę. Teren wokół obudowy zostanie utwardzony, podwyższony i będzie posiadać spadek od studni w promieniu 0,5-1,0 m. Staranne wykonanie w/w prac gwarantuje ochronę przed migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wnętrza obudowy oraz do ujętej warstwy wodonośnej. Kolumna filtrowa PVC zostanie przycięta i zamknięta hermetyczną głowicą z otworami na kabel zasilający i pompę.

Woda ze studni przesyłana będzie na zespół hydrantów usytuowanych na polach uprawnych, do których podłączana będzie deszczownia szpulowa. Deszczownia przeznaczona jest do nawadniania upraw rolniczych. Na jednoosiowej ramie w kształcie trójkąta zamocowana jest obrotnica, na której zamontowany jest bęben z nawiniętym węzłem PE. Na końcu węża zainstalowany jest wózek z działkiem deszczującym. Po ustawieniu deszczowni w określonym miejscu, wąż PE rozwijany jest za pomocą ciągnika. Woda doprowadzona pod ciśnieniem wprawia w ruch wirnik turbiny wodnej, która poprzez przekładnię redukcyjną powoduje obrót bębna. Woda po przejściu przez układ wodny zostaje wyrzucona przez działko na dużą odległość.

Wykonany otwór hydrogeologiczny będzie eksploatowany z wydajnością $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$. Wielkość ta pokrywa zapotrzebowanie na wodę Inwestora.