

BURMISTRZ MIASTA I GMINY ZANIEMYŚL
RI.6220.1.2024

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), na podstawie § 3 ust. 1 pkt 47 oraz § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 ze zm.), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

po rozpatrzeniu

wniosku Spółki Biogazownia Zaniemyśl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Kępa Wielka 6, 63-020 Zaniemyśl, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie punktu produkcji substratu organicznego oraz budowie biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ew. 31/2 w obrębie Brzostek, gmina Zaniemyśl”**

i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

Ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie punktu produkcji substratu organicznego oraz budowie biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ew. 31/2 w obrębie Brzostek, gmina Zaniemyśl”.

1. Określam:

1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

planowane przedsięwzięcie polegać będzie na „Budowie punktu produkcji substratu organicznego oraz budowie biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ew. 31/2 w obrębie Brzostek, gmina Zaniemyśl”.

2) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Projektowany zakład zlokalizować w północno-wschodniej części działki nr ewid. 31/2 obręb Brzostek, gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

2. W związku z realizacją przedsięwzięcia wybudować następujące obiekty, w maksymalnej liczbie i o maksymalnej powierzchni zabudowy wskazanej w poniższym zestawieniu:
- ✓ 1 halę do przygotowania bioodpadów o powierzchni 895 m²;
 - ✓ 1 obiekt magazynowania sypkich substratów o powierzchni 1 500 m²;
 - ✓ 7 silosów na kiszonki o łącznej powierzchni 1 400 m²;
 - ✓ 2 zbiorniki na substraty płynne o pojemności do 50 m³ każdy;
 - ✓ 2 pompownie o powierzchni 350 m² każda;
 - ✓ 4 zbiorniki wstępne o powierzchni 125 m² każdy;
 - ✓ 4 zbiorniki fermentacyjne krótkiej retencji o powierzchni 475 m² każdy;
 - ✓ 2 zbiorniki fermentacyjne długiej retencji o powierzchni 1 200 m² każdy;
 - ✓ 2 zbiorniki pofermentacyjne o powierzchni 1 705 m² każdy;
 - ✓ 2 magazyny produktów pofermentacyjnych laguna – każda o powierzchni 2 100 m² i pojemności do 7 500 m³;
 - ✓ 1 obiekt czyszczenia/skrapiania/sprężania i tankowania biometanu o powierzchni 1 200 m²;
 - ✓ 1 obiekt instalacji skrapiania CO₂ o powierzchni 1 300 m²;
 - ✓ 1 zbiornik odsiarczonego biogazu o powierzchni 600 m²;
 - ✓ zbiornik lub zbiorniki do magazynowania bio-LNG o łącznej pojemności do 80 m³;
 - ✓ zbiornik do magazynowania bio-CNG o pojemności do 240 m³;
 - ✓ stację transformatorową o powierzchni 40 m²;
 - ✓ stację tankowania LNG/CNG/CO₂;
 - ✓ linię butelkowania i stanowisko wydawania pofermentu.
3. Energię ciepłą na terenie biometanowni wytwarzać w kogeneratorach lub 4 kotłach na biomasę o mocy cieplnej do 1 MW każdy.
4. Posadowić maksymalnie 2 agregaty kogeneracyjne zasilane biogazem o łącznej maksymalnej nominalnej mocy cieplnej do 5,6 MW. Substancje ze spalania biogazu odprowadzać do atmosfery odrębnymi emitorami dla każdego kotła z wylotami otwartymi na wysokości min. 6,2 m n.p.t.
5. Zakład wyposażyć w awaryjne źródło spalania biogazu w postaci dwóch pochodni gazowych. Spaliny z każdej pochodni gazowej odprowadzać pionowym otwartym emitorem z wylotem umieszczonym na wysokości minimum 6,0 m n.p.t. Dla każdej pochodni gazowej zastosować rozwiązania zapewniające dotrzymanie poziomu hałasu na wylocie nie wyższego niż 96 dB.
6. Powietrze z hali przygotowania bioodpadów odprowadzać do atmosfery za pośrednictwem wentylatora o wydajności 2 700 (+/-10%) m³/h i poziomie mocy akustycznej do 80 dB, emitorem otwartym z wylotem na wysokości min. 9,5 m n.p.t.
7. Powietrze z magazynu substratów sypkich odprowadzać do atmosfery za pośrednictwem dwóch wentylatorów o wydajności 2 700 (+/-10%) m³/h i poziomie mocy akustycznej do 80 dB każdy, dwoma emitorami z wylotami otwartymi na wysokości min. 9,5 m n.p.t. każdy.
8. Emisje substancji z każdego kotła na biomasę odprowadzać odrębnymi dla każdego kotła emitorami z wylotami otwartymi na wysokości min. 6 m n.p.t.

9. Oprócz wentylatorów wskazanych w punktach 6 i 7 niniejszej decyzji w projektowanym zakładzie zainstalować nie więcej niż 9 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każdy.
10. Przegrody zewnętrzne obiektów kubaturowych: hali przygotowania odpadów; obiektów, w których odbywać się będzie czyszczenie, skraplanie/sprężanie i tankowanie biometanu, skraplanie CO₂; zbiorników wstępnych, fermentacyjnych i pofermentacyjnych, wykonać w technologii zapewniającej izolacyjność akustyczną na poziomie nie niższym niż 25 dB. Natomiast przegrody zewnętrzne kontenerów kogeneracyjnych, wykonać w technologii zapewniającej izolacyjność akustyczną na poziomie nie niższym niż 20 dB.
11. Zbiorniki fermentacyjne wyposażać w gazoszczelne przykrycia.
12. Zbiorniki magazynowe substratów oraz produktów pofermentacyjnych laguny, wykonać jako obiekty zamknięte.
13. Posadzki wszystkich pomieszczeń technologicznych, technicznych i pomocniczych wykonać jako szczelne posadzki przemysłowe.
14. Zaprojektować szczelny system podawania i transportu substratów wykorzystywanych w procesie fermentacji.
15. Procesy technologiczne powodujące emisję substancji zapachowych takie jak pompowanie, mieszanie, prowadzić wyłącznie w zamkniętych zbiornikach.
16. Kiszonkę podczas magazynowania przykrywać brezentem.
17. Biogaz odsiarczać z wykorzystaniem metod biologicznych.
18. Zastosować pełną hermetyzację procesów związanych z przetadunkiem gazu płynnego z zastosowaniem wahadła gazowego.
19. Na projektowanych emitatorach 2 zespołów kogeneracyjnych przygotować stanowiska pomiarowe oraz zainstalować króćce pomiarowe zgodnie z właściwą Polską Normą.
20. W instalacji do produkcji substratu organicznego (biopulpy) przetwarzać odpady inne niż niebezpieczne w ilości nie większej niż 94 500 Mg/rok.
21. W projektowanej biometanowni przetwarzać odpady inne niż niebezpieczne w łącznej ilości nie większej niż 29 700 Mg/rok.
22. Odpady, będące substratami, w postaci płynnej magazynować w szczelnych zbiornikach, a w postaci stałej w szczelnym silosie.
23. Powstającą w wyniku fermentacji masę pofermentacyjną magazynować w lagunach i przekazywać jako nawóz lub odpad do dalszego zagospodarowania podmiotom zewnętrznym, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Zbiornik (lagunę) na poferment należy wykonać jako szczelny, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego oraz jako zamknięty z zabezpieczaniem przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych.
24. Ewentualne czyszczenie posadzek budynku technicznego oraz hali do przygotowania substratów przeprowadzać za pomocą metody „na sucho”, bez generowania ścieków.
25. Wykorzystać do usuwania zanieczyszczeń przetwarzanych surowców, tworzenia i płukania pulpy oraz mycia urządzeń podczas okresowych przeglądów wodę technologiczną odprowadzać do zbiornika magazynowo-uśredniającego, bez generowania ścieków i odpadów.

26. Wodę ze splukiwania posadzek oraz odcieki pochodzące ze szczelnych płyt, terenów utwardzonych oraz niecki stacji przyjęć SP zawracać do procesu technologicznego.
27. Powstające ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, a następnie przekazywać do oczyszczalni.
28. Masy ziemne z wykopów wydobyte na etapie realizacji przedsięwzięcia w całości zagospodarować na terenie inwestycji, bez zmiany rzędnych terenu i szkody dla gruntów sąsiednich.
29. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
30. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
31. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
32. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
33. Przed rozpoczęciem prac budowlanych przeprowadzić kontrolę terenu inwestycji pod kątem występowania gniazd ptaków.
34. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
35. Elewację budynków wykonać w stonowanych odcieniach szarości.
36. Nie ingerować w cieki graniczące z działką objętą przedsięwzięciem.
37. Teren przedsięwzięcia graniczący z rowami melioracyjnymi wygrodzić na czas realizacji inwestycji tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym, wkopanym minimum 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t. z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.
38. W terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od daty rozpoczęcia eksploatacji przedsięwzięcia wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, w tych samych punktach, dla których w analizie akustycznej z 10 marca 2025 r. wyznaczono poziomy hałas. Na podstawie uzyskanych wyników, w przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować

rozwiązania techniczne, technologiczne bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić Burmistrzowi Miasta i Gminy Zaniemyśl, Staroście Powiatu Średzkiego, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty rozpoczęcia eksploatacji przedsięwzięcia.

39. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- a) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym;
 - b) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 - c) w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
40. Zaopatrzenie w wodę na potrzeby przedsięwzięcia (cele socjalno-bytowe i technologiczne) realizowane będzie z sieci wodociągowej, za zgodą i na warunkach ustalonych z gestorem sieci;
41. Nie będą generowane ścieki przemysłowe; woda z płukania pulpy i separowania zanieczyszczeń zostanie zawrócona do procesu technologicznego;
42. Wody opadowe i roztopowe z dachów i powierzchni utwardzonych będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu na tereny biologicznie czynne w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiednich;
43. Odpady na terenie zakładu należy magazynować selektywnie, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego i zabezpieczający przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych;
44. Obiekty, w których będą magazynowane odpady będą utwardzone i zadaszone;
45. Surowce (odpady przyjmowane do przetwarzania) będą mogły być czasowo magazynowane przed przetworzeniem w zagłębionym bunkrze, stanowiącym zagłębiony żelbetonowy, zamknięty zbiornik o pojemności około 50 m³, wyposażonym w zabezpieczenie przed przepełnieniem;
46. Wszystkie planowane zbiorniki technologiczne należy wykonać jako szczelne, z zastosowaniem szczelnych połączeń ścian oraz płyty dolnej, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, w tym:

- a) zbiorniki fermentacyjne i zbiorniki pofermentacyjne jako zbiorniki zamknięte, żelbetowe nadziemne z dwumembranowym przykryciem;
 - b) zbiorniki wstępne jako zbiorniki zamknięte, żelbetowe podziemne, przykryte stropem żelbetowym;
 - c) silosy do kiszonki jako zbiorniki żelbetowe, naziemne;
 - d) zbiorniki na substraty płynne jako zbiorniki naziemne, wykonane stali;
47. Zbiornik wody ppoż. będzie zbiornikiem zamkniętym, szczelnym, bezodpływowym;
48. Wszystkie planowane zbiorniki należy:
- a) eksploatować w sposób zapewniający jego zakładaną funkcję oraz należy:
 - b) monitorować poziom napełnienia zbiorników, aby nie dopuścić do przepełnienia się zbiorników i wycieków na tereny przyległe;
 - c) zapewnić regularne opróżnianie zbiorników, zgodnie z zapotrzebowaniem;
49. Miejsca odbioru masy pofermentacyjnej będą wyposażone w króćce zintegrowane ze zbiornikami magazynowymi do wyprowadzenia masy płynnej pofermentacyjnej cysternami transportującymi; miejsca załadunku pofermentu należy wykonać jako szczelne, wybetonowane, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed rozlewami i wyposażać w kratki kanalizacyjne zintegrowane ze studzienką, skąd ewentualne wycieki będą zwracane do procesu technologicznego;
50. Należy na bieżąco kontrolować stan techniczny i szczelność wszystkich zbiorników na terenie zakładu oraz węży, króćców i połączeń w punktach odbioru masy pofermentacyjnej;.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy ooś.

Inwestor winien uwzględnić rozwiązania, jakie przedstawiono w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonym w grudniu 2023 r. przez Agnieszkę Kubicką prowadzącą działalność gospodarczą pn: Centrum Zarządzania Środowiskiem, ul. Geodetów 1, 64-100 Leszno, oraz w jego uzupełnieniach, a także wskazanych warunkach w ust. 1 pkt 2 przedmiotowej decyzji.

3. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdza się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

5. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Przedsięwzięcie nie obejmuje instalacji do spalania paliw o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW, wobec czego wymóg gotowości do wychwytywania CO₂ nie ma zastosowania.”

6. Stwierdzam konieczność unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie:

- 1) emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, zgodnie z warunkami określonymi w ust. 1 pkt 2 decyzji i przepisami szczegółowymi;
- 2) emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, w tym hałasu, zgodnie z warunkami określonymi w ust. 1 pkt 2 decyzji i przepisami szczegółowymi;
- 3) gospodarki odpadami, zgodnie z warunkami określonymi w ust. 1 pkt 2 decyzji i przepisami szczegółowymi.

7. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

8. Nie nakładam obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ani obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej, z zastrzeżeniem obowiązku wykonania kontrolnych pomiarów poziomu hałasu, o których mowa w ust. 1 pkt 2 ppkt 39 niniejszej decyzji. Pomiary te mają charakter jednorazowej kontroli porealizacyjnej, służącej weryfikacji dotrzymania standardów jakości środowiska, i nie stanowią obowiązku prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w rozumieniu art. 82 ustawy ooś.

III. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia – stanowiąca załącznik nr 1.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2023 r. do Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl) wpłynął wniosek Spółki Biogazownia Zaniemyśl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Kępa Wielka 6, 63-020 Zaniemyśl, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie punktu produkcji substratu organicznego oraz budowie biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ew. 31/2 w obrębie Brzostek, gmina Zaniemyśl”.

Do wniosku załączony został raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w trzech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej, poświadczoną przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, wypis z rejestru gruntów dla działki objętej wnioskiem oraz wypisy obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) zwanej dalej ustawą oś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oś w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl. Planowana inwestycja zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, odpadów innych niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68 ze zm.), oraz § 3 ust. 1 pkt 47 ww. rozporządzenia – instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej.

Obszar, na którym planowana jest inwestycja nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 16 stycznia 2024 r. obwieszczeniem Wójt Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl), zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3 i art. 77 ust. 1 ustawy oś oraz poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 33 ust. 1, art. 34 i art. 79 ust. 1 ww. ustawy.

Następnie na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy oś, Wójt Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl) pismem z dnia 16 stycznia 2024 r. wystąpił do, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Środzie Wlkp. o wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Kole pismem nr. PO.ZZŚ.3.4900.1.2024.RG z dnia 24 stycznia 2024 r. zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl) o przekazaniu według właściwości do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu wystąpienia Wójt Gminy Zaniemyśl (Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl) z dnia 16 stycznia 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-I.4221.24.2024.ZP.1 z dnia 1 lutego 2024 r. wystąpił z prośbą do Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl) o przedłożenie na informatycznym nośniku danych załączników do raportu w formie elektronicznej opatrzonych właściwym podpisem, oraz o informację czy został wyznaczony pełnomocnik do reprezentowania Inwestora w przedmiotowej sprawie jak również o przedstawienie informacji jaki jest planowany i faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie. W dniu 7 lutego 2024 r. skierowano w tej sprawie wezwanie do Inwestora, na które tutejszy organ otrzymał odpowiedź dnia 12 lutego 2024 r. Odpowiedź w powyższej sprawie została przekazana w dniu 19 lutego 2024 r. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 15 lutego 2024 r. do Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl), wpłynęły protesty właścicieli działek położonych przy drodze wojewódzkiej nr 432 w miejscowości Brzostek, Śnieciska i Płaczki oraz mieszkańców miejscowości Brzostek i okolic, dotyczące sprzeciwu do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym w dniu 20 lutego 2024 r. przekazano do organów uzgadniających i opiniujących protesty, z prośbą o ustosunkowanie się do ich treści. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu dokonał analizy całej zgromadzonej dokumentacji i ocenił przedsięwzięcie zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w tym ze standardami jakości środowiska, mając na uwadze również uwagi wniesione przez mieszkańców dotyczące obaw przed pogorszeniem warunków życia i zdrowia mieszkańców, stanu środowiska oraz pobliskiej infrastruktury drogowej, emisją odorów i hałasu. Planowany protest został poddany szczegółowej analizie w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy, w tym raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami oraz stanowiska organów współdziałających.

Organ nie podzielił zarzutów zawartych w proteście dotyczących negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedłożona dokumentacja wykazała, że planowana inwestycja została zaprojektowana z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych minimalizujących ryzyko wystąpienia negatywnych oddziaływań.

W zakresie gospodarki odpadami ustalono, że instalacja do produkcji substratu organicznego oraz biometanownia będą prowadzić przetwarzanie wyłącznie rodzajów odpadów wskazanych w raporcie i decyzji, z zachowaniem dopuszczalnych ilości oraz zgodnie z procesami odzysku R3 i R13. Odpady będą magazynowane w szczelnych, zamkniętych obiektach technologicznych, a odpady szczególnie podatne na rozkład i emisję odorów nie

będą magazynowane przed przetwarzaniem. Powstający poferment będzie magazynowany w zamkniętych

lagunach i przekazywany do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami. Organ uznał, że przy zachowaniu warunków określonych w decyzji przedsięwzięcie nie będzie naruszać przepisów z zakresu gospodarki odpadami.

Nie potwierdziły się również zarzuty dotyczące zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Z dokumentacji wynika, że wszystkie procesy technologiczne związane z magazynowaniem i transportem substratów będą prowadzone w sposób hermetyczny, z wykorzystaniem szczelnych zbiorników, rurociągów oraz utwardzonych i uszczelnionych powierzchni. Ocieki technologiczne oraz wody ze splukiwania posadzek będą zwracane do procesu technologicznego, natomiast ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Dodatkowo inwestor przewidział stosowanie sorbentów oraz procedur postępowania na wypadek awarii. Uwzględniając budowę geologiczną terenu, głębokość zalegania użytkowego poziomu wodonośnego oraz lokalizację przedsięwzięcia poza o

bszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujęć wód, organ uznał, że nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na wody podziemne i powierzchniowe.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących emisji do powietrza oraz uciążliwości zapachowej, organ wskazuje, że raport przewiduje zastosowanie hermetyzacji procesów technologicznych, szczelnego przykrycia zbiorników fermentacyjnych i magazynowych oraz zamkniętych obiektów przygotowania substratów i magazynowania pofermentu. Powstały biogaz będzie oczyszczany z siarkowodoru i wykorzystywany do produkcji biometanu lub spalany w agregatach kogeneracyjnych, natomiast jego nadmiar będzie kierowany do pochodni awaryjnych

ch. Analiza emisji substancji do powietrza wykazała dotrzymanie obowiązujących standardów jakości powietrza poza granicami terenu inwestycji. Również emisja związana z transportem została uwzględniona w analizach środowiskowych i nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych wartości.

Organ uwzględnił również stanowisko Marszałka Województwa Wielkopolskiego, który po przeprowadzeniu analizy kwalifikacji prawnej przedsięwzięcia stwierdził, że planowana działalność nie stanowi instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, wobec czego nie zachodzą przesłanki do wydania opinii, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś. Stanowisko to zostało uwzględnione przy ocenie materiału dowodowego.

W ocenie organu argumenty przedstawione w proteście mają charakter hipotetyczny i nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami w sposób kompleksowy analizuje wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, a określone w decyzji warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniają ograniczenie oddziaływań do poziomu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa. W konsekwencji organ uznał, że wniesiony protest nie zawiera okoliczności, które

uzasadniałyby odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub nałożenie dodatkowych ograniczeń wykraczających poza warunki określone w niniejszej decyzji.

W dniu 13 lutego 2024 r., (data wpływu do tut. Urzędu 14 lutego 2024 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wlkp. pismem nr ON-NS.9011.15.2024 wezwał Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl) do wyjaśnienia i przestania do Inspekcji dodatkowych zagadnień dot. planowanej inwestycji, wezwanie zostało przekazane Inwestorowi w dniu 19 lutego 2024 r. po otrzymanych od Inwestora uzupełnieniach dnia 5 marca 2024 r. uzupełniony raportu został przekazany do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wlkp.

Następnie w dniu 23 lutego 2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl) o przedłużeniu terminu wydania uzgodnienia do dnia 9 kwietnia 2024 r. Mając powyższe na uwadze obwieszczeniem z dnia 27 lutego 2024 r. wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 9 kwietnia 2024 r.

Pismem z dnia 1 marca 2024 r., znak: WOO-I.4221.24.2024.ZP.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ze względu na brak możliwości zweryfikowania zawartości konkretnego pliku znajdującego się na przekazanym informatycznym nośniku danych ze względu na jego rozmiar, zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o ponowne przedłożenie powyższego załącznika. Załącznik został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dnia 13 marca 2024 r.

Następnie dnia 3 kwietnia 2024 r. pismem nr WOO-I.4221.24.2024.ZP.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl) do złożenia wyjaśnień zgodnie z uwagami wymienionymi w ww. piśmie. W związku z powyższym na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wezwano Inwestora, w dniu 5 kwietnia 2024 r. do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej opinią sanitarną nr ON-NS.9011.15.2024 z dnia 9 kwietnia 2024 r. zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji ww. przedsięwzięcia z zastrzeżeniem, że Inwestor zobowiązany jest stosować najlepsze dostępne techniki, technologie i rozwiązania organizacyjne deklarowane w raporcie, w celu dotrzymania standardów jakości powietrza i ograniczenia negatywnego oddziaływania na ujęcia i źródła wody, jakość powietrza w okolicy inwestycji oraz generowania nadmiernego hałasu.

Następnie dnia 16 kwietnia 2024 r. oraz dnia 22 kwietnia 2024 r. wpłynęły od Inwestora odpowiedzi na złożone protesty, o których mowa w niniejszej decyzji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu dnia 9 kwietnia 2024 r. zwrócił się do Organu prowadzącego postępowanie o wezwanie Inwestora do przedstawienia uzupełnień do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym wezwano Inwestora dnia 12 kwietnia 2024 r., do uzupełnień, na które otrzymano odpowiedź dnia 28 kwietnia 2024 r. W dniu 10 maja 2024 r. przekazano uzupełnienie Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

W dniu 28 kwietnia 2024 r. do Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl) wpłynęło pismo Inwestora z prośbą o wydłużenie terminu załatwienia sprawy do dnia 15 maja 2024 r., Wójt Gminy (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl) przychylił się do prośby Inwestora. Mając powyższe na uwadze, Wójt Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl), obwieszczeniem z dnia 7 maja 2024 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 15 czerwca 2024 r.

Postanowieniem nr P.RZŚ.4900.16.2024.KS z dnia 12 czerwca 2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określił warunki realizacji wymienione w punkcie 1 niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-I.4221.24.2024.ZP.4 z dnia 23 lipca 2024 r. zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl), że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz trwającą analizę przedłożonego uzupełnienia, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj: do 22 sierpnia 2024 r. Po czym pismem z dnia 22 sierpnia 2024 r., znak: WOO-I.4221.24.2024.ZP.5, ponownie wezwano Inwestora za pośrednictwem Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl), do uzupełnienia raportu z zakresu charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony przed hałasem, oraz ochrony powietrza.

W ślad za pismem z dnia 22 sierpnia 2024 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 23 września 2024 r., znak: WOO-I.4221.24.2024.ZP.6 przesłał dodatkowe uwagi do raportu z zakresu ochrony przyrody. W związku z powyższym w dniu 3 września 2024 r. oraz 26 września 2024 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu w wyżej wymienionych zakresach. W dniu 10 października 2024 r. do Wójta Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl), przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu informację dotyczącą faktycznego sposobu zagospodarowania terenów w otoczeniu przedsięwzięcia. Natomiast 25 października 2024 r. Wójt Gminy Zaniemyśl (obecnie Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl), przesłał uzupełnienia do raportu w odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W dniu 27 grudnia 2024 r. pismem nr WOO-I.4221.24.2024.ZP.7 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu z uwagi na skomplikowany charakter sprawy poinformował tutejszy Organ, iż sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj: do dnia 27 stycznia 2025 r. po czym pismem nr WOO-I.4221.24.2024.ZP.8 poinformował, że termin załatwienia sprawy uległ dalszemu wydłużeniu do dnia 26 lutego 2025 r. W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl obwieszczeniem z dnia 2 stycznia 2025 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 31 sierpnia 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 25 lutego 2025 r., znak: WOO-I.4221.24.2024.ZP.9 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl, z prośbą o ponowne wezwanie Inwestora do uzupełnienia raportu z zakresu ochrony przed hałasem. Uzupełnienie do raportu wpłynęło do Burmistrza dnia 10 marca 2025 r. i zostało przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dnia

12 marca 2025 r. Po otrzymanych uzupełnieniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydłużył termin załatwienia sprawy do dnia 30 kwietnia 2025 r.

Postanowieniem nr WOO-I.4221.24.2024.ZP.11 z dnia 24 kwietnia 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie punktu produkcji substratu organicznego oraz budowę biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ew. 31/2 w obrębie Brzostek, gmina Zaniemyśl”, określając warunki realizacji przedsięwzięcia wymienione w punkcie 1 ppkt 2 przedmiotowej decyzji.

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. w dniu 22 lipca 2025 r. wyraził opinię o kolizji z planowaną inwestycją. Spółka Celowa stwierdziła, że zgodnie z wiedzą posiadaną w dniu wydania pisma, inwestycja pn: „Budowie punktu produkcji substratu organicznego oraz budowie biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ew. 31/2 w obrębie Brzostek, gmina Zaniemyśl”, koliduje z zakresem wariantu W9 określonym we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Pleszew-Poznań”. W związku z powyższym Spółka Celowa wydała negatywną opinię dla ww. przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz w związku z art. 120a i 120b ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2004 r. poz. 1747 ze zm.) wyjaśnić należy iż, że w przypadku złożenia przez Inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś, dotyczącej Inwestycji Towarzyszącej prowadzone postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które dotyczą chociażby w części nieruchomości objętej którymkolwiek z wariantów zawartych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawiesza się do czasu wydania prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzji o umorzeniu postępowania.

W przypadku wydania, na podstawie wniosku Inwestora, przez organ pierwszej instancji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś., dotyczącej Inwestycji Towarzyszącej:

- 1) nie wszczyna się postępowań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które dotyczą chociażby w części nieruchomości objętej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) umarza się prowadzone postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które dotyczą chociażby w części nieruchomości objętej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 3) tracą moc decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które dotyczą chociażby w części nieruchomości objętej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Negatywna opinia Spółki Celowej Centralny Port Komunikacyjny nie ma charakteru wiążącego dla organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie stanowi ustawowej przesłanki odmowy wydania

tej decyzji. Okoliczność możliwej kolizji z planowaną inwestycją kolejową będzie podlegała ocenie na dalszych etapach procesu inwestycyjnego zgodnie z przepisami odrębnymi.

Przepisy ustawy ooś, nie przewidują możliwości odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyłącznie z uwagi na negatywne stanowisko Spółki Celowej Centralny Port Komunikacyjny, jeżeli zostały spełnione przesłanki określone w tej ustawie.”

Na podstawie raportu oddziaływania na środowisko ustalono, że:

Planowana inwestycja będzie polegała na budowie punktu produkcji substratu organicznego oraz budowie biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną i towarzyszącą, na działce nr ewid. 31/2 obręb Brzostek, gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie. Teren przeznaczony pod inwestycję wyniesie do 6,48 ha.

Inwestor w ramach przedsięwzięcia zakłada produkcję biogazu w ilości około 3 000 m³/godzinę biogazu, tj. około 26 mln m³/rok, z którego produkowany będzie biometan oraz dwutlenek węgla w postaci ciała stałego „suchego lodu” lub skroplonego. Inwestor zakłada sprzedaż biometanu do odbiorców zewnętrznych (jako bio-LNG, bio-CNG lub do sieci). Produkt uboczny produkcji biogazu stanowić będzie poferment. Zakład będzie pracować w systemie pracy 3-zmianowym, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku, tj. 8 760 godzin w ciągu roku.

Mając powyższe na uwadze organ zważył, co następuje:

Stosownie do art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl zapewnił udział społeczeństwa w postępowaniu. W Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Zaniemyśl, na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Brzostek zamieszczono informacje o złożonym wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia; przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia; organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do dokonania uzgodnienia i wyrażenia opinii; możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w terminie 30 dni, to jest od 6 maja 2025 r. do 5 czerwca 2025 r. We wskazanym terminie do Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl wpłynął protest w związku z prowadzonym postępowaniem w dniu 15 maja 2025 r. od mieszkańców miejscowości Brzostek W piśmie z dnia 12.05.2025 r. mieszkańcy miejscowości Brzostek i okolic podnieśli zarzut niezgodności planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa punktu produkcji substratu organicznego oraz budowa biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 31/2 w obrębie Brzostek, gmina Zaniemyśl” z zapisami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego obszaru.

Wnoszący protest wskazali w szczególności na zapisy projektu uchwały dotyczące terenów oznaczonych symbolami 1P-U, 2P-U, 3P-U, 4P-U, 5P-U i 6P-U, zgodnie z którymi dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej służących do wytwarzania

energii z odnawialnych źródeł energii, przy jednoczesnym wyłączeniu elektrowni wiatrowych oraz instalacji do wytwarzania biogazu z surowców pochodzenia zwierzęcego.

Należy jednak wskazać, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzone jest na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz aktualnego stanu planistycznego nieruchomości. Na etapie wydawania decyzji środowiskowej ocenie podlega wpływ przedsięwzięcia na środowisko, natomiast zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest analizowana w oparciu o akty prawa miejscowego obowiązujące w dacie rozstrzygnięcia sprawy. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi aktu prawa miejscowego i nie wywołuje skutków prawnych do czasu jego uchwalenia oraz wejścia w życie. Tym samym zapisy projektu planu nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do przesądzenia o dopuszczalności lub niedopuszczalności realizacji przedsięwzięcia w ramach prowadzonego postępowania środowiskowego.

Zgłoszona uwaga została przeanalizowana i włączona do materiału dowodowego sprawy, jednak z uwagi na charakter projektu planu jako dokumentu nieobowiązującego na dzień prowadzenia postępowania, nie mogła stanowić przesłanki rozstrzygającej w niniejszej sprawie.

W dniu 17 września 2024 r. obwieszczeniem Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl zawiadomił, że zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zajęcie stanowiska w sprawie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. W dniu 19 maja 2025 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl wpłynął kolejny protest mieszkańców miejscowości Brzostek i okolic.

W toku postępowania wpłynęło pismo protestacyjne mieszkańców miejscowości Brzostek i okolic, skierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl. Wnoszący sprzeciwili się realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie punktu produkcji substratu organicznego oraz biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 31/2 w obrębie Brzostek. W uzasadnieniu wskazano przede wszystkim na niezgodność planowanej inwestycji z zapisami procedowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem mieszkańców projekt planu dopuszcza lokalizację urządzeń odnawialnych źródeł energii, jednak wyłącza możliwość lokalizacji instalacji do wytwarzania biogazu z surowców pochodzenia zwierzęcego. W związku z powyższym mieszkańcy wniesli o sprzeciw do przedmiotowego przedsięwzięcia.

Organ odniósł się również do ponownie zgłoszonych przez mieszkańców zarzutów dotyczących zgodności planowanego przedsięwzięcia z projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Stanowisko organu w tym zakresie pozostaje niezmiennie. Projekt planu miejscowego nie stanowi aktu prawa miejscowego i nie może stanowić podstawy rozstrzygnięcia w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ przeanalizował wszystkie uwagi i protesty wniesione przez mieszkańców. Po zestawieniu ich z treścią raportu oś, jego uzupełnieniami oraz stanowiskami organów współdziałających uznał, że planowane przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji, nie będzie powodowało ponadnormatywnego

oddziaływania na środowisko ani zdrowie ludzi. W konsekwencji zgłoszone protesty nie mogły stanowić podstawy do odmowy wydania decyzji.

Następnie w dniu 19 listopada 2025 r. (data wpływu do Urzędu 20 listopada 2025 r.), Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem nr DSK-IV.7030.1.25.2025 poinformował Burmistrza, że opinia nie zostanie wydana w ustawowym terminie, ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, i wskazał nowy termin załatwienia sprawy do dnia 19 stycznia 2026 r. oraz pismem nr DSK-IV.7030.1.25.2025 z dnia 27 stycznia 2026 r. do dnia 19 marca 2026 r.

W toku postępowania wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora – spółki Biogazownia Zaniemyśl sp. z o.o. z siedzibą w Kępie Wielkiej, dnia 28 stycznia 2026 r., skierowane do Marszałka Województwa Wielkopolskiego. W piśmie Inwestor zwrócił się o niezwłoczne podjęcie czynności w prowadzonym postępowaniu dotyczącym wydania opinii w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, wskazując na przedłużający się czas prowadzenia postępowania oraz wnosząc o jego niezwłoczne zakończenie. Pismo to zostało włączone do akt sprawy i stanowiło element materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania administracyjnego.

W uzasadnieniu wniosku inwestor wskazał na potrzebę pilnego procedowania sprawy oraz podjęcia przez organ właściwy czynności zmierzających do wydania opinii dotyczącej realizacji przedsięwzięcia. Pismo zostało włączone do akt sprawy i poddane analizie w toku postępowania. Następnie dnia 18 lutego 2026 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem nr DSK-IV.7030.1.25.2025 wezwał Inwestora o złożenie wyjaśnień dotyczących raportu o oddziaływaniu na środowiskowo. Ponadto dnia 19 marca 2026 r. poinformował Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl, że opinia zostanie wydana do dnia 19 maja 2026 r.

W toku prowadzonego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego dokonał analizy charakteru planowanej inwestycji pod kątem kwalifikacji jej jako instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W tym celu pismem z dnia 18 lutego 2026 r. wezwał Inwestora do przedstawienia kwalifikacji prawnej instalacji do przygotowania odpadów oraz biogazowni w odniesieniu do przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, a także do określenia dobowej wydajności biogazowni.

Po przeanalizowaniu wyjaśnień przedłożonych przez pełnomocnika Inwestora Marszałek Województwa Wielkopolskiego stwierdził, że działalność objęta wnioskiem nie stanowi żadnego z rodzajów instalacji wymienionych w ww. rozporządzeniu, a tym samym nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W konsekwencji uznał, że w sprawie nie zachodzą przesłanki do wydania opinii, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś.

Organ podzielił stanowisko Marszałka Województwa Wielkopolskiego i uznał, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Powyższe stanowisko zostało uwzględnione przy ocenie zgromadzonego materiału dowodowego i wydaniu niniejszej decyzji.

W dniu 16 kwietnia 2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl zawiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, które nastąpiło z dniem 17 kwietnia 2026 r.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę: wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy; ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa; wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia: bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między wyżej wymienionymi elementami, a także dostępność do złóż kopalin; ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych; możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; wymagany zakres monitoringu. Nałożony w pkt 38 obowiązek wykonania pomiarów hałasu ma charakter weryfikacyjny i służy potwierdzeniu dotrzymania standardów jakości środowiska. Obowiązek ten nie stanowi monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ani analizy porealizacyjnej w rozumieniu art. 82 ustawy ooś.

Inwestor w ramach przedsięwzięcia zakłada produkcję biogazu w ilości około 3 000 m³/godzinę biogazu, tj. około 26 mln m³/rok, z którego produkowany będzie biometan oraz dwutlenek węgla w postaci ciała stałego „suchego lodu” lub skroplonego. Inwestor zakłada sprzedaż biometanu do odbiorców zewnętrznych (jako bio-LNG, bio-CNG lub do sieci). Produkt uboczny produkcji biogazu stanowić będzie poferment. Zakład będzie pracować w systemie pracy 3-zmianowym, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku, tj. 8 760 godzin w ciągu roku.

Do głównych obiektów planowanych do realizacji na terenie przedsięwzięcia zaliczono 4 zbiorniki fermentacyjne na krótką retencję o powierzchni do 475 m² każdy, 2 zbiorniki fermentacyjne na długą retencję o powierzchni do 1 200 m² każdy, 2 zbiorniki pofermentacyjne o powierzchni do 1 705 m² każdy, 4 zbiorniki wstępne o powierzchni do 125 m² każdy, halę do przygotowania bioodpadów o powierzchni do 895 m², 7 silosów do kiszonki w dostawach ciągłych o łącznej powierzchni do 1 400 m², obiekt magazynowania sypkich substratów dostępnych na rynku sezonowo o powierzchni do 1 500 m², 2 zbiorniki na substraty płynne o pojemności do 50 m³ każdy, 2 magazyny produktów pofermentacyjnych - laguny (każda o powierzchni do 2 100 m², pojemności do 7 500 m³ oraz wysokości do 5 m, wykonane jako zamknięte elastyczne zbiorniki z folii PVC), obiekt czyszczenia/skrapiania/sprężania i tankowania biometanu o powierzchni do 1 200 m², obiekt instalacji skrapiania CO₂ o powierzchni do 1 300 m², 2 pompownie o powierzchni do 350 m² każda, waga, 2 awaryjne pochodnie gazowe, stacja transformatorowa o powierzchni do 40 m², zbiornik wody ppoż. o powierzchni do 300 m² (opcjonalny), 2 agregaty kogeneracyjne w zabudowie kontenerowej, stację tankowania LNG/CNG/CO₂, zbiornik biogazu odsiarczonego o powierzchni do 600 m². Ponadto do magazynowania bio-LNG przewiduje się budowę zbiornika lub zbiorników o łącznej pojemności do 80 m³, a do magazynowania bio-

CNG – zbiornika o pojemności do 240 m³. Powyższe założenia Inwestora stanowią podstawę oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, dlatego zostały wpisane jako warunki realizacji inwestycji.

W planowanej instalacji produkcji substratu organicznego następować będzie proces mechanicznego przetwarzania odpadów. Głównym surowcem będzie pomiot kurzy, odpady pochodzenia zwierzęcego oraz odpady kuchenne zbierane selektywnie w gospodarstwach domowych. Z surowca wytwarzana będzie biopulpa, czyli substrat organiczny pozbawiony zanieczyszczeń, wykorzystywany do produkcji metanu w planowanej biogazowni. Produkcja substratu organicznego (biopulpy) będzie prowadzona w hali przygotowania bioodpadów. Inwestor zakłada, że maksymalna ilość odpadów jaka będzie przetwarzana w hali przygotowania biopulpy wyniesie 270 Mg/dobę, 94 500 Mg/rok.

Inwestor przewiduje przyjmowanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, które będą poddawane sortowaniu w celu uzyskania produktów nadających się do skarmiania zwierząt. Segregacja tych produktów będzie miała miejsce w hali technicznej dostawy i segregacji substratów, która zostanie wyposażona w dwie linie sortownicze. W uzupełnieniu do raportu Inwestor oświadczył, że do skarmiania zwierząt będą przekazywane produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kategorii 3 lub 2 (pod warunkiem że pochodzi on od zwierząt, które nie zostały zabite lub które nie padły z powodu obecności lub podejrzenia choroby przenoszonej na ludzi lub zwierzęta) – wyłącznie materiały paszowe pochodzenia zwierzęcego, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego nienadające się do skarmiania zwierząt nie będą traktowane jako odpady i będą trafiały do przetwarzania w biometanowni.

Głównym procesem produkcyjnym w planowanej instalacji biometanowni jest fermentacja materiału wsadowego stanowiącego odpady z odchodów zwierzęcych, przetwórstwa spożywczego oraz produkty i odpady rolnicze. W wyniku procesu zostanie wytworzony biometan i masa pofermentacyjna w ilości około 470 Mg/dobę, 142 000 Mg/rok. Wyprodukowany poferment, jako odpad o kodzie 19 06 05 i 19 06 06, będzie przekazywany do rolniczego zagospodarowania w procesie odzysku R 10 – obróbka na powierzchni ziemi przynosząca korzyści dla rolnictwa lub poprawę stanu środowiska. Poferment będzie magazynowany w zamkniętych lagunach, z możliwością butelkowania (linia butelkowania) oraz stanowiskiem do wydawania – pompowania cystern samochodowych oraz beczek asenizacyjnych.

W instalacji do produkcji substratu organicznego (biopulpy) przetwarzane będą, w ramach procesów R3 – Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania) i R13 – Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12, następujące rodzaje odpadów innych niż niebezpieczne (kody określone zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10): 20 01 08 – *Odpady kuchenne ulegające biodegradacji*, 16 03 06 – *Organiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 05, 16 03 80, 16 03 80* – *Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia*, 20 01 99 – *Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny*, 20 02 01 – *Odpady ulegające biodegradacji*, 20 03 02 – *Odpady z targowisk*, w łącznej ilości do 94 500 Mg/rok.

Produkcja biogazu również będzie prowadzona z wykorzystaniem odpadów. W ramach procesów R3 i R13, przetwarzane będą odpady o kodach: 02 01 01 – *Osady z mycia i czyszczenia*, 02 01 02 – *Odpadowa tkanka zwierzęca*, 02 01 03 – *Odpadowa masa roślinna*, 02 01 06 – *Odchody zwierzęce*, ex 02 01 99 – *Inne niewymienione odpady (pozostałości pasz)*, 02 02 01 – *Odpady z mycia i przygotowywania surowców*, 02 02 02 – *Odpadowa tkanka zwierzęca*, 02 02 03 – *Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa*, br 02 02 04 – *Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków*, 02 03 01 – *Szlamy z mycia, oczyszczania, obierania, odwirowywania i oddzielania surowców*, 02 03 03 – *Odpady poekstrakcyjne*, 02 03 04 – *Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa*, br 02 03 05 – *Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków*, 02 03 80 – *Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych*, 02 03 81 – *Odpady z produkcji pasz roślinnych*, 02 03 82 – *Odpady tytoniowe*, 02 03 99 – *Inne niewymienione odpady* (np. odpady tłuszczów, surowców spożywczych), 02 05 01 – *Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania*, 02 05 80 – *Odpadowa serwatka*, br 02 05 02 – *Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków*, 02 06 01 – *Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa*, 02 06 80 – *Nieprzydatne do wykorzystania tłuszcze spożywcze*, ex 02 06 99 – *Inne niewymienione odpady* (nieprzydatne do spożycia wyroby z przemysłu piekarniczego i cukierniczego w postaci zmiotek i innych), 02 07 01 – *Odpady z mycia, oczyszczania i mechanicznego rozdrabniania surowców*, 02 07 04 – *Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa*, 02 07 80 – *Wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary*, ex 02 07 99 – *Inne niewymienione odpady* (odpady z produkcji napojów alkoholowych i bezalkoholowych w pozostałości lub nieprzydatnych do produkcji wyśrodków buraczanych i melasy), 16 03 80 – *Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia*, 20 01 08 – *Odpady kuchenne ulegające biodegradacji*, 20 02 01 – *Odpady ulegające biodegradacji*, 20 03 02 – *Odpady z targowisk*, w łącznej ilości do 29 700 Mg/rok.

Odpady przeznaczone do przetwarzania magazynowane będą w planowanych obiektach – dla odpadów płynnych dedykowane będą szczelne, betonowe zbiorniki, a dla pozostałych odpadów – szczelny i obudowany ściankami silos. Odpady do produkcji biopulpy – będą magazynowane w zagłębionym bunkrze i komorze magazynowej, służącym do rozładunku odpadów i jako bufor procesowy. Odpady do biometanowni będą magazynowane w zamkniętej hali przygotowania surowca, na szczelnej powierzchni lub w kontenerach. Odpady odpadowej tkanki zwierzęcej (02 01 02, 02 02 02), szlamy z mycia (02 03 01) i nieprzydatne do wykorzystania tłuszcze spożywcze (02 06 80) nie będą magazynowane przed przetwarzaniem.

W raporcie przedstawiono też gospodarkę odpadami wytwarzanymi w związku z przedsięwzięciem. Wytworzone odpady będą zagospodarowane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z. 2023 r. poz. 1587 ze zm.). Zgodnie z dokumentacją, proces technologiczny przedsięwzięcia został tak zaprojektowany, aby minimalizować ilość powstających odpadów (recykulacja materiału pofermentacyjnego), a odpady których powstania nie udało się uniknąć oddawane będą do nawożenia użytków rolnych. Pozostałe odpady powstające na terenie instalacji będą w pierwszej kolejności przekazywane uprawnionym podmiotom do recyklingu lub odzysku, a odpady nienadające się do recyklingu

lub odzysku, przekazywane będą do unieszkodliwiania podmiotom uprawnionym. Masy ziemne z wykopów wydobyte na etapie realizacji przedsięwzięcia zostaną w całości zagospodarowane na terenie inwestycji, bez zmiany rzędnych terenu. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w przedstawionej dokumentacji i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami. Powyższe założenia Inwestora, dotyczące ilości przetwarzanych odpadów i sposobu zagospodarowania mas ziemnych z wykopów zostały wpisane jako warunki realizacji inwestycji.

W ramach postępowania przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Na podstawie dokumentacji i ogólnodostępnych informacji ustalono, że w podłożu terenu inwestycji występują gliny zwałowe. Pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości 5-10 m p.p.t. Zwierciadło wody jest nieciągłe z uwagi na zróżnicowane warunki występowania. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach miocenu na głębokości większej niż 50 m p.p.t. Poziom ten jest dobrze izolowany utworami słabo przepuszczalnymi. Teren inwestycji znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych i stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 500 m od terenu inwestycji.

Zaopatrzenie w wodę planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie odbywać się z sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie w celach socjalno-bytowych oraz technologicznych, gdzie jako woda technologiczna służyć będzie do usuwania zanieczyszczeń przetwarzanych surowców oraz tworzenia i płukania pulpy. Ponadto woda technologiczna wykorzystana będzie do mycia urządzeń podczas okresowych przeglądów, a następnie trafi do zbiornika magazynowo-uśredniającego. Ścieki bytowe odprowadzane będą do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego odbiorcę. Przedmiotowa inwestycja nie będzie generować ścieków przemysłowych. W raporcie wskazano, iż surowce do przetwarzania magazynowane będą na szczelnej posadzce. Wskazano także, iż dla substratów płynnych dedykowane są szczelne, betonowe zbiorniki natomiast pozostałe odpady magazynowane będą w szczelnych i obudowanych ściankami silosach. W dokumentacji wskazano także, iż zarówno zbiorniki wstępne, fermentacyjne oraz pofermentacyjne zostaną wykonane ze szczelnych połączeń ścian oraz płyty dolnej, uniemożliwiających tym samym przenikanie odcieków do wód gruntowych. Ponadto wskazano, iż posadzki w obiekcie, zbiorniki wstępne, fermentacyjne oraz pofermentacyjne wykonane zostaną w sposób szczelny, uniemożliwiając przenikanie odcieków do wód gruntowych. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Transport i wtłaczanie substratów do komór fermentacji będą odbywały się w sposób hermetyczny. Ponadto wskazano, iż transport surowców płynnych odbywać się będzie w szczelnych zbiornikach, beczkowozach oraz rurociągach technologicznych. Powstała w wyniku fermentacji masa pofermentacyjna magazynowana będzie w zamkniętych zbiornikach (lagunach), a następnie jako odpad lub nawóz organiczny zostanie przekazana do rolniczego zagospodarowania. W raporcie wskazano także, iż ewentualne czyszczenie posadzek budynku technicznego oraz hali do przygotowania substratów, odbywać się będzie przy wykorzystaniu metody „na sucho”. Woda ze splukiwania posadzek, a także odcieki

pochodzące ze szczelnych płyt, terenów utwardzonych oraz niecki stacji przyjęć SP za pomocą kanalizacji wewnętrznej, wpustów i odwodnienia liniowego zwracane będą do studni odcieków technologicznych, a następnie pompowane do zbiornika zarobowego, tym samym zwracane będą do procesu technologicznego. Wody opadowe lub roztopowe powstające na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia odprowadzane będą w sposób nieorganizowany na tereny biologicznie czynne terenu inwestycji, bez powodowania szkód na terenach sąsiednich. W raporcie wskazano, iż w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne zostaną zastosowane środki organizacyjno-techniczne m.in. w postaci sorbentów do pochłaniania substancji ropopochodnych, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. W przedłożonej dokumentacji wskazano, iż na wschodniej oraz południowej granicy terenu inwestycyjnego wstępują rowy melioracyjne. Ponadto teren objęty przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając skalę, charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

W raporcie i jego uzupełnieniach przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłami zorganizowanej emisji substancji zanieczyszczających do powietrza będzie proces spalania biogazu w dwóch agregatach kogeneracyjnych o łącznej nominalnej mocy cieplnej do 5600 kW (2x2800 kW) oraz dwóch pochodniach awaryjnych. Ponadto źródłem emisji będzie proces spalania biomasy w 4 kotłach o nominalnej mocy cieplnej do 1 MW, każdy oraz procesy prowadzone w magazynie substratów sypkich i hali bioodpadów. Ze względu na zastosowane środki techniczno-technologiczne, tj. szczelne przykrycie zbiorników fermentacyjnych, przykrywanie brezentem kiszonki, nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń powietrza z tych zbiorników. Magazynowanie substratów jak i pofermentu nie będzie wiązało się z dodatkowymi emisjami, ponieważ zbiorniki magazynowe, w tym laguna będą zamknięte, zabezpieczone przed emisją odorów i innych substancji zapachowych. W fazie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia produktem fermentacji metanowej będzie biogaz. Jak wynika z dokumentacji w lagunach nie przewiduje się już powstawania biogazu ze względu na brak wystarczającej ilości organiki w odpracowanym osadzie pofermentacyjnym, niewystarczającym do powstania procesów fermentacji.

Powstały biogaz będzie oczyszczany z siarkowodoru. Odsiarczanie będzie prowadzone metodą biologiczną. Biogaz będzie spalany w agregatach kogeneracyjnych oraz przeznaczony do produkcji biometanu i suchego lodu. Jak wynika z raportu skroplony bio-LNG lub bio-CNG będzie następnie magazynowany w zbiornikach naziemnych. Dla LNG przewiduje się budowę zbiornika lub zbiorników o łącznej pojemności do 80 m³, dla CNG – zbiornika o pojemności do 240 m³. Stacja tankowania będzie wyposażona w dystrybutory wpięte rurociągami podziemnymi pod te naziemne zbiorniki.

W przypadku braku odbioru biogazu zastosowane będą dwie pochodnie awaryjne, które będą spalać nadmiar powstającego biogazu. Wytworzona w kogeneratorach energia cieplna i elektryczna będzie wykorzystywana na potrzeby własne obiektu, a jej nadmiar będzie sprzedawany do sieci zewnętrznej. W przypadku braku ciepła z kogeneratorów, ich serwisu, przerw technologicznych oraz na rozruch biogazowni zaplanowana jest kotłownia na biomasę.

Biogazownia będzie także źródłem emisji niezorganizowanej. Będą to procesy związane z przeładunkiem kisonki i załadunkiem substancji organicznych do podajnika substancji stałych za pomocą spychacza łyżkowo – wysięgnikowego. Emisja ta jest znikoma i niemożliwa do oszacowania z uwagi na jej niezorganizowany charakter i zmienne warunki suszenia. Emisja zanieczyszczeń do powietrza z pojazdów poruszających się po terenie inwestycji będzie pomijalna. Jej źródło stanowią okresowo samochody firm zewnętrznych – dowóz wsadu, odbiór pofermentatu. Jednakże emisję związaną ze spalaniem paliw w silnikach pojazdów uwzględniono w analizie.

Transport wszystkich substratów do przedmiotowej biogazowni odbywać się będzie za pomocą specjalistycznego sprzętu transportującego. Pojazdy tego typu zapewnią całościowe zabezpieczenie i szczelne przykrycie przewożonych materiałów. Hermetyczność transportowania substratów zapewnia eliminację emisji zanieczyszczeń do powietrza, zatem proces ten nie będzie źródłem emisji.

Dla ww. źródeł emisji wykonano analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). Należy również zauważyć, iż ocena skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy, została dokonana poprzez uwzględnienie w analizie rozprzestrzeniania poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Planowane kogeneratory ze względu na nominalną moc cieplną powyżej 1 MW, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2020.1860) podlegać będą pod obowiązek dotrzymania standardów emisyjnych dla średnich źródeł będących źródłami nowymi, określonych tym rozporządzeniem. Należy mieć również na uwadze, że w odniesieniu do instalacji nowo zbudowanych lub zmienionych w sposób istotny źródeł spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW, ustalonej z uwzględnieniem trzeciej zasady łączenia, dla których standardy emisyjne są określone w przepisach wydanych na podstawie art. 146 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia

2001 r. Prawo ochrony środowiska (2024 r. poz. 54 z późn. zm.), dalej ustawy Poś, będących częścią instalacji wymagającej zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1, na podstawie art. 147 ust. 4, 4a oraz ust. 5a ustawy Poś, najpóźniej w ciągu 4 miesięcy od dnia zakończenia rozruchu tych źródeł Inwestor będzie zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji. Ponadto na podstawie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. poz. 1710), Inwestor będzie zobowiązany do prowadzenia okresowych pomiarów wielkości emisji dla źródeł spalania paliw podlegających pod obowiązek dotrzymania standardów emisyjnych. W celu umożliwienia wykonywania ww. pomiarów emisji substancji do powietrza, w niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora do przygotowania stanowisk pomiarowych i zainstalowania króćców pomiarowych zgodnie z Polską Normą na emitorach silników kogeneracyjnych. Na podstawie uzyskanych wyników z pomiarów, o których mowa powyżej, właściwy organ stwierdzi, czy źródła te będą dotrzymywać obowiązujących je standardów emisyjnych.

Ze względu na założenia przyjęte do obliczeń, w niniejszej decyzji określono parametry emitorów, którymi odprowadzane będą substancje z poszczególnych procesów prowadzonych w obiektach na terenie przedsięwzięcia. Ponadto określono szereg warunków, których spełnienie ograniczy oddziaływanie inwestycji na stan jakości powietrza, w tym oddziaływanie o charakterze zapachowym.

Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej analizy, a także uwzględniając nałożone na Inwestora w niniejszej decyzji warunki realizacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza.

Ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie względem terenu przedsięwzięcia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 ze zm.), stanowią tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane na działce 32/8 obręb Brzostek, graniczącej z działką objętą wnioskiem od strony południowo-wschodniej. W dalszej odległości od terenu zainwestowania, w kierunku zachodnim i południowo-zachodnim znajdują się tereny zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Głównymi źródłami hałasu na terenie przedsięwzięcia będą obiekty kubaturowe, do których zaliczają się: hala przygotowania odpadów; obiekt, w którym odbywać się będzie czyszczenie, skraplanie/sprężanie i tankowanie biometanu; obiekt skraplania CO₂; zbiorniki wstępne, fermentacyjne i pofermentacyjne wyposażone w silniki mieszadeł; 2 agregaty kogeneracyjne w zabudowie kontenerowej. Poziom hałasu wewnątrz każdego zbiornika wstępnego, fermentacyjnego i pofermentacyjnego wyniesie do 95 dB; wewnątrz kontenera kogeneracyjnego do 100 dB; w pozostałych z powyższych obiektów kubaturowych nie przekroczy 85 dB. Zakładana izolacyjność akustyczna przegród zewnętrznych powyższych kubaturowych źródeł hałasu wyniesie minimum 25 dB, za wyjątkiem kontenerów kogeneracyjnych, których izolacyjność akustyczna przegród zewnętrznych wyniesie minimum 20 dB. Źródłami hałasu będą także dwie pochodnie gazowe o poziomie hałasu na wylocie nie wyższym 96 dB każda oraz wentylatory zainstalowane w: trafostacji; pompowniach; obiektach, w których będzie odbywać się czyszczenie, skraplanie/sprężanie i tankowanie biometanu oraz skraplanie CO₂; magazynie substratów sypkich; hali przygotowania

bioodpadów; rozdzielni. Łącznie planowanych jest do 12 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy. Załadunek substratów odbywać się będzie tylko w dzień, przez maksymalnie 5 godzin w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia, przy użyciu ładowarki „fadroma”.

Emisja hałasu wiązać będzie się także z ruchem pojazdów ciężarowych – łącznie do 97 pojazdów na dobę, przy czym planowane natężenie ruchu pojazdów kształtować się będzie na poziomie do 32 pojazdów ciężkich w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia oraz do 4 pojazdów ciężkich w ciągu 1 najniekorzystniejszej godziny pory nocy. Wjazd i wyjazd z terenu inwestycji odbywać się będzie w kierunku południowo-zachodnim, z drogi publicznej na działce nr ewid. 16/2 obręb Brzostek.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez przedsięwzięcie na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że hałas powodowany działalnością planowanego zakładu nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w raporcie, tj. zastosowanie urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych oraz wykonanie kubaturowych źródeł hałasu w technologii zapewniającej poziom izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych przyjęty w obliczeniach. W związku z tym, że w analizie akustycznej założono lokalizację planowanej biometanowni w północno-wschodniej części działki inwestycyjnej i dla takiej lokalizacji nie wykazano przekroczenia standardów akustycznych w środowisku, w niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora, aby projektowany zakład zlokalizować w północno-wschodniej części działki nr ewid. 31/2 obręb Brzostek.

Wyniki obliczeń akustycznych (Analiza akustyczna z 10 marca 2025 r.) wskazują jednakże na to, iż na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, poziom hałasu w porze nocy będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego. W najniekorzystniejszym punkcie (P8) przyjętym na granicy działki nr ewid. 32/8 obręb Brzostek, wyznaczony obliczeniowo poziom hałasu wyniesie w porze nocy 44,8 dB. Działka nr ewid. 32/8 obręb Brzostek stanowi teren zabudowy zagrodowej, dla którego dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy wynosi 45 dB, zgodnie z cyt. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W związku z tym, w celu weryfikacji obliczeń i oceny skuteczności przyjętych rozwiązań, Inwestor został zobowiązany do przeprowadzenia w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia eksploatacji przedsięwzięcia, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Miasta i Gminy Zaniemyśl, Staroście Powiatu Średzkiego, Regionalnemu Dyrektorowi i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli

wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska Inwestor został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty rozpoczęcia eksploatacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz lokalizację inwestycji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), w odległości około 4,8 km od najbliższego obszaru Natura 2000, którym jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057.

Grunty inwestycyjne zlokalizowane są poza korytarzami ekologicznymi, które zostały wyznaczone w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruntach rolniczych. Otoczenie stanowią pola uprawne oraz zabudowa. Teren ma charakter otwarty, w związku z czym obiekt będzie stanowił widoczny nowy element w krajobrazie. Inwestor jako działanie minimalizujące wpływ budynku na otaczający krajobraz planuje wykonanie nowych nasadzeń (drzew) oraz wykonanie elewacji w kolorze szarym, co zostało ujęte jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Teren objęty realizacją jest wykorzystywany rolniczo, natomiast w jego otoczeniu występuje głównie roślinność segetalna i ruderalna (rosnąca na pasmach śródpolnych czy przy drogach). Od strony wschodniej i południowej działki znajdują się rowy, które graniczą z analizowaną działką. Wzdłuż nich stwierdzono roślinność typową dla miejsc podmokłych. Odnotowano m.in. takie gatunki jak: wierzba biała, wierzba szara, topola, szuwary i licznie występujące gatunki traw. Zarówno na terenie inwestycji jak i w buforze 100 m nie zaobserwowano grzybów, w tym grzybów chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408).

W ramach inwentaryzacji przyrodniczej wykonano badania terenowe, które obejmowały 3 wizje w kwietniu 2024 r. W czasie badań odnotowano takie gatunki ptaków jak: modraszka, bogatka, mazurek, gil, sroka, zięba, gawron, dzwonec, kos, kuropatwa, skowronek, gąsiorek, pliszka żółta, bocian biały, pustułka, trznadel. W przelocie stwierdzono kruką, żurawia, sierpówkę, myszołowa, łabędzia niemego, czaplę siwą oraz krzyżówkę. Wśród drzew zaobserwowano przedstawicieli gatunków: mazurek, kos, szpak, sikory.

Nie stwierdzono obecności gniazd ani dziupli. Na terenie inwestycji znaleziono kilka nor gryzoni oraz tropy najprawdopodobniej należące do dzika, sarny, zająca szaraka, jelenia, lisa. W obrębie 100 m od planowanej inwestycji znaleziono również starą norę lisa. Nie odnotowano obecności płazów na terenie przedsięwzięcia oraz w rowach melioracyjnych.

Inwestor zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew ani roślinności znajdującej się przy rowach melioracyjnych, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Z uwagi na zaplanowaną budowę w pobliżu cieku, przy którym występuje zadrzewienie, w celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk. W celu ochrony ptaków lęgowych, nałożono warunek przeprowadzenia kontroli terenowej przed rozpoczęciem robót budowlanych w celu wykluczenia występowania gniazd ptaków. Dodatkowo na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

W związku z planowanymi nasadzeniami jako warunek realizacji przedsięwzięcia określono konieczność wykorzystania gatunków rodzimych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

Jak wynika z treści raportu, zarówno etap realizacji jak i eksploatacji nie będzie powodował ingerencji w istniejące rowy melioracyjne, w związku z czym uwzględniono to jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Ponadto na etapie realizacji zaplanowano montaż płotków herpetologicznych. Wygradzenia planowane są na całej długości północno-wschodniej części działki o długości około 200 m. Do budowy ogrodzeń tymczasowych zostaną użyte siatki polimerowe o oczkach wielkości maksymalnie 5 mm oraz zastosowane odpowiednie materiały. Ogrodzenia będą stosowane od wczesnych etapów budowy aż do momentu zakończenia wszelkich prac budowlanych związanych z inwestycją. Pomimo faktu, że w czasie badań terenowych nie stwierdzono obecności płazów, mając na uwadze zasadę przezorności nie można wykluczyć, że z uwagi na obecność rowów melioracyjnych przez teren zainwestowania będą przemieszczały się osobniki z tej grupy zwierząt. Aby nie dopuścić do ich przedostawania się na teren przedsięwzięcia nałożono warunek wykonania

płatków herpetologicznych na czas prowadzenia prac budowlanych wzdłuż obu cieków w miejscu ich styku z działką inwestycyjną.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie rolnym oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Moskawa od Wielkiej do ujścia o kodzie PLRW600011185499 oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600061. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 335), jcwpd PLGW600061 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i została określona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Nie zidentyfikowano presji powodującej zagrożenie dla stanu jcwpd. Dla danej jcwpd określono następujące cele środowiskowe: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Dla tej jcwpd nie ustalono odstępstw od osiągnięcia celu środowiskowego.

Jcwp PLRW600011185499 Moskawa od Wielkiej do ujścia posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły (słaby potencjał ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego) i jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej jcwp: główne źródło presji troficznych stanowi nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe); presji hydromorfologicznych - prostowanie koryta, budowie piętrzące, górnictwo; presji chemicznych - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Celami środowiskowymi dla tej jcwp są: dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny - dla złagodzonych wskaźników [benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej jcwp zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, BZT5, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery, rtęć. Dla danej jcwp zostało również ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie wskaźników: benzo(b)fluoranten (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra

Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie, nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w przedstawionej dokumentacji oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez Inwestora oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Na podstawie przeprowadzonych analiz Inwestor uznał, że wariant proponowany do realizacji jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez Inwestora jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust 1 pkt. 5 do 7 ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze objętym ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, w decyzji nie wskazano konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy. Jednocześnie zgodnie ze stanowiskami Organów, ze względu na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, w decyzji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W niniejszej decyzji nałożono obowiązek unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, w tym hałasu, gospodarki odpadami, przy zastosowaniu rozwiązań wskazanych w raporcie oraz w postanowieniach i opinii organów uzgadniających i opiniujących.

Odnosząc się do art. 81 ust. 1 ustawy, z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika zasadność wskazania przez Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez Inwestora.

Inwestor wskazał, że zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne są prawidłowe z punktu widzenia ochrony środowiska i zostały zaplanowane zgodnie z aktualnym stanem wiedzy technicznej oraz obowiązującymi przepisami prawa. W decyzji określono warunki wykorzystywania terenu w trakcie realizacji przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, wynikające z rodzaju przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, po przeprowadzeniu analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz biorąc pod uwagę stanowiska właściwych organów, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wlkp., Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl uznał, że planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wymagania ochrony środowiska, pod warunkiem realizacji zgodnie z warunkami określonymi w raporcie oraz niniejszej decyzji. Ponadto, podmiot realizujący przedsięwzięcie zobowiązany jest do dotrzymania standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie decyzji.

Pouczenie

1. **Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.**
Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska, w drodze postanowienia, następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożony nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
 - 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś informacji o środowisku;
 - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustaw

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl
-/ Honorata Jaskólska
Zastępca Kierownika Referatu
Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska
(dokument podpisany elektronicznie)

Załącznik 1:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy.
3. aa.

Do wiadomości

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8
61-003 Poznań
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Kościuszki 57
61-891 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wlkp.
ul. Żwirki i Wigury 1
63-000 Środa Wlkp.

Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe w Środzie Wlkp.
ul. Daszyńskiego 5
63-000 Środa Wlkp.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Sporządzono zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.)

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie punktu produkcji substratu organicznego oraz budowie biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną i towarzyszącą na działce nr ew. 31/2 w obrębie Brzostek, gmina Zaniemyśl. Jest to teren typowo wiejski, zabudowę wsi stanowią budynki zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i fermy drobiu wraz z otaczającymi wieś polami uprawnymi.

W najbliższym otoczeniu znajdują się:

- od strony północnej – firma Freudenberg Sealing Technologies Sp. z o. o. związana z branżą motoryzacyjną (uszczelki samochodowe) oraz tereny rolne,
- od strony południowej i południowo zachodniej – tereny rolne, zabudowa mieszkaniowa wraz z zabudową towarzyszącą (zabudowa zagrodowa),
- od strony wschodniej – tereny rolne,
- od strony zachodniej – tereny rolne, zabudowa mieszkaniowa wraz z zabudową towarzyszącą (zabudowa zagrodowa).

W wyniku realizacji przedsięwzięcia powierzchnia przekształcona będzie wynosiła ok. 55 417 m², w tym nowe obiekty budowlane zajmą powierzchnię do ok. 20 376 m², powierzchnie utwardzone ok. 18 039 m² oraz powierzchnia biologicznie czynna ok. 17 002 m².

Na terenie nieruchomości planuje się budowę następujących obiektów:

- 6 zbiorników fermentacyjnych (4 szt. krótkiej retencji o powierzchni po 475 m² i 2 szt. długiej retencji o powierzchni po 1200 m²),
- 2 zbiorniki pofermentacyjne (o powierzchni po 1705 m²),
- 4 zbiorniki wstępne (o powierzchni po 125 m²),
- hala do przygotowania bioodpadów przeterminowanej żywności przejazdowa – kompleks budynków technologicznych wraz z kotłownią na biomasę (o powierzchni do 895 m²),
- silosy do kiszonki o dostawach ciągłych – ok. 1600 m²,
- magazynownia sypkich substratów dostępnych na rynku sezonowo – ok. 1500 m²,
- zbiorniki na substraty płynne (2 sztuki o objętości po 50 m³),
- magazyn produktów pofermentacyjnych w formie 2 lagun (o powierzchni ok. 2100 m² każda),
- czyszczenie/skraplanie/sprężanie i tankowanie biometanu o powierzchni ok. 1200 m²,
- instalacja skraplania CO₂, pompownia, waga, 2 pochodnie, trafo, zbiornik ppoż, plac składowy, stacje kogeneracji, stacje tankowania oraz zbiornik biogazu odsiarczonego.

Zakład będzie funkcjonował w trybie 3-zmianowym, 350 dni w roku. W przedmiotowej instalacji następować będzie proces mechanicznego przetwarzania

odpadów. Surowcem będą bioodpady (pomiót kurzy i inne odpady pochodzące z odpadów zwierzęcych oraz odpady kuchenne zbierane selektywnie w gospodarstwach domowych) przetwarzane w instalacji w technologii ECOGI. Z surowca wytwarzana będzie biopulpa, tj. surowiec organiczny pozbawiony zanieczyszczeń. Maksymalna ilość surowca przetwarzana rocznie wyniesie do 94 500 Mg (270 Mg/dobę). Proces prowadzony będzie w hali przygotowania bioodpadów, a produktami będzie biopulpa kierowana do biometanowni oraz zanieczyszczenia fizyczne i frakcja mineralna.

Głównym procesem produkcyjnym jest fermentacja materiału wsadowego. Proces fermentacji przebiega w warunkach beztlenowych w temperaturze 35-42°C (inwestor dopuszcza przejście na fermentację termofilną w temp. 55-60 °C). Utrzymanie stałych warunków beztlenowych jest konieczne dla właściwego przebiegu procesu i wymaga przede wszystkim zapewnienia szczelności obiektów (komór), w których prowadzony jest proces biologiczny. W wyniku procesu powstaje biogaz, który ujmowany jest w górnej części komór i tam magazynowany na krótki okres. Dalej biogaz kierowany jest do instalacji uzdatniania (osuszania i odsiarczania). Po uzdatnieniu poddawany będzie separacji membranowej, w wyniku czego uzyskuje się biometan (o zawartości CH₄ ok. 97%) i CO₂, który następnie zostanie poddany procesom skraplania i przetwarzania w postać stałą tzw. suchy lód. Produktem ubocznym jest poferment, który sprzedawany będzie rolnikom w celu wykorzystywania do nawożenia gruntów rolnych.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z niezorganizowaną emisją substancji i energii do środowiska, w związku z pracami budowlanymi i montażowymi. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i nie pozostawiający trwałych śladów w środowisku. Zasięg ich będzie ograniczony i nie będzie decydował trwale o stanie środowiska w rejonie lokalizacji inwestycji. Wszystkie prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.

Eksploatacja natomiast związana będzie ze stałą emisją energii i substancji do środowiska. Zakład zlokalizowano na działce w miejscu możliwie oddalonym od budynków przeznaczonych na pobyt ludzi. Część działki znajdująca się najbliżej zabudowań wsi Brzostek pozostanie bez zmian – biologicznie czynna.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza zasięgiem obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Najbliższe ujęcie wody zlokalizowane jest w odległości ok. 500 m od działki nr 31/2, tj. otwór nr 5080207-WODOCIĄG WIEJSKI-2 oraz 5080209-WODOCIĄG WIEJSKI-1. Najbliższe ujęcie wód z ustanowioną strefą ochronną oddalone jest o ponad 7 km i znajduje się w okolicach wsi Brodowa.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej planuje się pobór wody na potrzeby socjalno-bytowe oraz technologiczne z gminnej sieci wodociągowej. W trakcie eksploatacji na obiekcie przebywać będzie do 8 pracowników. Na cele technologiczne woda będzie używana do mycia zanieczyszczeń. Proces przewiduje zużycie 0,5 m³ wody technologicznej na każdą tonę przetwarzanego surowca, z czego większość stanowi wodę procesową dodawaną do pulpera (w celu wytworzenia pulpy), a 20 l czystej wody (w odniesieniu na tonę surowca) podawanej będzie na separator podczas procesu płukania pulpy

i separowania zanieczyszczeń. Maksymalna ilość wody technologicznej potrzebnej do procesu wynosi 135 m³/dobę.

Podczas eksploatacji instalacji przewiduje się powstawanie wyłącznie ścieków socjalno-bytowych (w ilości ok. 168 m³/rok). Ścieki te gromadzone będą w zbiornikach bezodpływowych na nieczystości ciekłe. Przy okazji przeglądów nastąpi mycie urządzeń z użyciem wody technologicznej, która następnie trafi do zbiornika magazynowo-uśredniającego. Nie powstaną w tej sytuacji żadne dodatkowe ścieki i odpady, a jedynie partia biopulpy o dużej zawartości wody, która zostanie uśredniona w zbiorniku magazynowo – uśredniającym. Zarówno zbiorniki wstępne, jak i fermentacyjne oraz końcowe zostaną wykonane ze szczelnych połączeń ścian oraz płyty dolnej, uniemożliwiających przeniknięcie odcieków do wód gruntowych. Wszystkie powierzchnie po których będą poruszały się pojazdy i gdzie będą magazynowane odpady zostaną utwardzone. Na etapie budowy pracownicy korzystać będą z przenośnych sanitariatów obsługiwanych przez firmę zewnętrzną.

Powierzchnia inwestycji wynosi ok 5,5 ha, w tym powierzchnia biologicznie czynna wynosi ok. 1,7 ha. Wody opadowe będą odprowadzane bezpośrednio na tereny biologicznie czynne w granicach działki inwestora.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane czasowo w szczelnych pojemnikach lub kontenerach w wyznaczonym miejscu stanowiącym zaplecze placu budowy i odbierane będą przez firmę zewnętrzną. Odpady niebezpieczne mogą powstawać w wyniku pracy pojazdów i maszyn pracujących podczas budowy. Wszelkie odpady niebezpieczne gromadzone będą w osobnym kontenerze, ustawionym na twardym podłożu, przystosowanym do tego typu odpadów. Postępowanie z odpadami będzie zgodne z wymogami zawartymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zmianami).

W hali przygotowania bioodpadów prowadzone będą procesy przetwarzania i wytwarzania odpadów, na które inwestor musi uzyskać pozwolenie na przetwarzanie odpadów w osobnym postępowaniu. Zgodnie z załącznikiem 1 do w/w ustawy o odpadach w obiekcie prowadzone będą następujące procesy:

R3 – recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania),

R13 – magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów).

Surowiec, czyli odpady przyjmowane do przetwarzania będą czasowo magazynowane przed przetworzeniem w zagłębionym bunkrze, napełnianym podczas rozładunku. Odpady płynne magazynowane będą czasowo w szczelnych betonowych zbiornikach. Przygotowanie wsadu do komory fermentacyjnej jest poprzedzone wysortowaniem z masy dowiezionych na teren zakładu produktów na te, które są zdatne do produkcji biogazu oraz na te, które są zdatne do skarmiania zwierząt. Proces prowadzony będzie na hali technologicznej wyposażonej w 2 linie sortownicze. Wytwarzane odpady gromadzone będą w kontenerach do momentu przygotowania partii transportowej, lecz nie dłużej niż określają to obowiązujące przepisy prawa. Maksymalna ilość odpadów przetworzonych w ciągu roku wyniesie do 94 500 Mg.

Procesy prowadzone w biometanowni również przebiegać będą z zastosowaniem odpadów. Zgodnie z w/w ustawą o odpadach oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) substraty do produkcji biogazu pochodzenia zwierzęcego stanowią odpady, a proces produkcji biogazu stanowi przetwarzanie odpadów. W biometanowni poza biopulpą przetwarzane będzie maksymalnie 29 700 Mg odpadów rocznie. Produktem ubocznym będzie poferment który magazynowany będzie w zbiorniku z foli membranowej i przekazywany do zagospodarowania w celach rolniczych.

Źródłem zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie projektowana hala przygotowania bioodpadów oraz spalanie słomy i biogazu, natomiast źródłem emisji niezorganizowanej będzie ruch pojazdów związany z przeładunkiem i załadunkiem odpadów. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zakładu na powietrze przyjęto następujące rozwiązania: transport surowców płynnych w szczelnych zbiornikach na samochodach, beczkowozach i rurociągach technologicznych chroniących przed wydostaniem się materiału organicznego, przeznaczonego do procesu fermentacji, transport pozostałych surowców w szczelnych samochodach, przykrytych brezentem, bądź innym materiałem minimalizującym emisję, wtłaczanie substratów do komór fermentacji w sposób hermetyczny, podwyższony system ogrzewania zbiorników i masy pozwalający na prowadzenie fermentacji termofilnej w temp. 55 – 60 °C, co skutecznie powoduje wyniszczenie bakterii i eliminuje stosowanie higienizatorów,

- wysokosprawne usuwanie siarkowodoru (odsiarczanie będzie prowadzone metodą biologiczną, bakterie siarkowe będą rozkładać siarkowodor do siarki elementarnej w przestrzeni gazowej komory fermentacyjnej, wówczas siarka wytrąci się w postaci żółtego osadu),
- wykonanie komory fermentacji jako konstrukcji żelbetonowej z przykryciem wykonanym z prefabrykatów żelbetonowych i dwupowłokowego dachu gazoszczelnego,
- zbiornik pofermentacyjny będzie wyposażony w gazoszczelną membranę,
- w przypadku nadprodukcji gazu i podczas prac konserwacyjnych biogaz będzie spalany w kotłach,
- procesy technologiczne powodujące emisje odoru takie jak pompowanie, mieszanie, itp. odbywać się będą wyłącznie w zamkniętych zbiornikach.

Najbliższe tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane są w odległości ok. 180 m od granicy zakładu, a dalej w odległości ok. 300 i 336 m. Źródłem punktowym będą wentylatory usytuowane na dachach budynków oraz praca fadromy przy załadunku. Źródłem liniowym będzie ruch pojazdów ciężarowych po terenie inwestycji. W analizie uwzględniono również budynki jako źródło hałasu do środowiska od procesów znajdujących się w jego wnętrzu.