

BURMISTRZ MIASTA I GMINY ZANIEMYŚL
RPŚ.6220.09.2026

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 1–3, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), zwanej dalej „ustawą ooś”, oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), a także § 3 ust. 1 pkt 59 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku

działającego przez pełnomocników Piotra Sadowskiego i Grzegorza Rydiana, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą Biuro Rzecznawstwa i Ekonomii Środowiska CODEX Sadowski i Wspólnicy Sp. J., ul. Stachury 9, 63-000 Środa Wielkopolska, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie strzelnicy sportowo-komercyjnej w Jeziorach Wielkich na działce o nr ewid. 246, obręb Jezioro Wielkie, gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie”** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu,

postanawiam

I. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie strzelnicy sportowo-komercyjnej w Jeziorach Wielkich na działce o nr ewid. 246, obręb Jezioro Wielkie, gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie”.

II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który należy sporządzić zgodnie z art. 66 ustawy ooś, z uwzględnieniem art. 68 tej ustawy, a ponadto raport powinien zawierać szczegółową analizę następujących zagadnień:

1. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów.
2. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu

w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w wyżej wymienionych aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.

- 2) Zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem ich poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy, odległości ich posadowienia/wykorzystania do granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.
 - 3) Uwzględnienie w analizie akustycznej poprawek impulsowych, o których mowa w załączniku nr 8 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706).
 - 4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
 - 5) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
 - 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających imisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
 - 7) Przedstawienie założeń do ewentualnego monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz częstotliwość wykonywania pomiarów.
3. Dokonanie analizy możliwości wystąpienia konfliktów społecznych uwzględniając w szczególności specyfikę planowanego przedsięwzięcia i jego wpływu na klimat akustyczny.
 4. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie

oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, to jest wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, na przykład silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Uzasadnienie

W dniu 8 czerwca 2026 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie strzelnicy sportowo-komercyjnej w Jeziorach Wielkich na działce o nr ewid. 246, obręb Jezioro Wielkie, gmina Zaniemyśl, powiat średzki, województwo wielkopolskie”**.

Na podstawie złożonego wniosku z dnia 29 maja 2026 r., a w szczególności treści karty informacyjnej przedsięwzięcia, zwanej dalej „k.i.p.”, sporządzonej w maju 2026 r., ustalono, że planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 59 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o oś realizacji tego rodzaju przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś ustalono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl. W toku postępowania Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Z uwagi na liczbę stron postępowania przekraczającą 10, zawiadomienia o czynnościach postępowania dokonywane były w trybie art. 74 ust. 3 ustawy o oś w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

W toku postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o oś, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej oraz organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie poinformowano organy opiniujące, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej pismem nr ON-NS.9011.439.2025 z dnia 18 czerwca 2026 r. zwrócił się, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl, o przedłożenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym Burmistrz wystąpił do inwestora o przedłożenie wymaganych informacji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-IV.4220.747.2026.SS.1 z dnia 24 czerwca 2026 r. zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl o przedłożenie kopii wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informacji dotyczących faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, wskazania lokalizacji najbliższych terenów chronionych

akustycznie oraz informacji dotyczących innych realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć w sąsiedztwie planowanej inwestycji.

W dniu 30 czerwca 2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl pismem znak RPŚ.6220.09.2026 przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu informacje dotyczące zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć zlokalizowanych w jego sąsiedztwie. Do pisma dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem nr PZ.ZZŚ.4130.293.2026.MS.1 z dnia 14 lipca 2026 r., po przeanalizowaniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej pismem nr ON-NS.9011.439.2025 z dnia 15 lipca 2026 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w opinii nr WOO-IV.4220.747.2026.SS.3 z dnia 22 lipca 2026 r., wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie strzelnicy sportowo-komercyjnej w Jeziorach Wielkich na działce nr 246, obręb Jezioro Wielkie, gmina Zaniemyśl, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przy wydawaniu niniejszego postanowienia uwzględniono łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, jego usytuowanie, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg i odwracalność oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, wykorzystywanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem terenów i obszarów podlegających ochronie. Art. 65 ust. 3 ustawy ooś nakłada na organ obowiązek wskazania w uzasadnieniu informacji o uwarunkowaniach uwzględnionych przy wydaniu postanowienia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, na podstawie przedłożonej k.i.p., ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie otwartej strzelnicy sportowo-komercyjnej na działce nr 246, obręb Jezioro Wielkie, gmina Zaniemyśl. Strzelnica będzie wykorzystywana do prowadzenia strzelań sportowych, rekreacyjnych oraz szkoleniowych. Przedsięwzięcie obejmuje 51 zadaszonych stanowisk strzeleckich zlokalizowanych w obrębie 6 torów strzeleckich o zasięgu do 300 m, wieżę pełniącą funkcję stanowiska strzeleckiego i obserwacyjnego oraz umożliwiającą zjazdy na linie, kontener socjalno-biuroowy wraz z magazynem broni, wały ziemne pełniące funkcję kulochwytów i ekranów akustycznych, parking oraz pozostałe elementy infrastruktury towarzyszącej.

Powierzchnia terenu przeznaczanego pod przedsięwzięcie wynosi 1,8218 ha i obejmuje całą powierzchnię działki objętej wnioskiem.

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie stanowi grunt orny.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez wnioskodawcę, informacjami uzyskanymi od Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl oraz informacjami ogólnodostępnymi, w tym danymi z Geoportalu Otwartych Danych Przestrzennych, najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się w odległości około 640 m od terenu przedsięwzięcia, w kierunku południowo-zachodnim – teren funkcjonalnie związany z zabudową zagrodową na działce nr 43/4, obręb Łękno, gmina Zaniemyśl – oraz w kierunku wschodnim – tereny funkcjonalnie związane z zabudową zagrodową na działkach nr 117/1, 117/2, 154/1, 154/3 i 154/4, obręb Łękno, gmina Zaniemyśl.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem hałasu będzie przede wszystkim broń wykorzystywana przez użytkowników strzelnicy, generująca hałas o charakterze impulsowym, a także ruch pojazdów związany z funkcjonowaniem przedsięwzięcia.

Wnioskodawca przedstawił analizę akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dla potrzeb tej analizy przyjęto jako źródła hałasu sześć torów strzeleckich, tj. tory Z1, Z3, Z4, Z5 i Z6 – jako tory ośmiostanowiskowe o równoważnym poziomie mocy akustycznej dla czasu odniesienia odpowiadającego 8 godzinom pory dnia wynoszącym 124,4 dB – oraz tor Z2, jako tor jedenastostanowiskowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej wynoszącym 125,8 dB.

Wnioskodawca nie określił jednak maksymalnej planowanej liczby strzałów oddawanych łącznie oraz w obrębie poszczególnych torów strzeleckich w ciągu dnia. Brak tej informacji uniemożliwia pełną weryfikację najbardziej niekorzystnego wariantu funkcjonowania przedsięwzięcia.

Według przedstawionej analizy akustycznej prognozowany poziom hałasu w punktach kontrolnych zlokalizowanych na granicach terenów chronionych akustycznie wynosi odpowiednio: G1 – 49,2 dB, G2 – 48,8 dB, G3 – 44,6 dB, G4 – 45,5 dB, G5 – 45,5 dB.

Przedstawiona analiza akustyczna wymaga jednak pogłębienia i weryfikacji, przede wszystkim ze względu na impulsowy charakter hałasu generowanego przez strzały.

Zgodnie z załącznikiem nr 8 do rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji, w przypadku hałasu impulsowego uwzględnia się korekcję związaną z występowaniem impulsów akustycznych. Wartość korekcji zależy od rodzaju dźwięku impulsowego i sposobu wyznaczania wskaźnika hałasu. W przypadku planowanego przedsięwzięcia raport powinien zatem jednoznacznie określić charakterystykę impulsów akustycznych oraz przedstawić uzasadnienie zastosowanej korekcji. Wątpliwości budzi również przyjęcie przez wnioskodawcę wartości współczynnika porowatości gruntu G na poziomie jego maksymalnej wartości. Przyjęte założenia dotyczące warunków propagacji hałasu powinny zostać ponownie przeanalizowane z uwzględnieniem warunków mogących prowadzić do zwiększonej emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Z uwagi na powyższe istnieje konieczność wykonania szczegółowej i weryfikowalnej analizy akustycznej uwzględniającej rzeczywiste parametry eksploatacyjne planowanej strzelnicy, w szczególności liczbę stanowisk, liczbę i rodzaj wykorzystywanej broni, maksymalną liczbę strzałów, sposób jednoczesnego wykorzystywania poszczególnych stanowisk, czas prowadzenia strzelań oraz parametry i skuteczność projektowanych

zabezpieczeń akustycznych.

Należy podkreślić, że wyniki przedstawionej przez wnioskodawcę analizy akustycznej są zależne od przyjętych założeń technicznych, technologicznych i organizacyjnych, w tym liczby, lokalizacji i parametrów źródeł emisji hałasu. Z tego względu dla zapewnienia dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu konieczne jest określenie konkretnych i weryfikowalnych rozwiązań technicznych, organizacyjnych i technologicznych dotyczących funkcjonowania przedsięwzięcia.

Ma to szczególne znaczenie z uwagi na lokalizację planowanej strzelnicy w otoczeniu terenów związanych z zabudową mieszkaniową i zagrodową oraz ze względu na specyficzny, impulsowy charakter hałasu powstającego w czasie prowadzenia strzelań.

Prowadzenie strzelań będzie źródłem hałasu impulsowego, który może stanowić istotną uciążliwość dla terenów sąsiednich. Z tego względu szczegółowego przeanalizowania wymaga również możliwość wystąpienia konfliktów społecznych.

W ocenie organu przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółowe określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz na sformułowanie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które będą służyły zapewnieniu przestrzegania standardów jakości środowiska.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś, z uwzględnieniem zakresu określonego w niniejszym postanowieniu oraz wymagań dotyczących formatu dokumentu wynikających z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Rozporządzenie to przewiduje m.in. zapis części tekstowej w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w jednym z określonych formatów edytowalnych, a części tabelarycznej i graficznej w odpowiednich formatach.

Uwzględniając rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację, sąsiedztwo terenów wymagających ochrony akustycznej oraz charakter emisji hałasu, w niniejszym postanowieniu szczególną uwagę zwrócono na konieczność szczegółowego przeanalizowania oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia oraz możliwości wystąpienia konfliktów społecznych.

Jednocześnie, mając na uwadze wymagania wynikające z art. 66 ustawy ooś, wskazano na konieczność przeanalizowania wpływu przedsięwzięcia na klimat oraz jego odporności na przewidywane zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę całokształt zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-IV.4220.747.2026.SS.3 z dnia 22 lipca 2026 r., a także charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz możliwość wystąpienia znaczących oddziaływań akustycznych, organ uznał, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko umożliwi szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności na

klimat akustyczny, oraz pozwole na określenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniających dotrzymanie standardów jakości środowiska.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom **zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.**

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl
/-/ Honorata Jaskólska
Zastępcą Kierownika Referatu
Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska
(dokument podpisany elektronicznie)

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Honorata Jaskólską
Data: 2026.06.18 12:51:43
CEST

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Pozostałe strony postępowania – poprzez obwieszczenie.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57
61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej
ul. Żwirki i Wigury 1
63-000 Środa Wielkopolska
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.
ul. Szewska 1
61-760 Poznań

