

WÓJT GMINY ZANIEMYŚL
RI.6220.5.2024

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, oraz art. 84 i 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), w związku z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret drugi, trzeci i siódmy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane oraz na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

po rozpatrzeniu

wniosku Mirosława Szczęsnego, zam. Garby 22, 63-023 Sulęcinek działającego z pełnomocnictwa Daniela Danielewskiego Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PRO-GEO Dąbrowa ul. Krótka 6, 62-070 Dopiewo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego Mądre I na działce o numerze ewidencyjnym 70 i części działki o numerze ewidencyjnym 71 obręb Mądre, gm. Zaniemyśl, woj. wielkopolskie”**.

Ustalam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **„Eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego Mądre I na działce o numerze ewidencyjnym 70 i części działki o numerze ewidencyjnym 71 obręb Mądre, gm. Zaniemyśl, woj. wielkopolskie”**.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Wycinkę drzew i krzewów oraz zdejmowanie nadkładu i rozpoczęcie eksploatacji złoża przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
2. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze, w stosunku: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew

- o obwodzie do 20 cm włącznie, do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
3. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
 4. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 6. Pod eksploatację przeznaczyć do 3,7739 ha powierzchni złoża Mądre I.
 7. Zachować pas ochronny od lasu o szerokości minimum 28 m.
 8. Nie odwadniać złoża.
 9. Na terenie zakładu górniczego nie przechowywać substancji niebezpiecznych, w tym olejów, smarów, paliw i innych materiałów ropopochodnych.
 10. Pojazdy transportujące kopalinę tankować poza terenem zakładu górniczego, w szczególności na stacjach paliw.
 11. Wszelkie czynności związane z utrzymywaniem we właściwym stanie pojazdów transportujących kruszywo i maszyn urabiających złoża, obejmujące w szczególności naprawę lub wymianę części zużytych wskutek eksploatacji wykonywać poza terenem obszaru górniczego w specjalistycznych warsztatach.
 12. W przypadku braku możliwości przetransportowania maszyn i urządzeń pracujących na terenie złoża w wyznaczone miejsca, ich naprawy lub tankowanie prowadzić poza wyrobiskiem eksploatacyjnym, w miejscu do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
 13. Zakład górniczy wyposażać w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych. Wycieki substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne usuwać niezwłocznie z wykorzystaniem sorbentów.
 14. W przypadku wystąpienia sytuacji powodziowej należy niezwłocznie ewakuować z obszarów zagrożenia powodzią sprzęt i materiały (w tym substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego);
 15. Teren planowanego przedsięwzięcia należy wyposażać w sorbenty (takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe), właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 16. Do prac należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i innych płynów eksploatacyjnych;
 17. Po pracy pojazdy lądowe należy parkować w odległości minimum 25 m od zawodnionych wyrobisk;

18. Tankowanie maszyn i pojazdów lądowych, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscu o uszczelnionej nawierzchni, wyposażonym w odpowiednie sorbenty, w odległości minimum 25 m od zawodnionych wyrobisk;
19. W trakcie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
20. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;
21. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie należy magazynować substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliw ciekłych, olejów i smarów);
22. Toaletę sanitarną przenośną należy zlokalizować poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią;
23. Nie należy odwadniać wyrobisk;
24. W przypadku powstania na terenie wyrobisk poeksploatacyjnych zbiorników wodnych należy na co najmniej $\frac{1}{4}$ długości linii brzegowej każdego z nich uformować łagodne brzegi umożliwiające swobodne wchodzenie i wychodzenie z wody zwierząt (w tym płazów, gadów i ssaków).

III. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia – stanowiąca załącznik nr 1.

Uzasadnienie

W dniu 13 czerwca 2024 r. do Wójta Gminy Zaniemyśl wpłynął wniosek Mirosława Szczęsnego, Garby 22, 63-023 Sulęcinek działającego z pełnomocnictwa Daniela Danielewskiego Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PRO-GEO Dąbrowa ul. Krótka 6, 62-070 Dopiewo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego Mądre I na działce o numerze ewidencyjnym 70 i części działki o numerze ewidencyjnym 71 obręb Mądre, gm. Zaniemyśl, woj. wielkopolskie”.

Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej k.i.p) w trzech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, wypis z rejestru gruntów dla działki objętej wnioskiem oraz wypisy obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, pełnomocnictwo, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Teren, na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 1 lipca 2024 r. obwieszczeniem Wójt Gminy Zaniemyśl zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Następnie na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Zaniemyśl pismem z dnia 1 lipca 2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole opinią z dnia 18 lipca 2024 r. (data wpływu do Urzędu 19 lipca 2024 r.), znak PO.ZZŚ.4901.220.2024.PP nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko organ wskazał, że „Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), oraz określił warunki, które zostały uwzględnione w punkcie 14 - 24 niniejszej decyzji. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-IV.4220.866.2024.SK.1 z dnia 18 lipca 2024 r. (data wpływu do Urzędu 19 lipca 2024 r.), poinformował Wójta, iż z uwagi na trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj. do dnia 1 sierpnia 2024 r., oraz pismem nr WOO-IV.4220.866.2024.SK.1 z dnia 2 sierpnia 2024 r., (data wpływu do Urzędu 2 sierpnia 2024 r.), ponownie zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl, że z uwagi na trwając przygotowanie stanowiska w sprawie, zostanie ona załatwiona w terminie do dnia 8 sierpnia 2024 r.

Postanowieniem z dnia 9 sierpnia 2024 r. (data wpływu do Urzędu 9 sierpnia 2024 r.), znak WOO-IV.4220.866.2024.SK.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Eksploatacja odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego Mądre I na działce o numerze ewidencyjnym 70 i części działki o numerze ewidencyjnym 71 obręb Mądre, gm. Zaniemyśl, woj. wielkopolskie” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunków i wymagań, o których mowa w sekcji I pkt 1-13 niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy ooś szczegółowo przeanalizowano kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia,
2. usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole i uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Wójt Gminy Zaniemyśl uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że:

Inwestycja polegać będzie na wydobywaniu piasków i pospółki ze złoża „MĄDRE I”, na działce nr ewid. 71 oraz w północnej części działki nr ewid. 70, obręb Mądre, gmina Zaniemyśl, powiat średzki. Eksploatacja będzie prowadzona na łącznej powierzchni 3,7739 ha, na dwóch oddzielnych polach („POLE A” o powierzchni 1,9569 ha i „POLE B” o powierzchni 1,8170 ha).

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Zaniemyśl.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret drugi, trzeci i siódmy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego Mądre I na dz. nr ewid. 70 i 71 obręb Mądre, gmina Zaniemyśl. Eksploatacja kopalni odbywać się będzie na terenie złoża Mądre I, którego całkowita powierzchnia wynosi 9,8542 ha. Powierzchnia złoża przeznaczona do eksploatacji w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie 3,7739 ha, co znalazło odzwierciedlenie w warunku niniejszej decyzji bowiem w takiej skali to przedsięwzięcie zostało poddane ocenie. Seria złożowa reprezentowana jest przez piaski drobno-, średnio- i gruboziarniste oraz pospółkę. Zasoby geologiczne obszaru objętego wnioskiem wynoszą 749 911 t. Miąższość udokumentowanego złoża wynosi 7,7–11,9 m, średnio 10,38 m. Przewidywana wielkość rocznego wydobycia wynosić będzie do 250 000 m³. Planowane dzienne wydobycie wynosić będzie od 200 do 947 m³, w zależności od popytu. Obecność wód podziemnych stwierdzono na głębokości 0,6–1,4 m p.p.t. Eksploatacja będzie prowadzona systemem odkrywkowym podsiębiernym i przedsiębiernym, jednym lub dwoma piętrami eksploatacyjnymi, za pomocą ładowarki, ładowarko/koparki oraz koparki pływającej. Złoże nie będzie odwadniane. Wydobyte kruszywo będzie transportowane do odbiorców w stanie naturalnym, wprost z urabianej ściany lub z przyzmy tymczasowego urobku. Kruszywo wydobyte w zawodnionej części złoża będzie tymczasowo zdeponowane na jego terenie w celu naturalnego, grawitacyjnego odsączenia się wody. Nie przewiduje się wydobycia kruszywa, ani ruchu pojazdów w porze nocnej. Przewiduje się, że proces rekultywacji prowadzony będzie w kierunku rolnym lub wodnym.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód, ani konieczności stosowania nośników energii, w tym energii cieplnej, poza paliwami niezbędnymi do napędu maszyn urabiających oraz środków transportu. Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że naprawy sprzętu wydobywczego i transportowego będą się odbywały poza terenem złoża, w specjalistycznych warsztatach. Na podstawie zapisów w k.i.p. ustalono, że tankowanie

maszyn będzie prowadzone poza wyrobiskiem eksploatacyjnym, na terenie zabezpieczonym folią PE w sposób uniemożliwiający spływ paliwa poza jej obręb. Tankowanie pojazdów transportujących kopalinę odbywać się będzie poza terenem zakładu, na stacjach paliw. Zakład wyposażony będzie w sorbenty w celu zebrania ewentualnych odcieków. Wnioskodawca nie przewiduje przechowywania paliw i innych materiałów ropopochodnych na terenie przedsięwzięcia. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. W niniejszym postanowieniu zobowiązano podmiot planujący realizację przedsięwzięcia do wyposażenia zakładu górniczego w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych oraz niezwłocznego usuwania wycieków tych substancji z wykorzystaniem sorbentów. Ścieki bytowe wytwarzane przez pracowników (do 6 osób) odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego, tj. toalety przenośnej typu toi-toi. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą naturalnie infiltrować w grunt. W związku z realizacją przedsięwzięcia woda będzie używana wyłącznie do celów socjalno-bytowych. Uwzględniając kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji będą powstawać odpady związane z ewentualną naprawą lub konserwacją maszyn i urządzeń, a także odpady bytowe i komunalne wytwarzane przez pracowników kopalni. Będą one gromadzone w szczelnych kontenerach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano Wnioskodawcę do nieprzechowywania na terenie zakładu górniczego paliw i innych materiałów ropopochodnych. W k.i.p. wskazano, że nadkład zostanie wykorzystany do rekultywacji wyrobiska po zakończeniu eksploatacji kopaliny. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że przy zastosowaniu wyżej wymienionych rozwiązań, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a i c oraz g ustawy ooś na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia oraz tereny sąsiednie stanowią grunty wykorzystywane rolniczo oraz w górnictwie (kopalnie kruszywa naturalnego). Na podstawie ogólnodostępnych danych przestrzennych oraz k.i.p. ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ponad 600 m od terenu planowanego przedsięwzięcia. Na terenie zakładu będą poruszały się pojazdy ciężarowe transportujące kruszywo, wykonujące do 32 kursów/8h, a także samochody osobowe pracowników do 10 szt/dobę. Pojazdami pracującymi na terenie kopalni będą: ładowarka, koparko-ładowarka, koparka pływająca (refluer). Eksploatacja kopalni odbywać się będzie wyłącznie w porze dnia. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, rozmiary planowanego dziennego wydobywania, usytuowanie w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie oraz eksploatację w porze dziennej, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy związane z wydobywaniem kopaliny, procesy spalania paliw w silnikach sprzętu stosowanego do eksploatacji złoża, tj. koparek

i ładowarki oraz w silnikach samochodów ciężarowych transportujących kruszywo. Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia i sposób eksploatacji, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie złoża MĄDRE I, na którym planowane jest przedsięwzięcie, od strony wschodniej znajduje się teren eksploatowanego złoża MĄDRE. Ponadto w bliskim sąsiedztwie terenu planowanego przedsięwzięcia znajdują się również inne złoża kruszywa naturalnego – obecnie eksploatowane złożo GARBÝ II oraz złożo GARBÝ VI, na którym planuje się wydobyć. Na dz. nr ew. 63 obręb Mądre, usytuowanej od strony wschodniej terenu planowanej kopalni, usytuowana jest ponadto instalacja do przerobu kopaliny, wyposażona w przenośniki taśmowe, suszarnię, dwa przesiewacze, odpylacz oraz inne urządzenia. W związku z powyższym istnieje możliwość wystąpienia skumulowanych oddziaływań tych przedsięwzięć, w sposób szczególny w kontekście emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu. Z załączonych do k.i.p. analizy emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz analizy akustycznej, uwzględniających kumulację oddziaływań planowanej kopalni z przedsięwzięciami w sąsiedztwie, wynika, że w wyniku realizacji przedmiotowego nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń powietrza ani dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia, jego stosunkowo niewielką skalę i usytuowanie poza terenami zwartej zabudowy mieszkaniowej oraz poza obszarami chronionymi, w tym poza obszarami chronionego krajobrazu oraz jego realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się istotnych powiązań ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz przyjętą technologię planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138), w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji (na terenie kopalni nie będą wytwarzane ani składowane odpady i substancje niebezpieczne, toksyczne itp.) i stosowanych technologii (bez wykorzystywania materiałów wybuchowych) oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarach zagrożenia powodziowego, w tym na obszarach zagrożonych raz na 10 lat (10%) oraz w scenariuszu zniszczenia wału przeciwpowodziowego. W przypadku ogłoszenia alarmu powodziowego sprzęt wydobywczy przeniesiony zostanie w bezpieczne miejsce. Na terenie złoża nie będą magazynowane żadne substancje niebezpieczne, w tym paliwa, oleje i smary, co pozwoli uniknąć rozprzestrzenieniu się zanieczyszczeń w przypadku ewentualnej powodzi. Powyższe ujęto w warunkach niniejszej decyzji. Teren przedsięwzięcia może być narażony na występowanie osuwisk,

w związku z czym skarpy wyrobiska kształtowane będą zgodnie z zasadami wynikającymi z norm geologicznych i górniczych, aby zapobiec zagrożeniom osuwiskowym. Ponadto z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie będzie ono wpływać na zmiany klimatyczne w skali globalnej. Przedsięwzięcie z uwagi na charakter, odporne będzie także na zmiany klimatu, przy czym mogą wystąpić pewne utrudnienia w eksploatacji kopalni w przypadku występowania intensywnych opadów i burz. W sezonie zimowym zapotrzebowanie na kruszywo jest niewielkie, w związku z czym przedsiębiorca może dostosować wydobycie w tym czasie, do panujących warunków klimatycznych.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci kruszywa naturalnego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś oraz k.i.p. stwierdzono, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Źłoże znajduje się poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górskimi oraz obszarami przylegającymi do jezior. Od strony południowej teren planowanej kopalni sąsiaduje z obszarem leśnym. Na dz. nr ew. 71 obręb Mądre, na której planowane jest przedsięwzięcie, znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej dla stanowiska archeologicznego, w związku z tym eksploatacja kruszywa realizowana będzie dopiero po przeprowadzeniu badań wykopaliskowych, na podstawie przepisów szczegółowych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań i eksploatacji zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLH300017, oddalone o 3,4 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-22A „Dolina Warty” oraz w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych dla stanowiska archeologicznego AZP 58-31/16. Przedmiotowe przedsięwzięcie w większości zlokalizowane będzie na gruncie ornym w części na łące. Planowana kopalnia od południa sąsiaduje ze znajdującym się na dz. nr ewid. 70, obr. Mądre, lasem. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki 56 drzew z gatunków: olcha czarna i wierzba biała o obwodach do 230 cm oraz 26 m² krzewów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Ponadto w celu ochrony ptaków lęgowych nałożono także warunek zdejmowania nadkładu

i rozpoczęcia eksploatacji kruszywa we wskazanym powyżej okresie. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 do 100 cm mierzone na 130 cm wysokości, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów. Za nasadzenia minimalizujące straty przyrodnicze należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń. Nasadzenia, zarówno drzew jak i krzewów, należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze fakt, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. Uwzględniając specyfikę przedsięwzięcia nasadzenia można w całości przeprowadzić poza terenem przedsięwzięcia, jednak możliwie blisko miejsca przeprowadzonych wycinek. Uwzględniając funkcję ekologiczną wycinanych drzew i krzewów optymalnym rozwiązaniem byłoby przeprowadzenia nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w postaci nowych nasadzeń śródpolnych lub jako uzupełnienie/przedłużenie już istniejących nasadzeń zadrzewień i zakrzewień śródpolnych z zachowaniem prawa własności gruntu.

Wyznaczenie szerokości pasów ochronnych powinno być zgodne z § 26 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górniczego (Dz. U. poz. 1008, z późn. zm.), które wskazuje, że wykonywanie robót udostępniających, eksploatacyjnych oraz zwałowanie nadkładu wykonuje się z zachowaniem odpowiednich parametrów wyrobiska górniczego, w tym wymagań określonych w Polskiej Normie dotyczącej szerokości pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych, w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego i geotechnicznego oraz bezpieczeństwa pracowników i ciągłości ruchu zakładu górniczego. Wobec przywołania PN w przepisach prawa jej zapisy są powszechnie obowiązujące i dlatego też pasy ochronne winny być zachowane zgodnie z szerokością podaną w przywołanej normie. Przywołana w tym przepisie Polska Norma PN-G-02100: 2013-12 stanowi, że najmniejsza szerokość pasa ochronnego od użytków leśnych jest równa docelowej wysokości

drzew, lecz nie mniej niż 6 m. Do ustalania docelowej wysokości drzew, w zależności od gatunku, klasy bonitacji i wieku rębności, pomocne mogą być Tablice zasobności i przyrostu drzewostanów ważniejszych gatunków drzew leśnych. (Państwowe Wydawnictwa Rolnicze i Leśne, 2001, Warszawa). Wnioskodawca wskazał, że uwzględniając gatunek dominujący w lesie, tj. sosnę zwyczajną, I klasę bonitacji lasu oraz przyjęty w planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Jarocin wiek rębności dla sosny wynoszący 100 lat, docelowa wysokość drzew w tym lesie wynosi 28 m i takiej szerokości zachowa pas ochronny. Powyższe uwzględniono w nałożonych warunkach.

W k.i.p. przedłożono wyniki obserwacji przyrodniczych przeprowadzonych 18.05.2023 r. oraz 26.03 i 15.05.2024 r. nie stwierdzono chronionych i rzadkich gatunków roślin, ani nie stwierdzono obecności gniazd ptaków. Z ptaków stwierdzono obecność m. in. ortolana i lerki, gatunków z Załącznika I dyrektywy ptasiej. Nałożone w niniejszej decyzji warunki eliminują ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na te ptaki w okresie lęgowym.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Miłosławka”, o kodzie: RW6000101854899, o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP „Miłosławka” nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: azot azotanowy, OWO, azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL, bromowane difenyloetery(b) i heptachlor(b). Dane na temat źródeł zanieczyszczenia dla tej JCWP są aktualnie niewystarczające. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600061 (o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych), a także w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 (Pradolina Warszawa-Berlin – zbiornik czwartorzędowy, porowy, o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 0 do 80 m, średnio 5 m). Na terenie omawianej inwestycji i w jej bliskim sąsiedztwie brak jest cieków i zbiorników wodnych, a także obszarów bagiennych. Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1366). Planowana inwestycja znajduje się w znacznej części na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. a) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo

wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 % (raz na 100 lat), częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. b) Prawa wodnego, tj. obszarze na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10 % (raz na 10 lat), prawie w całości na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2 % (raz na 500 lat), a także w znacznej części na obszarze obejmującym tereny narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpMZP). Zgodnie z art. 390 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub nowych obiektów budowlanych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z treścią art. 77 ust. 1 pkt. 3 lit. a) Prawa wodnego, zakazuje się m.in. gromadzenia substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody; jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich (tj. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich), zgodnie z art. 77 ust. 3 Prawa wodnego, może, w drodze decyzji, zwolnić od tych zakazów, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 10 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy w dniu 19 lipca 2024 r., obwieszczeniem zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do materiałów zgromadzonych w przedmiotowym postępowaniu. Zawiadomienie przez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia stosownie do art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego.

W toku postępowania żadna ze stron biorących udział w postępowaniu administracyjnym nie wniosła uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu przez Inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Po przeanalizowaniu i uwzględnieniu łącznie uwarunkowań z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dokonaniu pełnej analizy zgromadzonego materiału dowodowego (w tym załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia), biorąc pod uwagę powołane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich, nie znaleziono podstaw do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. **Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.** Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od Wójta Gminy Zaniemyśl stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska, w drodze postanowienia, następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożony nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;

- 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustaw

Załącznik 1:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy.
3. aa.

Do wiadomości

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kole
ul. Prusa 3
62-600 Koło
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Kościuszki 57
61-891 Poznań

Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe w Środzie Wlkp.
ul. Daszyńskiego 5
63-000 Środa Wlkp.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Sporządzono zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112)

Zgodnie z przełożoną dokumentacją eksploatacja odkrywkowa złoża kruszywa naturalnego MĄDRE I będzie prowadzona na części działce o numerze ewidencyjnym 71 oraz części północnej działki nr 70, obręb Mądre, gm. Zaniemyśl, woj. wielkopolskie, na gruntach rolnych. Eksploatacja będzie prowadzona na części działek nr 71 i 70, obręb Mądre, poza terenami leśnymi.

Powierzchnia terenu udokumentowanego złoża MĄDRE I wynosi 98542 m², tj. 9,8542 ha – złożo udokumentowano w dwóch polach - POLE A: 19569 m², tj. 1,9569 ha (działka 71), POLE B: 78973 m², tj. 7,8973 ha (działki 70, 66/1, 62/1 i część działki 62/2). Eksploatacja będzie prowadzona na działka nr 70 i 71, t.j. całość POLA A o powierzchni 1,9569 ha, oraz północna część POLA B: o powierzchni 1,8170 ha. obręb Mądre, poza gruntami leśnymi. Zasoby geologiczne złoża kruszywa naturalnego MĄDRE I, wg stanu na 31.12.2023 r., wynoszą łącznie: 1015787 m³, tj. 1862059 Mg. Zasoby geologiczne obszaru objętego wnioskiem wynoszą w POLU A 222 108 m³ tj. 417 563 Mg w POLU B 182 609 m³ tj. 332 348 Mg łącznie 404 717 m³ tj. 749 911 Mg. Zasoby przemysłowe ustalone zostaną w Projekcie Zagospodarowania Złoża oraz koncesji na wydobycie. Planowane roczne wydobycie do 250 tys. m³. Okres eksploatacji w zależności od popytu na kruszywo wyniesie od 5 do 30 lat.

Transport kruszywa przy założeniu najwyższego dziennego wydobycia odbywał się będzie 32 pojazdami w ciągu najbardziej niekorzystnych 8 godzin dnia. Koparka i ładowarka będą pracować, w miarę postępu eksploatacji złoża, w różnych miejscach obszaru górniczego. Zakład górniczy MĄDRE I będzie pracował w porze dziennej w godz. od 6 do 22. Na etapie eksploatacji złoża pracować będą trzy maszyny (ładowarka, ładowarko/koparka, koparka pływająca).

Teren złoża położony jest pod względem fizyczno – geograficznym, (podział fizycznogeograficzny według Jerzego Kondrackiego):

- Prowincja: Niż Środkowoeuropejski
- Podprowincja: Pojezierza Południowobałtyckie
- Makroregion: Pojezierze Wielkopolskie
- Mezo-region: Kotlina Śremska

Mezo-region Kotlina Śremska Mezo-region obejmuje dolinę Warty pomiędzy ujściem Proсны a ujściem Kanału Mosińskiego. Dolina ma kierunek równoleżnikowy aż po Śrem, gdzie gwałtownie skręca o 90° na północ, przyjmując kierunek południkowy; tu rzeka przechodzi w

przełom poznański. W Kotlinie Śremskiej, oprócz zalewanego dna doliny, występują także wyższe, zalesione tarasy piaszczyste oraz pola uprawne.

Obsługa komunikacyjna

- Lokalizacja wjazdu i wyjazdu z terenu złoża MĄDRE I realizowany będzie do drogi na działce 65 zarówno z POLA A jak i z POLA B i tą drogą w kierunku północnym do drogi powiatowej nr 3734 P relacji Pigłowice – Garby i dalej do odbiorców,
- Ilość miejsc parkingowych: na terenie objętym inwestycją: nie przewiduje się,
- Ilość samochodów osobowych: do 10 szt./dobę,
- Ilość samochodów ciężarowych: do 32 pojazdów/8h.

Z informacji podanych przez inwestora wynika, że:

- planowana inwestycja nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania,
- inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny terenów chronionych przed hałasem,
- inwestycja nie stwarza zagrożenia występowania poważnych awarii,
- w fazie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji w zakresie emisji do powietrza,
- przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne,
- inwestycja nie będzie oddziaływać szkodliwie na obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody,
- przedsięwzięcie nie stwarza możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.