

## **TRANSKRYPCJA NAGRANIA – XXIII SESJA RADY MIEJSKIEJ W ZANIEMYŚLU DNIA 22.12.2025 R.**

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

W Zaniemyślu kadencji 2024-2029. Witam Pana Burmistrza. Witam Sekretarza Gminy. Witam Panią Skarbnik Gminy. Witam Panią Radcę Prawną, Panią Annę Ratajczyk-Gibowską. Witam Sołtysów Sołectw z Gminy Zaniemyśl. Witam dyrektorów oraz kierowników jednostek organizacyjnych Gminy oraz referatów Urzędu Gminy wraz z pracownikami Urzędu Gminy. Witam wszystkich Państwa zebranych na sali oraz obserwujących sesję w Internecie. Witam oczywiście Panie i Panów Radnych. Informacja dotycząca jawności posiedzeń transmisji i utrwalania obrad oraz ochrony danych osób uczestniczących w obradach Rady Miejskiej w Zaniemyślu. Informuję, że obrady Rady Miejskiej w Zaniemyślu są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Nagrania obrad udostępniane są poprzez Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Zaniemyśl. Uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych. Przejdę teraz do punktu drugiego, stwierdzenie quorum Radnych. Na podstawie listy obecności i zebranych Radnych na sali stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy dziesięciu Radnych, co jest liczbą wystarczającą do podejmowania prawomocnych uchwał. Przedstawienie porządku obrad. Punkt pierwszy, otwarcie sesji, powitanie Radnych i zaproszonych gości. Punkt drugi, stwierdzenie quorum Radnych. Punkt trzeci, przedstawienie porządku obrad. Punkt czwarty, przyjęcie protokołu z dwudziestej drugiej sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu. Punkt piąty, informacje Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl z działalności międzysesyjnej. Punkt szósty, interpelacje i zapytania Radnych. Punkt siódmy, odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych. Punkt ósmy, wolne głosy i wnioski. Punkt dziewiąty, podjęcie uchwał. Tutaj w podpunkcie pierwszym w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Zaniemyśl na lata 2026-2028. Podpunkt drugi, w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Zaniemyśl na lata 2026-2031. Podpunkt trzeci, w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości ewidencyjnej numer 123 przez 4, obręb ewidencyjny Zaniemyśl oraz prawa własności budynku. Podpunkt czwarty, w sprawie nadania nazwy ulicy w Lubonieczku. Podpunkt piąty, w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl. Podpunkt szósty, w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl. Podpunkt siódmy, w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Średzkiego. Podpunkt ósmy, w sprawie zmiany porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem i Gminą Kórnik oraz Gminą Zaniemyśl oraz Gminą Mosina w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Podpunkt dziewiąty, w sprawie przyjęcia od Powiatu Średzkiego zadania zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg powiatowych w granicach administracyjnych gminy. Podpunkt dziesiąty, w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025. Podpunkt jedenasty, w sprawie zmiany uchwały 15, łamane na 129, łamane na 2025 Rady Miejskiej w Zaniemyślu z dnia 30 czerwca 2025 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Podpunkt drugi, w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na 2025 rok. Podpunkt trzynasty, w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl na lata 2025-2038. Podpunkt czternasty, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl na lata 2026-2038. Podpunkt piętnasty, w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Zaniemyśl na 2026 rok. Tutaj podpunkt A, odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem. Podpunkt B, odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej. Podpunkt C, odczytanie opinii Komisji Rady Miejskiej w Zaniemyślu. Podpunkt D, odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl w sprawie opinii i wniosków Komisji Rady Miejskiej w Zaniemyślu oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej. Stanowisko to zawiera również autopoprawki do projektu uchwały budżetowej. Podpunkt E, dyskusja nad wniesionymi autopoprawkami i ich przegłosowanie. Podpunkt F, odczytanie projektu uchwały budżetowej

zawierającej autopoprawki Burmistrza Miasta i Gminy oraz uwagi zawarte w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Podpunkt G, głosowanie uchwały budżetowej na rok 2026. I na koniec punkt dziesiąty, zamknięcie sesji. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania nad porządkiem obrad. No tutaj z przyczyn technicznych mam tak samo jak ostatnio na komisji, więc.

#### **Radna Katarzyna Szymczak-Kozak**

- Też tak samo... Ja jestem na tak.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Czyli z powodu tutaj kłopotów trochę technicznych z niektórymi tabletami będziemy głosowania jednak przeprowadzać przez podniesienie ręki. Więc w takim razie jeszcze raz zrobmy to głosowanie. Kto jest za przyjęciem porządku obrad? Proszę o podniesienie ręki. Wyniki głosowania, dziesięciu Radnych było 'za'. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do punktu czwartego, przyjęcie protokołu z dwudziestej drugiej sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu. Czy są pytania, uwagi do projektu, do protokołu z dwudziestej drugiej sesji Rady Miejskiej? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o przygotowanie głosowania. Przepraszam. W takim razie proszę o udział w głosowaniu za podniesieniem ręki. Kto jest za przyjęciem protokołu z dwudziestej drugiej sesji Rady Miejskiej? Proszę o podniesienie ręki. Nie, tylko w jeden sposób. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z dwudziestej drugiej sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu. Dziewięć głosów 'za', 'przeciw' zero, 'wstrzymujący' jeden głos. Protokół został przyjęty. Dziękuję. Przechodzimy teraz do punktu piątego, informacje Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl z działalności międzysesyjnej. Panie Burmistrzu oddaję Panu głos.

#### **Burmistrz Grzegorz Grała**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Witam Państwa na sali, witam Państwa oglądających nas przez Internet. Przedstawię informacje międzysesyjne. Referat finansowy. W okresie międzysesyjnym wydałem dwa zarządzenia zmieniające budżet na rok 2025. Pierwsze z dnia 27 listopada. Wprowadzono po stronie dochodów i wydatków środki przyznane przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki i ISF i Fundusz Pomocowy. W rozdziale 'Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej' kwota 1667 zł. W rozdziale 'Zasiłki okresowe celowe i pomoc w naturze oraz składki za ubezpieczenia emerytalne i rentowe' kwota 1184 zł. W rozdziale 'Zasiłki stałe' kwota 19 000 zł. W rozdziale 'Pozostała działalność' fundusz pomocowy realizacja świadczeń rodzinnych kwota 795 zł. Dodatkowo dokonano przeniesień między paragrafami w ramach wydatków referatów i jednostek organizacyjnych. I drugie zarządzenie z dnia 12 grudnia wprowadzono po stronie dochodów i wydatków środki przyznane przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki. W rozdziale 'Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego' kwota 90 tysięcy złotych. Dodatkowo dokonano przeniesień między paragrafami w ramach wydatków, referatów i jednostek organizacyjnych. Referat finansowy zaległości w podatkach na dzień 12 grudnia 2025 roku. Od osób fizycznych. Podatek od nieruchomości 1 071 999,26 zł. Podatek rolny 120 798,42 zł. Podatek leśny 3 805,08 zł. Podatek od środków transportowych 84 482,64 zł. Osoby prawne. Podatek od nieruchomości 278 929,25 zł. Podatek rolny 9 471,38 zł. Podatek leśny 501 zł. Podatek od środków transportowych 152,01 zł. Wystawiono 14 upomnień. Referat gospodarki nieruchomościami, rolnictwa i ochrony zabytków w dniu 21 listopada podpisałem zarządzenie nr 125 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę w drodze pisemnego ograniczonego dotyczy działki gruntu o numerze ewidencyjnym 36 przez 1 położonych w obrębie ewidencyjnym Polwica. W dniu 26 listopada podpisałem zarządzenie nr 129 w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż drewna. W dniu 28 listopada podpisałem zarządzenie nr 131 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do oddania w najem w drodze bezprzetargowej

dotyczy działki gruntu o numerze ewidencyjnym 159 przez 21 położonej w obrębie ewidencyjnym Zwola. W dniu 9 grudnia podpisałem zarządzenie nr 133 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę w drodze przetargu pisemnego ograniczonego dotyczy działki gruntu o numerze ewidencyjnym 86 przez 1 położonej w obrębie ewidencyjnym Polwica. Referat inwestycji i gospodarki komunalnej. Trwa realizacja inwestycji pod nazwą 'Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lubonieczek etap 1 i 2'. Obecnie prowadzone są prace dla etapu 2 inwestycji, podczas którego wykonane zostanie 2821 metrów sieci kanalizacyjnej oraz 153 przykanaliki. W dniu 10 grudnia została podpisana umowa dotycząca przebudowy drogi gminnej w miejscowości Luboniec. Wykonawcą inwestycji będzie firma budowlano-usługowa EKO-BUD Elżbieta, Jacek Majdeccy z siedzibą w Lisewie. Wartość inwestycji wynosi 2 121 580 złotych i 58 groszy brutto. W dniu 2 grudnia podpisałem umowę z dnia 17 grudnia bieżącego roku. Odebrano pracę dla zadania polegającego na utwardzeniu drogi gminy w miejscowości Wyszakowskie Huby. Wykonawcą była firma robót drogowych Krzysztof Kukulski z siedzibą w Kijewie. Wartość prac wynosiła 78 277 złotych i 20 groszy brutto. Zakończyliśmy prace dotyczące zagospodarowania działki numer geodezyjny 177 przez 22 w miejscowości Łękno poprzez rozbiórkę budynku Starej Kuźni. Wartość prac związanych z rozbiórką wyniosła 48 954 zł brutto. Wykonawcą była firma GRUPA SMS Sp. z o.o. Zakończona została realizacja inwestycji dotycząca rozbudowy oświetlenia ulicznego na ulicy Główniej w Zwoli oraz ulicy Topolowej w Śnieciskach. Koszt budowy oświetlenia w Zwoli to kwota 75 294,45 zł. Natomiast w Śnieciskach to kwota 54 284,12 zł. Wykonawcą była firma MagElektro Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. W dniu 25 listopada został odebrany mobilny agregat prądowórczy zakupiony w ramach projektu grantowego Cyberbezpieczny Samorząd. Wartość zakupu 157 tysięcy złotych. Wykonawca to firma Magelektro z Poznania. Realizowane jest postępowanie na przeprowadzenie audytów i szkoleń w ramach projektu Cyberbezpieczny Samorząd. Wpłynęło 6 ofert. Z czego najtańszą ofertę złożyła firma Testarmy Group Sp. z o.o. z Wrocławia. Wartość oferty 52 152 zł. 18 grudnia zostało opublikowane postępowanie na dostawę sprzętu oraz wdrożenie usług katalogowych w Gminie Zaniemyśl w ramach wyżej wymienionego projektu. Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 31 grudnia 2025 roku. Trwa badanie ofert w postępowaniu na świadczenie usługi opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Wpłynęła jedna oferta złożona przez Panią Magdalenę Galabas w kwocie 198 276 zł brutto. Rozstrzygnięto postępowanie na odbiór i transport odpadów z PSZOKu. Umowę podpisała firma Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Śremie. Wartość umowy 174 913,71 zł. W dniu 19 grudnia nastąpiło otwarcie ofert w postępowaniu na odbiór i transport odpadów od mieszkańców Gminy Zaniemyśl. Wpłynęła jedna oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Śremie na kwotę 1 647 537,84 zł. Referat Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Zgodnie z umową numer RI.272.27.2024 z dnia 10 grudnia 2024 roku z późniejszymi zmianami cały czas trwa opracowanie projektu planu ogólnego Gminy Zaniemyśl. Kolejny trzeci etap umowy to jest projektu planu ogólnego do opiniowania i zgodnie z ostatnim aneksem do umowy z dnia 5 grudnia powinien zostać zrealizowany do dnia 23 grudnia 2025 roku, przy czym przewidywane jest zawarcie kolejnego aneksu. Na Komisji Wspólnej Rady Miejskiej w Zaniemyślu w dniu 15 grudnia 2025 roku przedstawiony został raport za lata 2023-2024 z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Zaniemyśl na lata 2023-2026. Przypominam, że od 1 grudnia 2025 roku Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych jest otwarty wtorek od godziny 12 do 16, czwartek od 10 do 17, sobota od 10 do 14. Przypominam również, że punkt konsultacyjno-informacyjny programu Czyste Powietrze Gminy Zaniemyśl jest dostępny dla mieszkańców w poniedziałki w godzinach od 14 do 16 oraz od wtorku do piątku w godzinach od 13 do 15. Informacja o wydanych decyzjach, w których mowa w art. 37 ust. 6 oraz o ogłoszonych żądaniach, w których mowa w art. 36 ust. 1, 3 i ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planach i zagospodarowaniu przestrzeni za rok 2024. Na podstawie art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2024 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia okresowo odpowiednio do potrzeb lecz co najmniej raz w roku na sesji Rady Gminy informacje o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7. Zgodnie z art. 36 ust. 4 wyżej wymienionej ustawy, jeżeli w związku z

uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel albo użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie. określoną w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości. Opłata planistyczna jest dochodem własnym gminy. Wysokość opłaty nie może być wyższa niż 30% wzrostu wartości nieruchomości. Z treści art. 37 ust. 6 wynika, że wójt burmistrz albo prezydent miasta ustala opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 w drodze decyzji. W 2025 roku nie wydano decyzji w sprawie ustalenia opłaty planistycznej. Na podstawie artykułu 37 ustęp 7 wyżej wymienionej ustawy właściciel albo użytkownik wieczystej nieruchomości, której wartość wzrosła w związku z uchwaleniem lub zmianą planu miejscowego przed jej zbyciem może żądać od wójta burmistrza albo prezydenta miasta w drodze decyzji o wysokości opłaty, o której mowa w artykule 36 ustęp 4. W 2025 roku nie wpłynęło żadne żądanie ustalenia opłaty planistycznej przed zbyciem nieruchomości. Stosownie do artykułu 36 ustęp 1 i ustęp 3 wyżej wymienionej ustawy jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone właściciel albo użytkownik wieczystej nieruchomości może z uwzględnieniem ust. 2 i art. 37 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy zażądać od gminy albo od władającego terenem zamkniętym, jeżeli uchwalenie planu lub jego zmiana spowodowane były potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa, odszkodowanie za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości ulega obniżeniu, a właściciel albo użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość i nie skorzystał z praw, o których mowa w ustępie pierwszym i drugim wyżej wymienionej ustawy, może zażądać od gminy odszkodowania równego obniżeniu wartości nieruchomości. W 2025 roku nie zgłoszono roszczeń, o których mowa w artykule 36 ust. 1.3 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jest to stan na dzień 22 grudnia 2025. Referat organizacyjny. Promocja. 9 grudnia Gmina Zaniemyśl otrzymała wyróżnienie Lider Powiatu Średzkiego. W rankingu gmin wyróżnienie przyznawane jest przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej. imienia Jerzego Regulskiego, który opracowywany jest na podstawie rzeczowych i konkretnych wskaźników. O szczegółach rankingu można poczytać na stronach fundacji. We współpracy z Gminą ośrodkiem kultury w Zaniemyślu oraz Centrum Inicjatyw Senioralnych w Poznaniu w styczniu rozpocznie się testowy okres dla wdrożenia rozwiązania pod nazwą Srebrne Pudełko. Dofinansowania Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z realizacji zadań i przekazał refundację kosztów zgodnie z umowami dotacji na zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne w Zwoli oraz festiwal ekologiczny w Zaniemyślu. Złożono rozliczenie dotacji na zadanie termomodernizacji budynku OSP w Zaniemyślu. Złożono wniosek o dofinansowanie w zakresie ochrony bioróżnorodności na rekultywację Jeziora Raczyńskiego. Złożono wniosek o dofinansowanie montażu schodofazu w budynku OSP, remont świetlicy wiejskiej w Zwoli oraz zakupu nowych urządzeń na plac zabaw w Polwicy. Sprawy kadrowe. Ogłoszony został nabór na stanowisko do spraw Rady Miejskiej. Osoby zainteresowane mogą składać oferty do 30 grudnia. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Zaniemyślu informuje, że 13 stycznia 2026 roku odbędzie się spotkanie w temacie współczesne zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w trzech blokach dla: młodzież klasy piątej-ósmej, pedagogów, służb pomocowych OPS, zespół interdyscyplinarny, przedstawiciele instytucji oświatowych, w tym przedszkoli, policji oraz zaproszonych gości, przedstawiciele szkół średnich Powiatu Średzkiego, rodziców i wszystkich zainteresowanych mieszkańców Miasta i Gminy Zaniemyśl. To spotkanie odbędzie się w godzinach od 18 do 19.30. Przygotowano w tej sprawie plakaty informacyjne o wydarzeniu. Spotkanie prowadzi Pani Anna Maria Wesołowska, absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Współautorka ustawy o świadku koronnym, ekspert od przestępczości zorganizowanej, polska prawniczka, sędzia w stanie spoczynku. Celem spotkań będzie upowszechnienie wiedzy na temat nowych zagrożeń oraz form przemocy wobec nieletnich, jak i wskazania możliwości ich eliminowania poprzez wczesną profilaktykę oraz współpracę rodziców z placówkami oświatowymi. Ponadto zostaną omówione zasady

odpowiedzialności dzieci i młodzieży, relacje rodzinne, relacje rodzice-szkoła w przypadku problemów oraz rola mediacji w placówkach edukacyjnych. To wyjątkowa okazja, aby zdobyć praktyczną wiedzę, zadać pytania oraz skorzystać z doświadczenia osoby, która od wielu lat edukuje społeczeństwo w zakresie bezpieczeństwa i odpowiedzialności prawnej. Spotkanie jest otwarte dla wszystkich zainteresowanych. Dołączmy i zadbajmy wspólnie o bezpieczeństwo naszych dzieci. Gminna Komisja na bieżąco informuje o swoich działaniach na stronie internetowej oraz Facebooku komisji. Informacja z działalności Zaniemyskich Wodociągów w okresie międzysesyjnym od 24 listopada. Przedsiębiorstwo na podstawie decyzji nr 05/2027 w sprawie udzielania zezwolenia i na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków zapewniło ciągłość dostawy wody oraz ciągłość odbioru ścieków w instalacjach posiadanych przed przedsiębiorstwem. Przedsiębiorstwo prowadzi stałą kontrolę jakości wody oraz parametry odprowadzanych ścieków. Przedsiębiorstwo wykonywało prace konserwacyjne w pompowniach ścieków oraz sieciach kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Zaniemyśl. Spółka sukcesywnie wymienia wodomierze u odbiorców usług oraz monituje nakładki do bezprzewodowego odczytu. Zaniemyskie Wodociągi zakończyły wykonywanie odwiertu awaryjnego 'studnia nr 4' w Stacji Uzdatniania Wody w Polwicy. Przedsiębiorstwo usunęło dwa zatopy na sieci kanalizacji sanitarnej. W okresie międzysesyjnym przedsiębiorstwo wykonało dwa przyłącza wodociągowe oraz jedno przyłącze sieci kanalizacji sanitarnej. Spółka na podstawie podpisanej umowy z Urzędem Miasta i Gminy wykonuje prace porządkowe na terenie Plaży Miejskiej w Zaniemyślu. Przedsiębiorstwo na zlecenie mieszkańców Gminy wykonuje usługi koparką ładowarką. Spółka również na zlecenie mieszkańców Gminy wykonuje usługi wozem asenizacyjnym. Na zlecenie Urzędu Gminy Zaniemyśl Spółka wykonywała odśnieżanie oraz posypywanie dróg mieszaniną solno-piaskową. Ponadto wykonano cykliczne prace na terenie Gminy polegające na opróżnianiu gminnych koszy ulicznych na śmieci. Spółka o swych działaniach informuje na bieżąco mieszkańców Gminy przez stronę internetową Spółki oraz profil na Facebooku. Spółka sukcesywnie realizuje plan inwestycyjny. Biblioteka publiczna. W dniu 27 listopada oraz 17 grudnia odbyły się dwa spotkania klubowiczów dyskusyjnego klubu książki działającego przy placówce zaniemyskiej. Tematem spotkań była rozmowa o dwóch pozycjach książkowych autorstwa Zbigniewa Mentzla pod tytułem 'Wszystkie języki świata' oraz Witolda Szabłowskiego 'Zabójca z miasta moreli: reportaże z Turcji'. W 'Klubie Obieżyświata' biblioteka gościła podróżnika Daniela Kocuja, który od ponad dekady przemierza świat na rowerze własnej konstrukcji, a swoje przeżycia z wyprawy z Sydney do Szczecina opisał w dwóch książkach pod tytułem 'Bike'owa podróż. W dniu 12 grudnia odbyło się czwarte spotkanie dla dzieci w wieku od 1,5 roku do 3 nieuczęszczających do przedszkola w powstałym klubie Mam i Malucha 'Sówka' przy bibliotece. Spotkanie autorskie i warsztaty z Joanną Krzyżanek zorganizowano dla dzieci z Przedszkola Samorządowego 'Kolorowy Świat' z Zaniemyśla w dniu 26 listopada. Tematem był święty Mikołaj i świąteczny kalendarz. Światowy Dzień Pluszowego Misia odbył się w dniu 28 listopada dla dzieci z zerówki szkolnej ze Szkoły Podstawowej z Zaniemyśla. Tematem spotkania była tolerancja dla innych. Ostatni warsztat z cyklu Zielona Ścieżka przeprowadzono w dniu 18 grudnia, a skierowany był dla dorosłych i łączył rozwój osobisty z twórczością manualną inspirowaną naturą. Warsztat został zorganizowany we współpracy z Gminą Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z Zaniemyśla oraz Pracownią Hortiterapii na Skraju Lasy. Podsumowano Plebiscyt na Biblioteczną Różę Czytelników, czyli najpopularniejszą pozycję w bibliotece zaniemyskiej, która cieszyła się uznaniem czytelników w okresie od drugiego półrocza 2024 do pierwszego półrocza 2025 roku. Zwyciężyła pięcioma głosami książka Anny Karpińskiej pod tytułem 'Jestem twoją córką'. Dodatkowo za zagłosowanie w plebiscycie nagrodzono trzy uczestniczki. Podsumowano konkurs literacki dla dorosłych pod nazwą 'Czy jesteście czytani?' część 99, który można było rozwiązać przez dwa miesiące, czyli listopad i grudzień. W wyniku podsumowania nagrodzono trzy uczestniczki. W dniu 9 grudnia klasa pierwsza ze Szkoły Podstawowej im. Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu odwiedziła bibliotekę. Tematem spotkania było zwiedzanie placówki, omówienie książek dla dzieci oraz przede wszystkim czytanie świątecznych opowieści. Odbyła się kolejna edycja akcji zaniemyskiej placówki pt. 'Samorządowcy czytają Dzieciom', a czytali dzieciom z przedszkola

samorządowego. Czytałem ja, Pan Sekretarz Mateusz Waligóra, Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Michał Maliński, Radna miejska Pani Katarzyna Szymczak-Kozak oraz kierownik Referatu Gospodarki i Nieruchomościami i Rolnictwa Urzędu Miasta i Gminy Zaniemyśl Pan Marcin Kropiński. Jeszcze raz Biblioteka dziękuję za poświęcony czas dzieciom. Informacja z Ośrodka Pomocy Społecznej. W dniu 5 grudnia została podpisana umowa z Wojewodą Wielkopolskim w sprawie realizacji zadania określonego w rządowym programie wspierania rodziny 'Asystent rodziny w 2025 roku'. Kwota dofinansowania wynosi 15 678,80 zł. Zgodnie z zarządzeniem Burmistrza z dnia 5 grudnia 2025 roku Ośrodek Pomocy Społecznej został upoważniony do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących bonu ciepłowniczego. W dniu 8 grudnia odbyło się ostatnie szóste w tym roku posiedzenie z zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej. Obecnie prowadzonych jest sześć procedur 'Niebieskiej Karty' w związku z podejrzeniem przemocy domowej w Gminie Zaniemyśl. W dniu 15 grudnia pracownik socjalny Ośrodka Pomocy Społecznej w Zaniemyślu wraz z dzielnicową Komendy Powiatowej Policji w Środzie Wielkopolskiej podjęli działania ukierunkowane na objęciu wsparciem osób bezdomnych oraz przebywających w miejscach, w których osoby te narażone są na wychłodzenie pod wpływem niskim temperatur. Obecnie w schronisku dla osób bezdomnych przebywają trzy osoby z Gminy Zaniemyśl. Na bieżąco przyjmowane są wnioski i wydawane decyzje ze świadczeń rodzinnych, dodatków mieszkaniowych, pomocy społecznej i wszystkich innych spraw z zakresu działalności Ośrodka. Oświata. W grudniu w ramach realizacji przedsięwzięcia Ministerstwa Edukacji Narodowej 'Wyjście z klasą' w Szkole Podstawowej w Śnieciskach oraz Szkole Podstawowej im. Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu, zorganizowane zostały wycieczki do Muzeum Adama Mickiewicza w Śmiłowie oraz Dworu w Koszutach, gdzie uczniowie wzięli udział w zróżnicowanych, dostosowanych do wieku zajęciach edukacyjnych. Koszt dotacji to 13 926 zł. Szkoła Podstawowa imienia Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu. W listopadzie i w grudniu dwóch uczniów naszej szkoły z klasy 8c przeszło do finału Wojewódzkich Konkursów Przedmiotowych. Konrad i Jędrzej z geografii oraz Konrad z historii, natomiast uczennica klasy 7b Marta została laureatką konkursu 'Żywe Powstanie 2025', również organizowanego przez Kuratorium Oświaty w Poznaniu. W listopadzie i w grudniu w naszej szkole trwała Międzynarodowa Akcja 'Malujemy sercem'. Lokalni artyści malowali z dziećmi klas 0-3 obrazy, które wystawione będą na aukcję Allegro, a dochód przeznaczony będzie na wsparcie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. 1 grudnia uczniowie klasy 7a i 7b uczestniczyli w zajęciach prowadzonych przez żołnierzy Wojska Polskiego w ramach programu Edukacja z Wojskiem. Żołnierze omówili z uczniami systemy alarmowania obowiązujące w sytuacjach zagrożenia, uczyli udzielania pierwszej pomocy oraz odpowiedzieli o podstawach przetrwania w sytuacji kryzysowej. Na początku grudnia szkoła otrzymała nieodpłatnie następujący sprzęt: laptopy 35 sztuk, laptopy przeglądarkowe 10 sztuk, tablety 20 sztuk. Jest to realizacja podpisanej przez Gminę Zaniemyśl z Ministrem Cyfryzacji umowy na nieodpłatne przekazanie sprzętu. Zadanie jest finansowane ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności C15G Nowe komputery przenośne, laptopy i laptopy przeglądarkowe oraz tablety do dyspozycji uczniów dla inwestycji C2.1.1. Wyrównanie poziomu wyposażenia szkół, przenośne urządzenia multimedialne, inwestycje związane ze spełnieniem minimalnych standardów sprzętowych. Działanie to ma na celu wsparcie szkół w osiągnięciu minimalnych standardów technicznych określonych wskaźnikiem C15G 'Nowe komputery przenośne do dyspozycji uczniów', a także wyrównanie szans edukacyjnych poprzez zapewnienie równego dostępu do nowoczesnych narzędzi cyfrowych. Łączna kwota dofinansowania z Unii Europejskiej w Polsce na realizację wyrównania poziomu wyposażenia szkół w przenośne urządzenia multimedialne, inwestycje związane ze spełnieniem minimalnych standardów sprzętowych wskaźnik C15G to kwota 1 410 000 000 mln zł. Szkoła Podstawowa w Śnieciskach. 3 grudnia uczniowie przystąpili do 18. edycji konkursu Wiedzy o Powstaniu Wielkopolskim 'Społeczne oblicza Powstania Wielkopolskiego od samoorganizacji do wsparcia zaplecza frontu'. Do etapu rejonowego zakwalifikowali się uczniowie Franciszek, Franciszek i Borys. Natomiast do Wojewódzkiego Konkursu Historycznego zakwalifikowali się uczniowie Franciszek i Kamil. 9 grudnia Samorząd Uczniowski wraz z opiekunami wziął udział w I Wielkopolskim Kongresie Samorządów Uczniowskich Szkół

Podstawowych w Poznaniu. Natomiast 12 grudnia uczestniczył w spotkaniu 'Nasza Szkoła Nasz Samorząd' z wizytatorami z Kuratorium Oświaty w Poznaniu. Przedszkole Samorządowe 'Kolorowy Świat' w Zaniemyślu. 20 listopada przedszkole świętowała Międzynarodowy Dzień Praw Dziecka z UNICEF. Organizowany został niebieski marsz ulicami Zaniemyśla. Grupa Motylki wygrała konkurs plastyczny zorganizowany przez 'Czyściochową Akademię' pod tytułem 'Mój ulubiony Czyścioch'. 6 grudnia przedszkole wzięło udział w Zaniemyskim Kiermaszu Świątecznym wraz z Radą Rodziców przygotowano największe stoisko na kiermaszu z wieloma atrakcjami. Nauczycielki przygotowały występy dzieci. Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Pigłowicach. 27 listopada w szkole zorganizowano jesienny wernisaż fotograficzny, czyli otwarcie poplenerowej wystawy prac uczniów działających w kole fotograficznym Fotooko Pigłowice. Wernisaż rozpoczął się koncertem, a następnie opiekun koła zaprezentował efekty jesiennego pleneru fotograficznego w ramach strategii działań dla uczniów klas 4-8 pod tytułem 'Pstryk na dalszą okolicę'. Podczas wernisażu można było nabyć kalendarz na rok 2026 ze zdjęciem uczniów z Fotooko. Cieszył się niebywałym powodzeniem. Cały dochód ze sprzedaży zostanie przekazany na leczenie Zosi i Kasi. 10 grudnia w ramach programu Ministerstwa Obrony Narodowej 'Wyjście z klasą' uczniowie klas 4a, 4b i 6 wyjechali na darmową wycieczkę do Biskupina, gdzie odbyły się warsztaty garncarskie, a następnie w Grodzie Pobiedziska obejrzeli repliki średniowiecznych machin oblężniczych w skali 1 do 1 i poznali życie średniowiecznych wojów. 11 grudnia przedstawiciele Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej-Epidemiologicznej w Poznaniu przyjechali do naszej szkoły, aby wręczyć nagrodę w wojewódzkim konkursie plastycznym 'Moja wizyta w gabinecie stomatologicznym'. Zuzanna, uczestniczka, uczennica klasy II wygrała konkurs na szczeblu wojewódzkim. 13 grudnia podczas uroczystej gali wręczenia nagród uczennica klasy III, Wiktoria, została wyróżniona w Ogólnopolskim Konkursie 'Żywe Powstanie 2025' organizowanym przez Instytut Poznański. Konkurs miał na celu popularyzację wiedzy o Powstaniu Wielkopolskim 1918-1919 oraz ukształtowanie postaw patriotycznych wśród dzieci i młodzieży. Informacja z działalności Gminnego Ośrodka Kultury. W okresie sprawozdawczych Gminny Ośrodek Kultury w Zaniemyślu realizował działalność statutową w postaci prowadzenia cyklicznych zajęć artystycznych i edukacyjnych. Obecnie na zajęcia uczą się 120 osób. W dniach 1-5 grudnia po raz kolejny zorganizowaliśmy wioskę świętego Mikołaja. Prawie 400 dzieci z przedszkoli i szkół z Gminy Zaniemyśl wzięło udział w świątecznych warsztatach. W organizacji tego wydarzenia pomogła grupa wolontariuszy, uczniów Szkoły Podstawowej w Zaniemyślu. Serdecznie dziękujemy za pomoc. 6 grudnia odbył się Kiermasz Bożonarodzeniowy na plantach przy ulicy Raczyńskiego. W części artystycznej wystąpiły dzieci i młodzież z przedszkoli i szkół Gminy Zaniemyśl oraz zespół Śpiewaczy Lutnia. W wydarzeniu wzięła udział rekordowa ilość wystawców, w tym lokalni rękodzielnicy, rzemieślnicy, Koła Gospodyń Wiejskich i Przedszkole Samorządowe 'Kolorowy Świat'. Finałem wydarzenia było rozświetlenie choinki oraz Konwój świętego Mikołaja Czerwonych Lwów. Serdecznie dziękujemy pracownikom Urzędu Miasta i Gminy za trud włożony w przygotowanie miejsca oraz montaż choinki. Również dziękujemy Panu Dariuszowi Tomaszewskiemu za przekazanie pięknego drzewa. 10 grudnia przedstawicielki Gminnego Ośrodka Kultury i Urzędu wzięły udział w szkoleniu dotyczącym wdrożenia w instytucjach Srebrnego Pudełka, rozwiązania poprawiającego dostępność instytucji publicznych dla osób z nietrzymaniem moczu. Na początku 2026 roku w obu tych instytucjach zostaną zamontowane pudełka z bezpłatnymi środkami chłonnymi. Zadanie to jest innowacją społeczną realizowaną dzięki partnerstwu z Miastem Poznań w ramach projektu 'Sieci Wsparcia' finansowanego ze środków Unii Europejskiej. Realizatorkami innowacji są Katarzyna Kicińska-Pajchrowska z Gminnego Ośrodka Kultury w Zaniemyślu oraz Kinga Boguła z Centrum Inicjatyw Senioralnych w Poznaniu. Drogie Panie, bardzo dziękuję za wspaniały pomysł. 18 grudnia odbył się koncert kolęd w wykonaniu podopiecznych Klaudii Popielskiej chóru Sweet Beats oraz młodych artystów uczęszczających na zajęcia wokalne do GOKu. W minionym okresie Gminny Ośrodek Kultury użyczał instytucjom i organizacjom sale na spotkania, szkolenia, występy i zebrania. Dyrekcja i pracownicy Gminnego Ośrodka Kultury z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia pragną złożyć wszystkim Państwu najserdeczniejsze życzenia, aby nadchodzący czas był dla Państwa pełen rodzinnych spotkań, w zdrowiu, radości i serdeczności. Już dziś wraz z Panem Burmistrzem i

Księdzem Proboszczem zaniemyskich parafii zapraszamy na koncert kolęd w wykonaniu góralskiej Kapeli Karpati, który odbędzie się 4 stycznia w kościele św. Wawrzyńca po mszy wieczornej. Dziękuję Państwu bardzo. Ja się oczywiście do życzeń dołączam, ale myślę, że życzenia będziemy mieszkańcom składać jeszcze w części późniejszej. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Czy są jakieś pytania, uwagi do przedstawionej informacji międzysesyjnej? Nie, jest. To proszę bardzo Pan Radny Mateusz Manikowski.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Panie Burmistrzu, a który to już jest etat w urzędzie, bo takie mam pytania od mieszkańców. Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Znaczą etatu w urzędzie jest około trzydziestu, o które Pan etat pyta?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Znaczą no ten, do który jest rekrutacja otwarta.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Referat organizacyjny, tak.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Ile w sumie jest w urzędzie etatów?

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Prawie trzydzieści.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Prawie trzydzieści, tak? Dwadzieścia dziewięć, tak?

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Dwadzieścia siedem, dwadzieścia osiem, czy coś koło tego.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Aha, dziękuję bardzo.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Proszę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Ja tylko przypomnę, że proszę się zgłaszać przez tutaj system esesję. Czy jeszcze Radni mają pytania? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie przechodzimy do punktu szóstego, interpelacje i zapytania Radnych. Czy Radni na dzisiejszej sesji mają interpelacje, które chcieliby złożyć? Proszę bardzo, Pan Radny Paweł Jagodziński.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry Państwu. Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mam tutaj przygotowane postulaty i zapytania z Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 8 grudnia 2025 roku, przygotowane przez Panią Przewodniczącą Ewelinę Siudzińską. Jako, że jest dzisiaj nieobecna, to jako Wiceprzewodniczący pozwolę sobie odczytać. Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony

Środowiska w dniu 8 grudnia 2025 roku ustalono, aby zostało zorganizowane spotkanie z: I pierwsze z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu. którego celem byłoby przedstawienie jego stanowiska w tematach związanych z zabytkami znajdującymi się na terenie naszej Gminy, m.in. parkami, nieruchomościami wpisanymi do rejestru zabytków, usuwanie drzew, parków itd. oraz przepisów z tym związanych. W związku z tym prosimy o zorganizowanie w roku 2026 takiego spotkania na Komisji Wspólnej. I drugie, z mieszkańcami naszej Gminy oraz urbanistom w sprawie omówienia planu ogólnego. Spotkania te miałyby się odbywać w każdej świetlicy wiejskiej, aby zainteresowani mieszkańcy mogli składać swoje uwagi. Prosimy także o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania. Czy w roku bieżącym Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie prowadziło prace modernizacyjne wałów przeciwpowodziowych na terenie Gminy Zaniemyśl? Jeśli tak, to w jakim zakresie? I tutaj nadmierze mamy dwóch zarządców, jeżeli chodzi o sprawy wałów. Za rzekę Wartę odpowiada LZGW w Poznaniu, rzeka Moskawa jest to LZGW w Kole, tak więc tutaj trzeba wystosować dwa zapytania. Pytanie drugie. Czy w roku 2026 planowane są takie prace? I pytanie trzecie, kto jest odpowiedzialny za pielęgnację drzew, które są sadzone na gruntach gminnych oraz utrzymywanie zieleni? Zwracamy się z prośbą do osób zajmujących się wykaszaniem poboczy, aby robiły to w taki sposób, by nie niszczyć rosnących tam drzew. Podpisano z poważaniem Ewelina Siudzińska. Jeszcze mam indywidualne zapytanie od Pani Radnej Eweliny Siudzińskiej. W nawiązaniu do Pana odpowiedzi z dnia 3 listopada 2025 roku dotyczącej budowy ulicy Wawrzyniaka, proszę o określenie terminu ubiegania się Gminy o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych w celu rozpoczęcia budowy ulicy Wawrzyniaka. I drugie, proszę o przedstawienie stanowiska Gminy odnośnie realizacji budowy ulicy Wawrzyniaka w przypadku gdy nie uda się uzyskać dofinansowania zewnętrznego na wyżej wymienioną inwestycję. Również podpisano z poważaniem Ewelina Siudzińska. Dziękuję.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Czy ktoś z Pań, Panów Radnych ma też jeszcze interpelację? Nie widzę zgłoszeń. Nie widzę zgłoszeń, w takim razie przechodzimy do kolejnego punktu. Siódmego punktu. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych. Ja jeszcze przypomnę, że odpowiedzi na złożone przez Radnych interpelacje i zapytania są zamieszczone w systemie esesja oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miejska. W związku ze złożonymi interpelacjami na poprzednim okresie międzysesyjnym przez Pana Radnego Mateusza Manikowskiego zapytam Pana, czy zapoznał się Pan z treścią odpowiedzi oraz czy ma Pan pytania do uzyskanych odpowiedzi.

#### **Radny Mateusz Manikowski**

- Tak, zapoznałem się. Dzień dobry Państwu i mam pytania po kolei. Pierwsze to był wniosek. Na wniosek mieszkańca złożyłem wniosek o to, aby zmienić organizację ruchu postulowaną przez mieszkańców, organizację ruchu jeszcze teraz, nie czekając aż zostanie przeprowadzona przebudowa ulicy, bo nie mamy pewności kiedy to nastąpi. Wydaje się to mała zmiana, to jest zmiana organizacji ruchu. Oczywiście to jest praca administracyjna, to jest postawienie jakichś znaków, ale jest to relatywnie mała zmiana, a zmieni funkcjonowanie tej ulicy. Dostałem odpowiedź, która nie jest satysfakcjonująca z punktu widzenia mieszkańców tej ulicy, gdyż Pan Burmistrz twierdzi, że dopiero w momencie przebudowy nastąpi ta zmiana organizacji ruchu. Ja w tym miejscu apelowałbym jeszcze raz do Pana, Panie Burmistrzu o zmianę decyzji, to znaczy żeby przeprowadzić jednak zmianę organizacji ruchu już teraz. To rozwiąże problem i wtedy nie będziemy musieli no czekać aż tak z tym do przebudowy. Czy chciałby Pan coś powiedzieć, czy mogę dalej? Złożyłem też interpelacje, kilka interpelacji w dwóch tematach. Jedno to jest temat planowanego osiedla w Jeziorach Wielkich. Przypomnę Państwu, że Pan Burmistrz wyszedł z inicjatywą uchwałodawczą, aby zmienić studium pod to wielkie osiedle i jest to pierwszy krok. Drugi krok to będzie zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i po tym, gdy już Rada to uchwali, no to osiedle będzie mogło powstać. Z tym się jednak wiążą pewne problemy na sesji. Pod koniec października dowiedzieliśmy się na przykład, że Gminy Kórnik nie stać na nowe osiedla. Są to tak duże koszty. Ja też

dowiadywałem się co do potencjalnych kosztów od różnych ekspertów właśnie w infrastrukturze takiej gminnej i te oszacowania były tam między 20 a ponad 30 milionów złotych i w związku z tym w interpelacji poprosiłem Pana Burmistrza o przedstawienie analizy ekonomicznej właśnie dla takiego osiedla, dla tego osiedla, który tam ma powstać. Konkretnie chciałem, żeby były przedstawione korzyści i koszty, korzyści i finansowe, jak również takie no niefinansowe. Jeszcze dodatkowo poprosiłem o przedstawienie konkretnych wyliczeń, przewidywania ile z podatków Gmina za to będzie mogła otrzymać. Niestety dostałem odpowiedź odmowną. Pan Burmistrz nie chce przedstawić takiej analizy. I ja się teraz tu publicznie Pana pytam, dlaczego nie chce Pan przedstawić analizy ekonomicznej dla takiego ważnej inwestycji w naszej Gminie, za którą Gmina potencjalnie będzie mogła zapłacić powiedzmy 30 milionów złotych. Mówi się o tym, że nie będzie za dużo z tego podatków. Dlaczego Pan nie chce tego zrobić?

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Znaczy zanim odpowiem Panu na pytanie, Panie Radny, to ja bym chciał też uzyskać od Pana odpowiedź, dlaczego Gmina miałaby zapłacić za tą inwestycję 20-30 milionów złotych i skąd w ogóle ta kwota, o którą pytałem miesiąc temu?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Jak już mówiłem, zapytałem się kilku ekspertów, znanych są Państwu, ale ja nie uzyskałem, znaczy nie prosiłem o możliwość udzielenia ich nazwiska, ale te obliczenia to powinien Pan po pierwsze zrobić, a nie zrzucić na mnie, bo ja jestem Radnym, Pan jest Burmistrzem. A po drugie, tak się jakoś złożyło, bo że rozdana została nam kartka i jakieś obliczenia w tym zakresie zostały tu przedstawione przez obecnego tutaj Pana Waldemara Taciaka. To nie są moje obliczenia i zachęcam, żeby się Pan zapoznał. Ale dlaczego te obliczenia dostaliśmy od Pana?

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Znaczy ja kartki nie dostałem, więc trudno mi się do czegokolwiek odnieść. Natomiast wracając do tej kwoty 20-30 milionów, oczywiście rozumiem tutaj, że nie chce Pan podać nazwiska tych osób, z którymi Pan rozmawiał, ale czy ma Pan jakieś analizy, tak? 20-30 milionów?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Te analizy istnieją. Ja mam.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- A czy Pan nie ma na przykład, bo gdyby Pan rzucił 20-30 milionów, to jest łatwe, no można by przedstawić, tak?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Bardzo proszę.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Znaczy to ciężko mi tutaj się odnieść do tego, co właśnie w tym momencie otrzymałem.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Panie Burmistrzu, punkt jest taki, że to Pan jest odpowiedzialny za to, żeby zarządzać tą Gminą i powinien to Pan przedstawić w takiej analizie.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Wie Pan co, powiem Panu tak. Wiedziałem, że Pan będzie o to pytał i pozwoliłem sobie przygotować coś, co oczywiście Pana i tak, i tak nie usatysfakcjonuje, bo na każdą Pana interpelację bądź zapytanie ciężko Pana jest zadowolić, no ale to już taka Pana uroda, trudno. Okej. Proszę mnie

posłuchać i daj mi przeczytać do końca to, co przygotowałem. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stanowi akt polityki przestrzennej, którego celem jest określenie ogólnych kierunków rozwoju przestrzennego Gminy. Studium, na którym się pochylamy, nie kreuje bezpośrednio skutków finansowych ani podatkowych. Na to mógłbym skończyć i postawić kropkę, ale wiem, że do Pana nie zadowolili, więc zadaj dalej. Stanowi etap poprzedzający możliwość uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2024 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a formułuje wyłącznie ogólne ramy przestrzennego rozwoju Gminy. Dopiero na etapie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 17 przytoczonej ustawy, dokonuje się szczegółowych analiz skutków finansowych, środowiskowych, infrastrukturalnych oraz społecznych. W związku z powyższym na obecną chwilę Urząd Miasta i Gminy Zaniemyśl nie posiada kompletnej analizy ekonomicznej, gdyż jej sporządzenie jest ustawowo i funkcjonalnie przypisane do późniejszego etapu prac planistycznych. W zakresie zapytania dotyczącego potencjalnych korzyści finansowych dla Gminy Zaniemyśl informuję, że na obecnym etapie jest, brak jest podstaw do określenia wysokości korzyści, brak jest możliwości oszacowania prawdopodobieństwa ich wystąpienia, brak jest danych umożliwiających sporządzenia harmonogramem wpływu. Czyli żaden, żaden z Radnych nie otrzymał, tak? Dobrze, to w takim razie ja pojedę dalej. Ponadto podkreślenia wymaga fakt, że zgodnie z art. 242-244 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych rzetelne szacowanie wpływów wymaga danych o charakterze obiektywnym, takich jak liczba mieszkańców, przewidywana struktura dochodowa mieszkańców, typy budynków, powierzchnie użytkowe czy ewentualnie ulgi podatkowe. Dane te nie zostały dotychczas przedstawione przez inwestora, ale oni nie są możliwe do ustalenia jedynie na podstawie projektu studium. W zakresie kosztów finansowych pragnę wyjaśnić, iż Gmina nie może ponieść kosztów w zakresie realizacji zadań własnych. Przepraszam, iż Gmina może ponieść koszty w zakresie realizacji zadań własnych określonych w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Niech teraz się skupi Panie Radny, na terenach gminnych obejmujących między innymi drogi gminne, infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną, gospodarkę odpadami, oświatę, infrastrukturę społeczną. Jednakże realne koszty można ustalić dopiero po opracowaniu projektów technicznych, dokładnych parametrów zabudowy, danych na temat docelowej liczby mieszkańców, analiz ruchu drogowego, opinii branżowych. Dopiero dysponując tymi informacjami Gmina mogłaby określić, czy koszty będą miały charakter jednorazowy. Widzę, że Pana tutaj bawi to, co czytam. To są poważne rzeczy, więc może proszę bardziej się skupić, bo za chwilę Pan będzie zadawał pytania, o których tutaj czytam.

#### **Radny Mateusz Manikowski**

- Proszę mnie nie obrażać.

#### **Burmistrz Grzegorz Grała**

- Ja Pana nie obrażam. Proszę, nie mierzyc mnie swoją miarką, Panie Radny. Także proszę się skupić, czytam dalej, nie? Dopiero dysponując tymi informacjami Gmina mogła by określić, czy koszty będą miały charakter jednorazowy, na przykład budowa odcinka drogi gminnej, czy powtarzalny, na przykład zwiększone wydatki w systemie oświaty, utrzymanie infrastruktury. Koszty te podlegają szczegółowej ocenie na etapie prognozy oddziaływania na środowisko, oceny skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, opiniowania przez właściwe organy, w tym RDOŚ oraz organy Sanitarно-Epidemiologiczne. Należy nadmienić, iż studium jako dokument o charakterze ogólnym nie wymaga przygotowania takich szczegółowych ocen, co potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych. I tu uwaga, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 5 kwietnia 2022 roku. Jednocześnie wyjaśniam, iż zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1995 roku o podatkach i opłatach lokalnych stawki podatku od nieruchomości uzależnione są od rodzaju budynku, powierzchni, sposobu wykorzystania. Wobec braku jakichkolwiek dokumentacji budowlanej, Gmina jest pozbawiona danych, które stanowiłyby podstawę szacowania wpływów budżetowych. Na tym

etapie mówię. Prognozowanie wpływów podatkowych bez wskazanych danych naruszałoby zasady rzetelności, celowości, gospodarności a określenia w artykule, w artykule 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Podsumowując, informuję, że na obecnym etapie nie istnieją podstawy prawne ani faktyczne do przedstawienia analizy ekonomicznej w kształcie opisanym w piśmie Pana Radnego. Jednocześnie deklaruje, że w przypadku przejścia do etapu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gmina zleci wymagane ustawowo analizy, przedstawi je Radzie Miejskiej w Zaniemyślu, udostępni je mieszkańcom zgodnie z zasadą jawności działania organów publicznych i przepisów prawa. Wszystko Panie Radny. Ja nie jestem czarodziejem. Może Pan ma kolegów czarodziejów, którzy Panu czarują i podają tę informację, ale to jest, to jest wszystko, co mam na tą chwilę w tym punkcie Panu do powiedzenia. Dziękuję bardzo.

**Radny Mateusz Manikowski**

- No, dziękuję bardzo za tą wypowiedź. Proszę nie nazywać tych mieszkańców czarodziejami, w sensie takim.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Ja mieszkańców czarodziejów, czarodziejami nie nazywałem, tylko mówiłem, że jeśli ma Pan znajomych czarodziejów, którzy Panu czarują te liczby.

**Radny Mateusz Manikowski**

- To są, to są bardzo poważane osoby w tej Gminie, także.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Ja na przykład nie wiem kto to jest

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Także chciałbym prosić o zabranie głosu.

**Radny Mateusz Manikowski**

- I teraz tak.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Już teraz?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Po pierwsze, no zaraz moment Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Teraz Pan Radny, później Pan Sekretarz.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Po pierwsze bardzo mnie cieszy Pana deklaracja, że będą, odbędą się te, że Pan, przeprowadzone zostaną analizy ekonomiczne przed przegłosowanie miejscowego planu. Czy ja mogę też Pana prosić o deklarację, że jeżeli wyjdą one negatywne, to znaczy, że się to nie opłaca dla Gminy, to Pan nie złoży takiego wniosku o, znaczy inicjatywy uchwałodawczej, Pan nie wyjdzie z taką inicjatywą uchwałodawczą, żebyśmy przegłosowali taki miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Ale Panie Radny, ja wyjdę z inicjatywą uchwałodawczą, ale to Państwo będą głosować i to od Państwa będzie zależało, czy przyjmiecie, czy też nie przyjmiecie. Tak jak dziś będziemy głosować

budżet albo inne uchwały, to od Państwa zależy, czy to przyjmiecie, czy nie przyjmiecie. Na komisji zaopiniował Pan budżet, chyba się Pan wstrzymał, jeżeli dobrze pamiętam, to też dla mnie niezrozumiałe, ale okej. I każdy z Państwa Radnych, tak samo jak Pan, ma możliwość na komisji wyrażenia swojej opinii, a na sesji wyrażenia swojego zdania co do poszczególnej uchwały. Wszystko, jest Państwo tu piętnastu, reprezentujecie mieszkańców i każdy głosuje tak, jak uważa i to Państwo mają możliwość odrzucenia każdej uchwały. Niech Pan ode mnie nie żąda żadnych deklaracji, bo żadne deklaracje Pan ode mnie nie otrzyma. To państwo decydujecie, czy moje projekty uchwał są dobre czy złe. I to Państwo na głosowaniu na sesjach to określacie. Więc nie wiem, po co Pana moja deklaracja. Ja nie mam z tym problemu, jeśli złożę jakiś projekt uchwały i Państwo go odrzucą, ja nie uciekam. Nie mówię skandal, hańba, nie wybiegam z sali sesyjnej. Bo jestem poważnym człowiekiem.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Chodzi mi o to, że jeżeli wyjdzie analiza ekonomiczna taka, że wskazuje, że to osiedle będzie miało szkodliwy wpływ na finanse Gminy, no to jest dość jasne, że można od Pana oczekiwać, że Pan nie przedstawi takiego projektu. I proszę się nie zastaniać Radą.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Znaczący może powiem tak, Burmistrz wykonuje uchwałę Rady, więc jeżeli chodzi o przedłożenie projektu w sprawie uchwalenia miejscowego planu, to Burmistrz jest zobowiązany taką uchwałę przedłożyć, bo Rada Miejska, wcześniej Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do takiego opracowania

**Radny Mateusz Manikowski**

- Tak jest.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- I tu jakby Burmistrz jest zobowiązany wykonywać decyzję Rady.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Oczywiście, ale treść już jest zlecona, jest uzgodnienie z Panem Burmistrzem. Przecież to na zlecenie Pana Burmistrza jest wykonywany projekt.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Nie, na podstawie studium, które jest wcześniej uchwalane przez Radnych, Burmistrz jest organem wykonawczym, Państwo jesteście organem uchwałodawczym.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Wracamy do tego studium, które.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Musi Pan zrozumieć, jakie są kompetencje Rady, jakie są kompetencje Burmistrza. Burmistrz jest organem wykonawczym i wykonuje uchwały Rady. Ja pozwolę sobie jeszcze.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Panie.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Poproszę, proszę mi pozwolić dokończyć, dobrze?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Bardzo proszę.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Odniosę się tylko do tej kalkulacji rentowności, którą Pan operuje. Podaje Pan taką kalkulację dalej, więc rozumiem, że się Pan zapoznał z tą kalkulacją, tak?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Tak.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- To proszę mi przybliżyć, co oznaczają takie dane drogi 250, 30, 8 i nagle kwota 12 milionów. O jakich drogach Pan myśli?

**Radny Mateusz Manikowski**

- To znaczy, ja się zapoznałem, ale ja nie byłem tym, który to pisał.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- No tak, ale jeżeli Pan podaje to dalej, to rozumiem, że no podaje dalej informację, którą sprawdza, prawda?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Ja tego nie podaję. Nie, nie, nie

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Czyli podaje Pan to nie sprawdzając wiarygodności tych danych, które są tutaj podane, tak? Tak z odpowiedzi wnioskuję.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Panie Sekretarzu, mieszkaniec, który przygotował tą analizę jest na sali.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- To może poprosimy mieszkańca o przedstawienie tych danych.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Jest to poważana osoba w tej społeczności.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Kalkulacja nie jest podpisana, więc nie wiem, kto sporządził tą kalkulację. Jeżeli ta osoba chce powiedzieć, co miała na myśli, zachęcamy do zapoznania, do przedstawienia tych danych zarówno Radnym, jak i też mieszkańcom.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Przepraszam, tutaj tak, obecny na sali chyba autor tych wyliczeń. Pan Waldemar Taciak prosił mnie o wzięcie, zajęcie głosu w punkcie wolne głosy i wnioski. Jak najbardziej możemy teraz już przejść po prostu do tego punktu, chyba że Pan Radny ma jeszcze jakieś odpowiedzi na te informacje o interpelacji.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Nie no, to już powiem tak. Bo mam jeszcze jedną interpelację, ona dotyczy się Wieloletniej Prognozy Finansowej. O tej interpelacji, o treści, bo to nie samej interpelacji, też jest niezadowolająca dla mnie odpowiedź, a to będziemy rozmawiać przy Wieloletniej Prognozie Finansowej. Także dla mnie jest okej, żebyśmy przeszli już do wolnych głosów.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Panie Przewodniczący, jeżeli mogę jeszcze dokończyć wypowiedź.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Proszę mnie nie przeszkadzać. Mam. Jeszcze tylko chciałem się do takich małych, drobnych rzeczy. Pan Burmistrz powiedział, że bez dokumentacji budowlanej będzie trudno oszacować, jakie będą przychody z podatków. No to przecież najpierw głosujemy miejscowy plan, później jest dokumentacja budowlana.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Najpierw jest studium Panie Radny, potem jest miejscowy plan i to jest ten jakby etap, w którym możemy przedstawić konkretne analizy, tak jak to czytałem, ale był Pan wydać dość mocno rozbawiony i Pan gdzieś, uwaga Panu uciekła.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Proszę mnie nie obrażać, ja reprezentuję mieszkańców.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Ale Panie Radny ja Pana nie obrażam, ja po prostu mówię, no.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Warto też powiedzieć, że mamy tutaj sytuację taką, że no deweloper przez zmianę charakteru tego gruntu z ziemi rolnej na ziemię budowlaną zarabia kilkadziesiąt milionów złotych. Gmina potencjalnie będzie musiała dołożyć do tego interesu, no mniej.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Muszę przerwać. W którym momencie Gmina będzie musiała dołożyć do tego interesu? Proszę mi powiedzieć.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Jakby Pan zrobił analizę ekonomiczną, by Pan wiedział.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Znaczy rozumiem, że Pan wie, tylko Pan nie chce powiedzieć, tak?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Znaczy to, że będzie musiała, to jest dla mnie jasne.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- W którym momencie Panie Radny?

**Radny Mateusz Manikowski**

- No chociażby wodociągi, kanaliza, oczyszczanie ścieków, drogi.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Znaczy niech Pan, niech Pan nie mawia, że.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Oświetlenie, szkoły, transporty dzieci do szkół.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Jakby Pan dobrze słuchał, to by Pan wiedział, że wodociągi akurat, pociągnięcie nowej magistrali, do tego momentu inwestor tutaj będąc, mówiąc, mówił, że on jest w stanie pokryć te koszty. Tylko Pan jakby tego, nie wiem, nie przyjął do siebie, nie?

**Radny Mateusz Manikowski**

- No tak, ale jeżeli Pan nawet nie zrobił analizy.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Ale Panie Radny, niech Pan zrozumie mnie, proszę. Na tym etapie

**Radny Mateusz Manikowski**

- Ale proszę nie krzyczeć, bo też będziemy krzyczeć.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Znaczy się wie Pan co nie krzyczę i nie będę krzyczał. Zresztą Pan jak wie, potrafi trzymać swoje emocje. Na tym etapie, na etapie studium, taka analiza jest niepotrzebna. Czytałem to Panu przed sekundą. Nie ma podstaw prawnych, żeby taką analizę wykonać.

**Radny Mateusz Manikowski**

- A ja chciałbym Pana prosić o deklarację, że jeżeli wyjdzie ona negatywna to nie przedstawi Pan.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- To i tak i tak przedstawię uchwałę na sesji i Państwo będziecie za tym głosować. Może być? Dziękuję.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Nie, tak nie może być.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Nie, tak będzie.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Panie Przewodniczący zabiorę głos jeszcze. Panie Radny ja też proponowałbym, żeby nie używać takich sformułowań, że Gmina musi dołożyć interesu, bo Gmina nie prowadzi działalności gospodarczej w tym znaczeniu. To dla nas nie jest interes, dla nas każdy mieszkaniec jest ważny czy stary czy nowy. Każda inwestycja jest ważna, że to realizowana przez starego inwestora, czy też obecnego mieszkańca, czy też nowego, więc proszę też przemyśleć niektóre sformułowania. Odniosę się jeszcze do kalkulacji, którą Pan przedstawia, tylko części osób. Nie, poproszę mi pozwolić się dokończyć, bo ja też pozwoliłem Panu dokończyć wypowiedź.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Panie Sekretarzu.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Panie Przewodniczący, proszę o.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Panie Radny, proszę zaczekać, no. Wy mówcie, że tak powiem. Dajcie sobie nawzajem do wypowiedzenia więcej niż jedno zdanie, bo po prostu tak, to będzie taka wymianka. Proszę bardzo, Pan Sekretarz kontynuuje.

### **Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Przedstawię, co jest w tym dokumencie, który jest tutaj przedstawiony. Kalkulacja rentowności, są podane potencjalne koszty rozłożone w czasie, są podane drogi w wysokości 12 milionów. Nie ma informacji, w jaki sposób zostało to wyliczone. Dodam tylko, że w przypadku miejscowych planów, gdzie mamy do czynienia z drogami wewnętrznymi, są to drogi wewnętrzne realizowane przez inwestorów prywatnych, więc nie są to zadania własnej Gminy. Więc te 12 milionów to jest kwota, która nie wiadomo co ma przedstawiać. Następnie jest pokazana kanalizacja, woda, tak, to są koszty, które w pewien sposób będą poniesione przez Gminę i na ten temat rozmawialiśmy już wcześniej na poprzednich komisjach. Dalej mamy światłowód, światłowód 750 tysięcy. Światłowód to nie jest zadanie realizowane przez samorząd gminny. Dalej mamy oświetlenie ulic, jeżeli są to drogi wewnętrzne, prywatne, też zadaniem Gminy nie jest oświetlenie takich ulic. Dalej mamy oczyszczalnię w podaną wysokość 30 milionów i oczyszczalnia jest potrzebna całej Gminie Zaniemyśl, a nie tylko jednej inwestycji w Jeziorach Wielkich, więc warto byłoby podejść do tych szacunków w sposób wiarygodny i też przeanalizować te dane, które Pan przekazuje dalej pod kątem ich rzetelności bądź też być może autor czy też osoby, które sporządziły tę analizę, nie miały przekazanej wiedzy dokładnej, jak to wygląda. Tyle chciałem powiedzieć.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Pani Mecenas, proszę bardzo.

### **Radca Prawny Anna Ratajczyk-Gibowska**

- Tak, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja tylko w jednej kwestii, to znaczy Pan Radny tutaj wnosi do Pana Burmistrza o to, aby nie, ewentualnie tak naprawdę nie przedstawiał projektu uchwały. Ja tylko chciałam zaznaczyć, że wykonywanie uchwał Rady Miejskiej jest obowiązkiem Pana Burmistrza i tak naprawdę niezależnie od tego, jaki jest efekt ten końcowy, materiał, który jest Państwu przedstawiany, to obowiązkiem Pana Burmistrza jest przedstawienie uchwały dotyczącej miejscowego planu, skoro Państwo podjęliście uchwałę o tym, żeby ten plan został przygotowany. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy.

### **Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Panie Przewodniczący jeszcze jeżeli mogę dodam jeszcze bo Pan też mówi o korzyściach to w przypadku uchwalenia miejscowego planu jest też opłata planistyczna która może wynosić do 30% wzrostu wartości i to jest dochód Gminy jeżeli w terminie pięciu lat od dnia wejścia w życie miejscowego planu taka nieruchomość zostanie zbyta. Więc to nie jest tak, że to jest tylko korzyść dla właściciela terenu. Jest także na terenie Gminy Zaniemyśl opłata adiacencka związana z podziałem i to też są korzyści, które wpływają do budżetu Gminy. Nie wiemy jeszcze, czy będzie w ogóle miejscowy plan, bo na dzisiejszym etapie na etapie studium. Te wszystkie analizy są przedstawiane na etapie projektu miejscowego planu. Są pokazywane stawki opłaty planistycznej, są pokazywane potencjalne koszty, ale też potencjalne dochody. Studium to nie jest pozwolenie na budowę, tak jak Pan też przedstawia, że nagle już będzie się coś działo. To jest wyznacznik, w którym kierunku ma się rozwijać dany teren. Uszczegółowienie następuje w miejscowym planie i to Rada zadecyduje, co w tym miejscowym planie będzie. W miejscowym planie też będziecie mogli Państwo zadecydować, chociaż z tego co wiem, od kiedy zacząłem tutaj pracować zakładano, że będą to drogi wewnętrzne, nie publiczne, więc to jest jak najbardziej kontynuowane. Więc te koszty drogowe, które są tak pokazywane i wyolbrzymiane, one są po stronie właściciela prywatnego. A gdyby doszło do uchwalenia miejscowego planu, gdyby powstało te osiedle, gdyby były wybudowane drogi, będziecie mogli Państwo w przyszłości zadecydować, czy te drogi mają być przejęte przez Gminę, czy nie. W drodze odrębnej decyzji nie będziecie tego podejmować teraz. Więc to są wszystkie tematy,

na przyszłość i ciężko spełnić Pana oczekiwania, żeby pokazać już dzisiaj to, co się zadzieje kiedyś. Potencjalne wyliczenia będą na etapie projektu miejscowego planu, ale to są potencjalne założenia. Tak jak mamy założenia budżetowe, to są założenia. To jest projekt założenia. Dokładnych danych Panu nikt nie pokaże, bo też nie wiemy w jakim tempie potencjalnie rozwijałoby się to osiedle, czy ono byłoby zabudowane w dwa, pięć, dziesięć, dwadzieścia, trzydzieści lat. Może być tak, że przez bardzo duży okres czasu będzie ta nieruchomości zagospodarowywana. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Nie wiem, ad vocem Pani Radna Katarzyna Szymczak-Kozak, proszę bardzo.

**Radna Katarzyna Szymczak-Kozak**

- Dziękuję bardzo. Ja dosłownie dwa słowa, bo tutaj słyszymy o anonimowych specjalistach i tutaj przyznam szczerze, że troszeczkę denerwuje mnie znowu to, że ktoś anonimowo rzuca pewne liczby, jakieś oskarżenia i tutaj my potem dyskutujemy na temat jakichś liczb, jakichś wyliczeń. Nie wiemy jakie dane też dostali ci anonimowi specjaliści i czy ta analiza jest rzetelna na tyle, żebyśmy mogli tutaj brać to pod uwagę. I no nie wiem, czy to są jakieś słowa właśnie rzucone na wiatr, czy faktycznie takie porządne analizy. I chciałabym, żeby te osoby też brały odpowiedzialność za swoje słowa, a nie tutaj teraz my się zastanawiamy nad liczbami, które nie wiemy, czy są dobrze wyliczone. Więc tak, miałabym prośbę, żeby te osoby może też zgłosiły się. No i trochę no po prostu, żebyśmy normalnie porozmawiali. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Ad vocem Pan Radny Mateusz Manikowski.

**Radny Mateusz Manikowski**

- To po kolei. Tutaj do Pani Radnej. Mamy sytuację, że Burmistrz, osoba odpowiedzialna za przygotowanie takich analiz, no nie przygotowuje takich analiz. To jest moja pierwsza sprawa. Druga, że.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Pan Sekretarz, no.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Panie Radny, ale my przed chwilą mówiliśmy, kiedy takie analizy są przygotowane, więc proszę, bo te zadania są realizowane przez pracowników urzędu i ja muszę się odezwać. Nie na tym etapie takie analizy są wykonywane. Więc kolejny raz Panu to mówimy i proszę też jakby to zrozumieć i przyjąć, że to jest informacja właściwa.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Ja to mówię w kontekście tego, co powiedziała Pani Radna, że tutaj jakieś oczekiwania od mieszkańców, że mają tutaj wyjść, nie wiem, nie chować się. Naprawdę, no to oni przynajmniej wykonali robotę, bo się martwią. Druga sprawa. Ja tutaj też się martwię. Martwię się o finanse Gminy i o to, że mieszkańcy, którzy od zawsze tutaj mieszkają, nie są spełniane ich oczekiwania. Na przykład już wspomniana dzisiaj ulica Działkowa, od 40 lat nie remontowana. Jeżeli nie będzie pieniędzy, znaczy będą potrzeby wydatkowe dla Gminy to nie będzie pieniędzy np. na takie inwestycje. W sobotę też rozmawiałem z mieszkanką z Polesia i też ona twierdzi, że Polesie jest po prostu zapomnianym miejscem. Tam Internetu nie ma, nie ma kanalizy, nie ma ścieżki rowerowej. I pamiętajmy o obecnych mieszkańcach. Nie szukajmy sobie nowych mieszkańców, tylko zadbajmy o tych, których mamy. Także dziękuję bardzo, taka troszkę. A jeszcze do Pani Prawnik. Oczywiście jest tak, że Burmistrz musi przedstawić projekt miejscowego planu, bo tak wynika to z prawa, no bo musi wykonać uchwałę, ale co do treści, to on już może tą treścią kierować. Jeżeli mu wyjdzie, że jest to

zupełnie ekonomicznie nieopłacalne dla Gminy, no przecież to nie możemy oczekiwać, to byłoby nawet głupie, żebyśmy byli jak taki titanic, który specjalnie chcemy wpuścić w górę lodową. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Czy jeszcze ad vocem? Tak, Pan Burmistrz proszę bardzo.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Nie mogę się niestety nie odnieść tego, co tutaj Pan Radny mówi. Pan Radny tutaj próbuje zaklinać rzeczywistość. Ja dla przypomnienia odnośnie tej analizy Panu jeszcze raz przeczytam, że na obecnym etapie nie istnieją podstawy prawne ani faktyczne do przedstawiania analizy ekonomicznej w kształcie opisanym przez pismo, które Pan do mnie przesłał. Z drugiej strony też nie mogę pozostać jakby biernym, jeśli Pan jawnie mówi nieprawdę, nie wiem czy świadomie, podejrzewam, że nieświadomie, że budowa tego osiedla będzie jakimś niewiarygodnym kosztem dla Gminy. Wspomniał Pan o ulicy Działkowej, wspominał Pan o ulicy Ogrodowej, na której Pan mieszka i wie Pan co, powiem Panu tak, mieszkańcy do mnie nie przychodzą, tak jak do Pana. To ja chodzę do mieszkańców ulicy Ogrodowej na przykład i to mieszkańcy Ogrodowej mają jednoznaczną opinię, dlaczego ta droga do dnia dzisiejszego nie została jeszcze wybudowana. I niech Pan mi wierzy, ta opinia mieszkańców ulicy Ogrodowej nie jest dobrą opinią którą, która stawia Pana w takim świetle, w jakim Pana wyborcy by chcieli. To po pierwsze. Po drugie, jeśli mówimy o środkach, o których wiemy, że w Gminie są niewystarczające, to proszę mi powiedzieć, Panie Radny, jakie Pan ma propozycje na zwiększenie dochodów budżetu Gminy? Przypomnijmy, że kiedyś tę rozmowę przeprowadzaliśmy i też to było Panu cytowanie i czytanie, że jakby katalog dochodów budżetu Gminy jest określany, więc proszę, słucham.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Znaczy, po pierwsze, niech Pan nie zmienia tematu. Po drugie, jeżeli chodzi o dochody, koszty i Wieloletnią Prognozę Finansową, to zaraz będziemy do tego, znaczy za jakąś chwilę będziemy do tego przechodzić. Ja na pewno zabiorę głos. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Przechodzimy do kolejnego punktu, wolne głosy i wnioski. Aha, tak, jeszcze to proszę bardzo, przepraszam, nie zauważyłem. Pan Radny Paweł Jagodziński, proszę bardzo.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałbym się właśnie odnieść do tej jednej kwestii poruszonej tutaj przez Pana Burmistrza i potwierdzić taką sytuację, bo mieszkańcy ulicy Ogrodowej zwracają się również do mnie w sprawie tej ulicy, jeżeli chciałby Pan wiedzieć. O czym wie również Pan Sekretarz, ponieważ na ostatniej komisji wspólnej bezpośrednio tematy ulicy Ogrodowej były mi przekazywane przez mieszkańców. Dziwne, że nie do Pana. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy.

**Radny Mateusz Manikowski**

- To znaczy Panie Radny, do mnie też. Także ja się bardzo cieszę, że mieszkańcy każdymi, ja też im sugeruję, żebyśmy rozmawiali z różnymi Radnymi, bo chcemy to doprowadzić do końca. Jestem zaniepokojony tym, że doszło do ugody z mieszkańcem, wiadomo, nie będziemy mówić kto, ale urząd nie zmienił na czas projektu. No i teraz ten projekt przepadł, ale no cieszę się, że do Pana też przyszli i do Pana Burmistrza, no bo ja też i właśnie mówię, że my musimy, żebyśmy w końcu tą drogę mieli zrobioną, to my musimy tu zbudować konsensus. Także bardzo się cieszę.

### **Radny Paweł Jagodziński**

- Tak w skrócie temu Panu odpowiem, bo nie jestem upoważniony do przekazania treści i informacji prywatnej, którą otrzymałem, ale raczej nie chciałby Pan wiedzieć, dlaczego przyszli to akurat do mnie. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Nie widzę więcej zgłoszeń. Zamykam tę dyskusję. Punkt ósmy, wolne głosy i wnioski. I tutaj według kolejności zgłoszeń poproszę Państwa, którzy są obecni na sali. I oczywiście proszę tutaj Radnych o akceptację, bo takie mamy, że tak powiem, według statutu zobowiązanie. Pierwszą osobą będzie Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej, Pan Dariusz Goliński. Czy Radni akceptują? Akceptujemy. Zapraszamy, Panie Darku, do tutaj, do stolika. Ja bym tylko ogólnie prosił o to, żeby zachować tutaj przydziały czasowe 10 minut.

### **Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko Goliński Dariusz, jestem Przewodniczący Wielkopolskiej Izby Rolniczej Powiatu Średzkiego i prosiłbym o wyrozumiałość Pana Przewodniczącego, szczególnie ponieważ temat jest ważki, ważny i 10 minut to jest absolutnie zdecydowanie za mało. Ja tutaj do Państwa przychodzę w takiej sprawie, ponieważ jak Państwo wiecie, nie wiem czy mogę wstać, łatwiej by mi się mówiło. W takiej sprawie, że zgodnie z ustawą do 30 czerwca Wasza Rada również musi uchwalić plan ogólny, czyli te wyznaczniki, które obecnie macie w Studium Zagospodarowania Przestrzennego, czyli co można budować, gdzie można budować, czyli ogólnie to jest to dokument na lata w waszej Gminie. I nie ukrywam, mamy w Powiecie Średzkim pięć Gmin. W Gminie Krzykosy, czyli mojej Gminie, jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego i tam mniej więcej ten Plan Ogólny będzie musiał odzwierciedlać ten Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Natomiast Gmina Nowe Miasto i Gmina Dominowo, tam te plany są jeszcze w powijakach, jeszcze nie wpłynęły na sesję, jeszcze nawet Wójt, Wójtowie nie mają określonych rozwiązań. Natomiast wpłynęły już projekty oczywiście z Gminy Środa Wielkopolska, no i wasze Gminy, z tymi planami ogólnymi. No i nie ukrywam, byłem również z tymi planami ogólnymi u Ministra, bo jak Państwo wiecie, był protest w Koszutach, on się nie skończył typowo, że pojechaliśmy do domu, to ma dalszy ciąg i rozmawiamy z Ministrem, ale również będziemy rozmawiać z Ministerstwem Infrastruktury, Środowiska i Energii, bo tam jest wiele ważkich spraw, ta rozmowa trwała trzy godziny. Nie będę wdawał się w szczegóły na wszystkich sprawach. Nie ukrywam, pół godziny przeznaczaliśmy na rozmowę z odpowiednim dyrektorem departamentu na temat planów ogólnych i możliwości zabudowy tych po prostu gruntów. No i teraz przedstawiłem plan Środy Wielkopolskiej i tu wasz plan, projekt. To jest oczywiście projekt, żeby to było. Ja przedstawię Radnym, czy może nie mógłby być Pan tak Radny, miły i pokazał wszystkim Radnym. No nie wiem, trudno, ja jestem spoza Gminy, nie będę Zaniemyśl, nie będę po prostu wnikał. Nas jako rolników, bo tutaj Państwo mówicie, że po prostu dbacie o wszystkich mieszkańców, czyli o starych, nowych, ja to rozumiem i akceptuję. Natomiast nas jako rolników interesuje przede wszystkim trzy strefy gospodarcze na tym planie. Ogólnie rzecz biorąc, czyli ta brązowa, czyli to jest siedliska. I one tutaj, no wiadomo, to mniej więcej odzwierciedla to, co jest na stan na dzisiaj. Czyli to, co ktoś się wybudował i co może dalej robić. Natomiast kwestia jest, że nas jeszcze jako rolników, interesują dwie strefy. Ja nie mówię o działkach budowlanych, bo to nie jest mój zakres obowiązków jako Przewodniczącego Izby i mnie jako rolnika to nie interesuje, ponieważ jak ktoś chce już sprzedawać działki to już w zasadzie nie jest rolnikiem i ja już nie bardzo muszę dbać o jego interesy. Natomiast chodzi o to, że są dwie podstawowe strefy rolników, które dla nas są ważne. Jest to strefa rolna, gdzie tylko rolników, zaznaczam, żebyście Państwo zrozumieli, Panowie Radni, pewnie to rozumiecie, ale w Środzie był z tym problem. No to jeżeli mógłbym prosić o wyświetlenie tego, czyli strefa rolna, strefa. No tak nie do końca to jest odzwierciedlenie tym kolorystycznie, strefa żółta, czyli strefa żółta, możliwość dla rolników, żeby to było jasne, dla rolników budowy, budowy wszystkiego, co jest związane z rolnictwem, czyli chlewni, obór, ale

również przechowalni na warzywa, ale również zwykła wiata na traktor. I my na tej strefie żółtej możemy po prostu to budować. Strefy fioletowe nas nie interesują, bo to są magazyny, czyli tereny przemysłowe. Wy jako Rada to wyznaczacie i tutaj wiadomo, to już kwestia podatkowa. Wam się te strefy najbardziej opłacają. I ta strefa żółta, nas niewątpliwie interesuje i ona ma, podejrzewam również w waszym studium, odzwierciedlenie w studium zagospodarowania przestrzennego, który obecnie obowiązuje. Natomiast dla nas nie do przyjęcia jako rolników jest strefa zielona. Jest to strefa rolna bez prawa zabudowy. Czyli my jako rolnicy możemy tylko na strefie zielonej możemy tylko i wyłącznie orać, siać, zbierać. My tam za przeproszeniem nie postawimy nawet tujtutki. Przecież to tak nie może być, Panowie Radni. Wasza Gmina, nie wiem dlaczego, w Środa to już jest w ogóle katastrofa, bo tam jest 99 procent, to jest strefa zielona i nie ukrywam, tam jest gniew, oburzenie rolników i zwłaszcza na Burmistrza. Rozmawiamy w tym względzie, bo to tak nie może być. Natomiast wasza Gmina jest po prostu przedzielona na pół. Czyli teraz mi proszę odpowiedzieć, dlaczego oczywiście to jest projekt i ja wiem, że to się może zmienić i o to właśnie będę apelował. Dlaczego rolnik przykładowo tutaj może sobie wszystko postawić, a już rolnik za drugą stroną drogi nie postawi nic. Czyli odnosząc się tylko do waszej Gminy, czyli wy zachowujecie w połowie Gminy rolnictwo, a w drugiej połowie jego likwidujecie. No to jest nie do przyjęcia, czyli można powiedzieć, że jeżeli my nic nie wybudujemy jako rolnicy, na tych terenach, już bliżej pewnie Kórnika, bo tak to będzie odzwierciedlać. Tu u góry. No właśnie, to jest tak przycięte na pół, tu jest pewnie droga Zaniemyśla, czyli od środy i to jest właśnie tak dziwnie to zrobione. Dziwnie jest na przykład tutaj zrobione, że tutaj jest żółte, czyli ktoś pewnie, podejrzewam, złożył wniosek planistyczny, jakiś rolnik zadbał o swoje interesy. Natomiast tutaj większość tych, widzicie Państwo, tu jest strefa brązowa. Nie wiem, nie orientuję się, jaka to jest wieś, żeby nie było, no bo po prostu nie ma tutaj określona ta skala, a ja jestem spoza Gminy, no to proszę mi wybaczyć, żebym znał wszystko, każdą najmniejszą wieś. No i kwestia, że ten człowiek tutaj pewnie mieszka, ale już za płotem nie pobuduje niczego. Czyli jak teraz mamy ogradzanie chlewni, ogradzanie chlewni, czyli jest płot, jest automatycznie odcięcie, nie może robić nic. No to jest, nie wiem, czy to jest założenie Pana Burmistrza, Rady, czy to jest po prostu zwykłe, czy to jest koncepcja planisty, bo jest planisty. Ja wiem, że w Środzie jest to z akceptacją Burmistrza, trochę mniej Rady, no i tam jest po prostu takich żółtych można powiedzieć plan, no to może jest 1% na całej mapie, to jest po prostu nie do przyjęcia i tutaj u was jest podobnie, Gmina przecięta na pół. Ja te mapy pokazałem Ministrowi Rolnictwa i określonym departamentom, dyrektor departamentu, no i uzyskałem, zwłaszcza może nie Waszej Gminy, ale dla Środy. Dla Środy. Jeżeli pokazałem Środę, to Minister powiedział jasno, że to jest bandytyzm planistyczny. Że zamiast uregulować, czyli żeby nie było konfliktów mieszkańcami z nowymi mieszkańcami. U was to jest ewidentnie zrobione. No to poszło po całości, czyli eliminacja rolników z całej Gminy. No bo to się z tym wiąże. Zielona Strefa to jest nasza śmierć. Nasza śmierć. Tak jak Mercosur, ale to już na Mercosur my nie mamy wpływu, możemy protestować, będziemy to zresztą robić. Natomiast tutaj jest nasza śmierć ekonomiczna, bo nic nie pobudujemy. Czyli można powiedzieć, że jak ktoś będzie chciał synowi przekazać coś, to on powie po co, tata, ja nic nie wybuduję. Nie mówiąc o tym, że pójdzie ktoś po kredyt. Bank stwierdzi, no co to za grunt za pod zabezpieczeniem. To jest po prostu takie swoiste okradanie połowy mieszkańców, połowy rolników. Połowy rolników po prostu z ich własności, no bo ten grunt będzie nic nie warty. Nic nie warty, bo ten będzie miał po tej stronie drogi, będzie mógł wybudować wszystko, a ten po tym nie będzie mógł nic. No przecież tak nie może być. I ja wiem, że jeszcze ten plan w waszym etapie nie jest na zasadzie, bo jeszcze do mnie do Izby nie wpłynął opinia. Bo ze Środy mi wpłynął i tam też jest dziwna fakt, że co innego mi wpłynęło, a co innego poszło na sesję do Rady 4 miesiące temu. Diametralnie tam się różni, czyli żeby uzyskać naszą pozytywną opinię, chociaż tutaj akurat się nie odnosiłem do Środy, bo ona była w miarę żółta. Pojedyncze wnioski, no to ja rozumiem. Mieszkaniec musi zadbać o swój interes. No bo z tego, no ale nie może być wycięcie po całości w Środzie, a u was jest wycięcie po połowie z tych rolników. Ja nie, ja też, Burmistrz mi się w Środzie ustalał zarzuty, że mógł se ktoś złożyć wnioski. No tak, tylko że jeżeli ktoś ma w studium zagospodarowania przestrzennego teren rolny, czyli gdzie może budować wszystko, no to on myślał, że to samo będzie odzwierciedlać w planie ogólnym, no i nie składał

żadnych innych wniosków z tym tu. No i nagle dostał zielono. I u was jest podobna sytuacja, czyli pół Gminy jest zielone. Ja wiem, że są algorytmy. bo się orientuje w tym, że niekiedy brązowa strefa przemysłowa, usługowa, wy nie możecie tych działek w pewnym względzie dać więcej, bo nie ukrywam, np. w Gminie Krzykosy u nas ustawa przewiduje 130% planowanych mieszkańców może być tych działek. U nas jest ponad limit tak, że u nas to się po prostu jednej działki nie przybędzie, jeżeli ktoś by chciał. Ale to jest oczywiście nie moja broszka, bo mnie interesuje strefa produkcyjna rolników. I teraz jest kwestia, że ja bym prosił o przeanalizowanie ze strony Państwa Radnych, Pana Burmistrza, o to, żeby nie likwidować rolnictwa na pozostałym, bo to się z tym wiąże. Ja rozumiem, że gdzieś przy jakimś cieku wodnym, lesie, no to ta strefa żółta nie może być. No trudno, żeby przy jakiejś Moskawie typowo mieć zabudowę rolniczą, żółtą i z tego. No ale to trzeba przejść, to planista de facto powinien wziąć gumki i przejść się po tym po Waszej Gminie i zobaczyć, co gdzie jest. A to wychodzi na to, że to było robione z za biurka. czyli pół robimy, pół dajemy, pół nie. To jest absolutnie niedopuszczalna sytuacja. I teraz prosiłbym Was o przeanalizowanie to jeszcze raz. No bo nie ukrywam, że procedura jest taka, że za chwilę Pan Burmistrz musi do mnie jako do Rady wystąpić o opinię, choć ja wiem, że moja opinia jako Instytucji Wielkopolska Izba Rolnicza, wy możecie ją zlekceważyć, bo tak wygląda. Natomiast wy później musicie do uzgodnień resortowych, czyli do Ministerstwa Rolnictwa ten plan przedstawić. I tutaj Minister po zobaczeniu waszego planu i Środy Wielkopolskiej mówi wyraźnie, że musimy wystąpić o przepisy do Ministerstwa Infrastruktury. Nastąpi spotkanie, gdzieś będziemy się w styczniu nawiać, żeby to zmienić, te algorytmy i przepisy. Natomiast mówi jasno, że oni mają tylko dziewięć pracowników merytorycznych w Departamencie właśnie zagospodarowania przestrzennego i żeby poza procedurą, żebym ja jako Izba wysyłał im bezpośrednio wnioski i uwagi, mimo że tego w ustawie nie ma. A żeby wysyłać i bezpośrednio wysyłać wnioski do Wojewody, kiedy będziecie po uchwaleniu mieli już kontrolę następczą waszego planu ogólnego, również o to, żeby po prostu uchylać. I wiem, że bardzo dużo już jest uchyleń z Wojewody, ponieważ już część Gminy to robi. Ja nie ukrywam, jeżeli ten plan pozostanie w takim kształcie, po prostu będę to robił, nie ukrywam. To nie ze złośliwości, ale i wystąpię do Wojewody o uchylenie wam tego planu ogólnego w formie kontroli następczej, no i do ministerstwa po to, żeby ta opinia dla was już wiążąca. zmusiła was do tego, żeby zrobić to, tak brutalnie mówiąc, upraszczając, żeby ten plan był żółty. Ten plan był żółty, a nie tak jak jest obecnie, że jest pół Gminy podzielone. W Środzie, nie ukrywam, tam troszkę widzę złą wolę. My o to będziemy walczyć, bo tak jak mówiłem, mam takie możliwości poza prawne w zasadzie, no i nie ukrywam, rolnicy tam są wściekli. Powiem Państwu brutalnie, ja robiąc spotkania strajkowe, to rolnicy chcieli do Burmistrza bezpośrednio pojechać z gnojem, gnojówką pod dom prywatny w ramach protestu. Z trudem mi się udało ich do tego powstrzymać. Mówię, Panowie poczekajmy, strajk jest zawsze, można później, natomiast na razie rozmawiamy, bo zawsze rozmowa w spokojniejszej atmosferze jest jest lepsza. Burmistrz wyraża chęć dyskusji, acz, nie ukrywam ja, do Was złożyłem też petycję jako Wielkopolska Izba Rolnicza. Tutaj chyba do Komisji Rolnictwa powinna ta petycja być, tak? Musiała wpłynąć. Do Środy też wpłynęło i było na poprzedniej sesji. Przyjechałem nie na sesję główną, tylko na połączone komisje, bo wiedziałem, że rozmowa będzie trudna, a nie chciałem robić show medialny, bo to nie jest moje zadanie, żeby robić show medialny przed. No bo tak ad vocem widziałem tu wasze, to tak trochę wygląda ta wasza dyskusja trochę jak show, ale to już pozostawmy, to nie moja sprawa i nie moje nie mój interes, można tak powiedzieć. No i było mówione o tym, że Burmistrz się pochyli, Rada się pochyli, natomiast na drugi dzień, kiedy już była sesja główna, tak jak u was teraz, no to petycja została odrzucona z przyczyn formalnych. Oczywiście ja ją ponownie złożę, ponownie, ale no to jest tak, że mówienie coś innego w oczy później na sesji z coś innego nie jest fair. Ale oczywiście tak to wygląda. I teraz prosiłbym Państwa, o w zasadzie trzy rzeczy. Po pierwsze, żebyście Państwo jako Radni wzięli pod uwagę, że no ja rozumiem, jakieś nowe osiedle, no zróbcie być może tę strefę przy tym osiedlu jakieś 100 metrów, 200, to co w przepisach środowiskowych. Czyli, bo to tak wychodzi, zrobić strefę tą zieloną, czyli otwartą, bez prawa zabudowy, żeby nie być tych konfliktów, no ale pozostałą trzeba zrobić żółtą. No nie może być tak, że ktoś buduje się na osiedlu, tak u was w Zwoli, no i nagle się okazuje, że sąsiad sprzedał ileś tam działek, a drugi sąsiad, który jeszcze by miał ochotę

gospodarzyć, być w tym rolnictwie, nagle się okazuje, że już nie mogę pobudować nic, no bo nagle komuś tam śmierdzi. To jest absolutnie pozbawienie majątku tych rolników, likwidacja jego prawna, bo w końcu kto tu był pierwszy. A to jest wieś, nie oszukujmy się. Ja rozumiem, że w samym Zaniemyślu no to jest już miasto, przyjęło, choć moim skromnym zdaniem nie jest to dla was opłacalne, bo żeście z wpływu wypadli, to już jest inna kwestia. Natomiast rozumiem. Mieliście, zdecydowaliście jako mieszkańcy, jako Radni, jako Pan Burmistrz, żeby było to miasto. No rozumiem, no tam nie może być chlewni, no nie oszukujmy się. No w Zaniemyślu przy urzędzie z tego, no ale te wszystkie poboczne miejscowości, no muszą być uwzględnione interesy rolników, a nie jakiś punkt, ktoś złożył sobie wniosek i teraz bym, czyli mu ktoś to dał, czy tutaj jest gospodarcze, a pozostałe się nie może nikt budować. Tu przykład, nie wiem co to jest Polesie, czyli wychodzi na to, że ktoś, co na siedlisko ma, ale już za siedliskiem, nawet mając te pole, już nie pobuduje niczego. No to jest, proszę Państwa, nie do przyjęcia. I teraz proszę Państwo, żebyście Państwo jako Radni przeanalizowali tę sytuację, nanieśli poprawki. I proszę również, zanim ta procedura wasza ruszy, taka formalna, czyli wyłożenie tych planów, bo to się wszystko z tym wiąże. Żebyście jeszcze raz, być może Wielkopolska Izba Rolnicza zrobi takie spotkanie, proszę tylko Pana Burmistrza o planistę, pracownika merytorycznego na takie spotkanie, żeby poinformować wszystkich mieszkańców, ale najbardziej, nie będę ukrywał, interesują mnie rolnicy, rolnicy mają największą tę połąć, żeby oni w ogóle zrozumieli, co dana kolorystyka, co dana strefa oznacza. Bo po prostu na dzisiaj niektórzy nie wiedzą nic. Przyjdą za jakiś czas do, no już może jak będzie plan zagospodarowania przestrzennego, to już nie przyjdą do Pana Burmistrza, tylko pójdą do Pana Starosty, po pozwolenie przykładowo na przechowanie do warzyw, no i się okażą, że u Pana nie można budować niczego. I wtedy dopiero będzie gniew, i po prostu wściekłość na Was, na Burmistrza, że ktoś coś wypadł. Ja wiem, że większość ogólna mieszkańców to już są poza rolnicy, ale nie można wycinać rolników w ten sposób. Proszę o przeanalizowanie przede wszystkim Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz jest najbardziej władny. Do tego i później już do uchwały, no to czyli już wy głosujecie. No tak Pan Burmistrz mówił tutaj Panu Radnemu, że on przedstawiał propozycję, a finalnie i tak decyzje podejmuje Radni. Ja to w pełni rozumiem i dlatego proszę i Pana Burmistrza i Państwa Radnych o przeanalizowanie tej sytuacji dogłębnie. Ale przed tym, żeby kończyć i nie przedłużać, proszę o spotkania. Ja jestem gotów jako Wielkopolska Izba Rolnicza zrobić po prostu takie spotkanie dla wszystkich mieszkańców, może w dwóch, trzech, czterech miejscach u was, żeby objaśnić mieszkańcom, rolnikom, bo to nie tylko o rolników chodzi, co w danym, co mogą na swojej działce. Ja wam powiem jak u mnie to wyglądało 15 lat temu z planem zagospodarowania przestrzennego. Jeszcze nie było systemów komputerowych, bo teraz jak wy to uchwalicie, to po prostu było uchwalanie tego planu zagospodarowania przestrzennego. Dobrze, pięć minut, Panie Przewodniczący, i kończę. Było wyłożenie planista, chyba bodajże przyjeżdżał dwu-, trzykrotnie na wioskę z płachtą tak zwaną płachtą, danej, danego sołectwa i po prostu mieszkańcy, każdy mieszkaniec mógł przyjść, powiedzieć, ja mam numer taki i taki, co ja tam mogę zrobić. No i kwestia, że jak mu się to nie podobało, to mógł złożyć ten wniosek i to, jeżeli to nie było jakieś kolidujące, że nagle ktoś, nie wiem, w środku osiedla jednorodzinnego chciał zrobić przemysł, no to no wiadomo, to ten, mu się nie zgodził absolutnie, ale, ale, ale jeżeli coś tam chciał, drobną zmianę, która nie kolidowała, czyli to mógł zrobić. No tutaj też bym właśnie prosił o to Burmistrza, żeby zrobić to spotkanie i zanim ruszą wasze takie formalne wyłożenie, bo podejrzewam, że wtedy się pojawią jeszcze inne wnioski rolników, nie tylko rolników o zmianę. Podejrzewam, że ta zmiana na tym etapie to jeszcze w gestii jest Pana Burmistrza, że po prostu jeżeli on nakaże planiście określoną zmianę, no to ten planista z racji, że jest to wódarz, no to zazwyczaj się przychyli. Zdaję sobie sprawę, że przy Moskawie się nie przychyli, bo się nikt nad tym nie podpisze, ale żeby to z głową robić. Ja wiem, że wy macie obiekcje, że powstanie wam jakiś kurnik wielkoprzemysłowy. Ale to wtedy idzie się spokojnie zabezpieczyć, drodzy państwo, w planie zagospodarowania przestrzennego, bo to jest podstawa waszego, następcze z tego, gdzie możecie spokojnie zrobić, gdzie nie będzie można budować inwestycji, które wymagają zintegrowanego pozwolenia, bo też musicie państwo nie wylać dziecko z kąpielą, że te razy z tych rolników wypadają coraz bardziej z funduszy. No i te gospodarstwa są coraz większe. Te 500 DJP, to jest moim zdaniem, ta górna granica

niżej, to jest też likwidacja, bo to ekonomicznie ten rolnik nie ma szans. Ale możecie sobie to później uchwalić w planie, ale nie możecie na dzień dzisiejszy wylewać dziecka z kąpielą. Zresztą ten duży i tak Wam to robi, bo kary za to, że coś buduje bez pozwolenia, czy zmienia użytkowanie, to są tak śmiesznie niskie, że obieg stoi, płaci karę i zarabia 10 razy tyle, także że wy po prostu nie jesteście w stanie, jesteście w dzisiejszej perspektywie prawa, które w Polsce obowiązuje, duży, który jest kapitałem milionem, to może budować wszystko, gdzie chce, co chce, bo ta kara jest tak śmiesznie niska, ale wy nie możecie wylewać z dzieckiem kąpielą, blokując inwestycje jakoś przemysłową, uniemożliwiać rozwój małemu rolnikowi, no bo ten mały tej kary nie zapłaci. On się po prostu nie wybuduje i zbankrutuje. No i tak to wygląda. I kończąc, prosiłbym o kontakt z Panem Burmistrzem, zresztą Pan Burmistrz ma mój prywatny numer, o to żebyśmy się w miarę skontaktowali i ustalili zmiany, no bo ten plan wymaga zmian. No nie oszukujmy się Panowie Radni i Panie Burmistrzu, on jest na dzień dzisiejszy nie do przyjęcia. I na dzisiaj do was przyjechałem przede wszystkim negocjować jego zmiany, a nie przychodzić z pretensjami czy grozić jakimiś protestami. To nie jest mój cel. Proszę o to, żeby... nanieść te zmiany i przede wszystkim w najbliższym czasie zrobić konsultacje z mieszkańcami, informacyjne, żeby oni mieli tą świadomość, co będą mogli budować, a co nie, żeby to nie było później w jakiejś nieścisłości czy konflikcie z mieszkańcami nowymi i starymi. Ja wiem, że nowi Wam przynoszą dochód, ale nie możecie też wycinać i lekceważyć starych mieszkańców, szczególnie Dlatego kończąc, prosiłbym Pana Burmistrza o takie spotkania, bo wiadomo, ja mogę jako Izba to zorganizować, ale żeby to miało sens, to ja muszę mieć użytkownika, który tym rolnikom, tym innym mieszkańcom, bo to będą spotkania bo takie będę robił w Środzie. Nie tylko będą ograniczone do rolników. Każdy będzie miał prawo przyjść, spytać i tutaj bym prosił Pana Burmistrza o pomoc. To nie musi być określony ten planista, który sporządza to konkretnie fizycznie, bo to jest podejrzewam jakaś firma, tylko już urzędnik merytoryczny, który wieczorem przedstawi mieszkańcom, którzy przyjdą na takie spotkania, co można budować, co nie. I wtedy Pan Burmistrz jeszcze w tym trybie teraz można powiedzieć, projektowym wtedy spokojnie może nanieść. I o to bym właśnie prosił, żeby to tak się odbyło. Nie ukrywam, ja w styczniu zamierzam i tak i tak tu pewnie do GOKu wystąpię o umożliwienie sali, żeby rolnicy z waszej Gminy mogli po prostu, no wszyscy mieszkańcy, ale wiadomo, że najbardziej chyba będą zainteresowani rolnicy, mogli przyjść, obejrzeć i ewentualnie Burmistrzowi jeszcze w trybie sugestii, no bo później jest wyłożenie, czyli wiadomo, można robić określone zastrzeżenia do planu, ale to wtedy Wy jako Rada, nie jako Rada, teraz już miejska, musicie do każdego wniosku się odnosić, czyli przyjmujemy, odrzucamy, po co to tyle roboty, jak można to zrobić na tej poziomie. To już jest tak zaawansowane u Was, przynajmniej w Środzie jeszcze bardziej, że dlatego tutaj przyjechałem na tę sesję, nie na styczniową, no bo pójdzie to dalej, tam jest jeszcze więcej. Dlatego prosiłbym, Panie Przewodniczący, kończąc, Panie Burmistrzu, o współpracę i pochylenie się nad tym problemem, bo ten plan na dziś jest po prostu z perspektywy rolników absolutnie nie do przyjęcia, przynajmniej połowy, połowy tych rolników.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dobrze, dziękujemy bardzo. Korzystając z okazji, że na sali jest obecny urbanista, który dla nas przygotowuje ten plan. Panie Tomasz, czy zabrałby Pan głos i tutaj ad vocem tak w miarę, jak to się da, najkrócej tak. Pan Tomasz Wojciechowski, proszę bardzo.

#### **Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Dzień dobry Szanowni Państwo. Nie wiem normalnie od czego zacząć. Bardzo dużo rzeczy do omówienia. Nie żeby chwalić czy podkreślać różnice między Środą Wielkopolską a Zaniemyślem. Nie będę mówił na jakim portalu, ale jest prywatny portal, na którym można przejrzeć praktycznie projekty planów ogólnych, wszystkie te, które zostały udostępnione już. Polecałbym przejrzanie tego. Znajdzie Pan. Ja parę miesięcy temu znalazłem jeden taki projekt planu, jak nasz tutaj w Zaniemyślu, gdzie te wolne przestrzenie zostały wypełnione strefą SR, a nie strefą SO. Ta strefa SO jest faktycznie nadużywana. Natomiast tu ma to ogromne uzasadnienie. Przystępując do prac nad

projektem planu ogólnego zaczynamy od opracowania ekofizjograficznego. Podstawowego opracowania ekofizjograficznego, które stanowi punkt wyjścia do dalszych ustaleń. Tak się wydarzyło i w tym W konkretnym przypadku i jakbym mógł prosić o właśnie mamy wyświetloną wyświetloną grafikę do podstawowego opracowania jako fizjograficznego. Tutaj znajdziecie Państwo praktycznie odzwierciedlenie tego co jest w projekcie planu ogólnego z małą różnicą, bo tej strefy SO jest jeszcze więcej. Jest jej jeszcze więcej. Gdyby tak przeanalizować dokładnie. Gdyby tak przeanalizować dokładnie, dlaczego ta strefa SO i gdzie ona jest, to mamy tak, tutaj od północy praktycznie idziemy aż tutaj do tego miejsca. Pół Gminy jest prawie że wycięte, jeśli chodzi o strefę otwartą. Dlaczego? Lasy macie Państwo zaznaczone kolorem ciemnozielonym. To jest jedna rzecz. Tereny zalewowe, może mniej tutaj widoczne, ale to jest kolejna rzecz. I obszary Natura 2000, to jest kolejny element. Czyli jeśli podsumujemy sobie obszary Natura 2000, obszary zalewowe, korytarz ekologiczny, zostaną nam dwa tereny. Zostanie teren między lasami tutaj na granicy z Gminą Śrem w Polesiu, tutaj mamy żwirownię mniej więcej, południowa część Polesia i zaplecze Zwoli. Jeśli chodzi o zaplecze Zwoli, tam praktycznie ruchu budowlanego nie ma żadnego. Jeśli chodzi o wnioski, jakie były złożone, to były raczej złożone wnioski w kierunku zabudowy mieszkaniowej aniżeli strefy rolniczej czy rozwoju rolnictwa. Jeśli chodzi o teren Polesia, mówię o północy nad Żwirownią, to tam wnioski to były faktycznie odnośnie strefy SR lub strefy SO. Wybraliśmy strefę SO z tego względu, że po prostu zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym jesteśmy też w korytarzu ekologicznym, stąd strefa otwarta, z zakazem zabudowy. Powiem tak, wyrysowanie tam strefy rolniczej jest równoznaczne z tym, że my nie dostaniemy odpowiedniego uzgodnienia projektu planu ogólnego. Niestety, gdyby Pan Minister przeanalizował nasze opracowania ekofizjograficzne, myślę, że zgodziłby się z tym, co tutaj jest w tym projekcie. No nie jesteśmy w stanie wynegocjować likwidacji dwóch obszarów naturalnych i likwidacji obszarów zalewowych. Czekają nas uzgodnienia z wodami polskimi, które muszą być pozytywne. Czekają nas uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, które muszą być pozytywne. I gwarantuję Panu, że część tych terenów, które tam są jeszcze na południu zaznaczone jako strefa SR czy mieszkalnictwo, nawet to istniejące, jestem więcej niż pewien, że te dwie instytucje i Wody Polskie i RDOŚ będą próbowały skłonić nas do likwidacji tych przeznaczeń. Bez względu na to, czy to jest istniejące, czy to jest projektowane. To jest nie do przejścia praktycznie, to jest nie do przejścia. Natomiast jeśli chodzi o odniesienie się do studium uwarunkowań, to tu też nie jest tak w stu procentach, jak Pan powiedział, że po uchwaleniu planu ogólnego rolnicy pójdą do Starosty po pozwolenie na budowę, bo jeszcze plan miejscowy, samo studium też nie dawało możliwości uzyskania od razu pozwolenia na budowę, tylko że w obecnym kształcie przepisów mamy jeszcze możliwość uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, czego w przyszłości praktycznie nie będzie. I to też kwestią jest nie złej woli czy Burmistrza, czy Radnych, czy urbanisty, bo obszary uzupełnienia zabudowy, o których na pewno już też Pan wie, one są wyznaczane przez algorytm. To nie są obszary, które wypadają na terenach zabudowy zagrodowej. Niestety tam nie ma możliwości wyznaczenia tych OUZ-ów czy ich porozciągania. I to ja już Państwu Radnym mówiłem na jednym chyba z pierwszych spotkań, że tu rolnicy będą najbardziej poszkodowaną grupą społeczną, jeśli chodzi o tą reformę planistyczną. Natomiast nie jest to nasz pomysł kompletnie.

### **Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Ja wiem Panie Urbanisto, tylko kwestia jest tego, że wszelkiego rodzaju tereny zalewowe czy nie tereny zalewowe to już są inne przepisy i brutalnie mówiąc odmowa wybudowania czegokolwiek powinna być od wód polskich czy innych instytucji, a nie od waszej Rady. A wy to na dzień dobry załatwiacie tych ludzi po całosci i tak to wygląda. Także też się nie zgodzę z tym, że Minister by przychylił się do innej, gdyby miał tą opinię ekologiczną. Myślę, że tak nie jest, bo to co Pan mówi, to Pan mówi teraz, że urzędnicy od Was, jako Rady, zażądają. Likwidacja tych terenów, czyli czytając, wywłaszczenie tych ludzi.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- To nie jest równoznaczne.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- No, ale jeżeli on nie może, będzie zlikwidowana strefa ogólna, czyli jak Pan sobie wyobraża mieszkać w jakiejś miejscowości, gdzie bez strefy zabudowy, czyli nie dobuduje Pan altanki pod domem.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- To, o czym Pan mówi, nazywa się wywłaszczeniem planistycznym, ale de facto nie jest to pomysłem Rady Miasta i Gminy Zaniemyśl, Burmistrza czy moim? To jest ustawa o planowaniu przestrzeni.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Ja wiem Panie Urbanisto, tylko kwestia z tego, że wy poszliście na łatwiznę. Nie pochyliście się nad określonymi mieszkańcami, tylko nożem ciach i jest koniec. Jeżeli jest tak jak Pan mówi, to zadaniem Pana, Rady zwłaszcza z tych terenów, jest spotkanie się z mieszkańcami i wytłumaczenie im, co ich czeka, i w miarę możliwości, a myślę, że tutaj wszyscy się przychylą, żeby przy tych, gdzie oni mieszkają, przynajmniej w sąsiedztwie danego siedliska te tereny po prostu były żółte, o tak, tutaj. No przecież to tak nie może być, że tutaj już nic. Przynajmniej tu muszą być żółte, ja rozumiem. Gdzieś już, gdzie naprawdę już nikt nie mieszka. Zresztą wam się ten algorytm wypełni, no bo wiadomo, lasy, no to to już nie pójdzie zmienić czy natura, no to ja to rozumiem, ale tereny zalewowe to już nie do końca, bo myślę, że tutaj powinni inne instytucje odmawiać ewentualnego pozwolenia, a nie wy. Ten projekt jest podstawą do dalszego funkcjonowania i nie jest dopuszczalne i nie zgodzę się z Panem, bo to jest tak na łatwiznę, bo algorytm, bo teren zalewowy, bo Minister coś tam na coś się nie zgodzi. To jest na łatwiznę i to jest takie. Słabe wytłumaczenie.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- To ja Panu powiem o tej łatwiznie, bo też mogę Panu o tym powiedzieć jaka to jest dla nas ogromna łatwizna. Powiem Panu tak gdybyśmy chcieli pójść na łatwiznę, nic prostszego, wypełnienie, jedno kliknięcie reszty terenów na żółto, klasa. Możemy tak zrobić. Ale powiem Panu z czym to się wiąże. Niech Pan jeszcze nie włącza mikrofonu, bo mamy doświadczenie z innych Gmin. Mamy też doświadczenie od siebie z decyzji o warunkach zabudowy. Tam gdzie wnioskowano o ustalenie warunków zabudowy na terenach zalewowych, my wiemy jak to się kończy. To jest odmowa. A poza tym, no nie wiem czy będąc na miejscu Urbanisty, tak łatwą ręką przygotowałby Pan projekt przewidujący zabudowę na terenach zalewowych i się pod tym podpisał. Wydaje mi się, że miałby Pan ogromne wątpliwości. Dodam jeszcze dwa przykłady z innych Gmin, już nie wskazując jakie są to Gminy. Jeden dotyczący RDOSiu, drugi dotyczący Wód Polskich. Przykład dotyczący RDOSiu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska potrafi odmówić uzgodnienia projektu planu ogólnego w zakresie terenów nawet nie objętych ochroną, tylko gdzieś w pobliżu. Więc o czym my mówimy w przypadku Natura 2000? Natomiast Wody Polskie, nawet w sytuacji, wie Pan w którym roku powstały Wody Polskie? 2006-2008 jakoś tak. Planowanie przestrzenne w Polsce dużo dłużej obowiązuje niż mamy organ Wód Polskich. No i są miejsca, w których mamy przygotowywane projekty, przepraszam pouchwalane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przewidujące zabudowę mieszkaniową na terenach dziś zalewowych. I te plany miejscowe podlegają zmianom. Niech Pan sobie wyobrazi, że Wody Polskie, wiedząc, że już dziś może Pan iść do Starostwa i uzyskać pozwolenie na budowę i bez żadnych obostrzeń, bez żadnych warunków wybudować się na terenie zalewowym, jedno czy dziesięcioprocentowym, Wody Polskie nie chcą podpisać się pod pozytywnym uzgodnieniem zmiany takiego planu. Nawet na warunkach, które zastrzegają możliwość ochrony przeciwpowodziowej. Nie. Weszły w życie mapy zalewów, koniec, kropka, nie ma budowy.

Tym bardziej po powodziach sprzed roku czy dwóch lat. My wiemy po prostu, jakie są konsekwencje wyrusowania zabudowy. Powiem Panu tak, ja myślę, że mogą być też konsekwencje jeśli chodzi o opinię odnośnie tak dużej strefy SR, bo znam już też przykłady z innych Gmin, gdzie Urzędy Marszałkowskie odezwały się, że jest to przesada, że jest to za dużo. Natomiast ja osobiście nie uważam, że jest to za dużo. Uważam, że jest to rozsądne rozwiązanie, wypełnianie północnej części Gminy, czyli tej części rolniczej, typowo strefą SR, bo to i tak Radni Państwo będą tutaj decydować w przyszłości o tym, czy plan miejscowy uchwalą, który będzie przewidywał, to może być równie dobrze teren bez zabudowy, a może być teren wielkopowierzchniowej produkcji rolniczej, cokolwiek to według Ministerstwa oznacza, bo definicji formalnie nie ma. Natomiast możliwości zabudowy, i to nie jest kwestia złej woli, tylko kwestia po prostu pragmatyzmu i procedury planistycznej, wiemy co nas czeka. To nie jest kwestia złej woli, to jest kwestia uwarunkowań i opracowania ekofizjograficznego, że tu na południu Gminy mamy tak dużo tej strefy SO.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Ja wiem, że wy macie dużo tej strefy RO, ale musicie też zadbać choćby o tych mieszkańców. Oni nie mogą mieć tutaj po prostu strefy SO. Panie Urbanisto, tu musi być strefa.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- To co Pan akurat wskazuje, to są zabudowania letniskowe lub zabudowania mieszkalne, jednorodzinne. Tam są też pojedynczy rolnicy, natomiast w większości to co Pan pokazał Zwola to jest typowa rekreacja i letniska.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Ale są też rolnicy. Myślę, że wy powinniście, planując ten plan ogólny, brać pod uwagę to, że tej strefy, która powinna być kolokwialnie na zielono, było maksymalnie mniej. A jeżeli się nie da, to przynajmniej tam, gdzie są te skupiska ludzi, były przynajmniej choćby punktowo te strefy rolne, a tu jest po prostu ścięcie nożem totalnie i nie przyjmuje argumentów. Ja rozumiem las, rzeczywiście tu już tu się nic nie da zrobić, tutaj no to jest naturalny las, jest strefa zamknięta, tutaj nie budujemy nic, acz też Pan wie jak wyglądają, że ktoś robi leśniczówkę i dostaje normalnie i jest willa dwupiętrowa i idzie to ominąć to prawo, także że tutaj to idzie zrobić. Natomiast no tak, skoro las, no to też można powiedzieć, no tutaj strefa przemysłowa. No to rozumiem Pana argumenty.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- To jest zwirownia.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- No kopalnia, no ale są tutaj też, czyli można tak to po prostu przyjmować, że określone strefy można, a obok już nic. No to jest nie do przyjęcia. Tu musi być to zmienione. Natura 2000. Zresztą powiem Panu, no to chyba jeżeli już takie zmiany, jak Pan mówi, najpierw to powinny pójść z maksymalną korzyścią dla rolników, a dopiero po tych uzgodnieniach, ewentualnie powinniście się spotkać z innymi mieszkańcami. Na stół papier od Wód Polski w RDOSiu i dopiero to zmieniać.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Powiem Panu tak, jeśli będzie Pan tak odważny, żeby przygotować projekt taki, albo znaleźć takiego Urbanistę, który się podpisze pod zabudową na terenach zalewowych, bardzo proszę.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Ale to nie jest tak, że wszystko na terenach zalewowych po 20%.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- To są nasze uprawnienia, to jest nasz chleb.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- No ale to nie jest wszędzie 10%, a 20.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- A Pan namawia do ryzyka. Mało opowiedziane ryzyka.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- No ale tu jest zalewowe tylko część, bo to widać.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- No zalewowe to jest tylko część, to jest tylko... No to jest. Tylko to.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Ale są różnoprocentowe. Też Pan musi powiedzieć, że są różnoprocentowe.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Tak, 1%, 10%.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- No właśnie, no to niech mi Pan mówi, że ktoś nie dostanie pozwolenia przy jednoprocentowym.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Znamy i takie.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- No ale to już jest indywidualna decyzja, a wy w momencie uchwalania tego planu ogólnego zamykacie możliwość wszystkiego.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Ja bym proponował Panu co innego, bo bardzo, znaczy może nie bardzo dużo Gmin, bo bardzo mało wręcz, ale jest to kilkanaście procent Gmin, z naszego powiatu nie, ale możecie Państwo podyskutować z Izbą Rolniczą. Spotkanie chyba miało miejsce w lipcu. Z tego co wiem, tam Pan Minister mówił, że około 200 Gmin dopiero do Ministerstwa przysłało projekty planów ogólnych. Możecie się Państwo zorientować, ile z tych Gmin miało odmowy z Wód Polskich, ile z tych Gmin miało odmowy z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i jaka jest to skala. Nie wiem, czy zdaje Pan sobie sprawę z tego, ale przez skalę tych odmów została zmieniona ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. To 9 grudnia bodajże weszło w życie i dlatego w tej chwili nie mówimy już o uzgodnieniach, o takiej liczbie uzgodnień, tylko o trzech uzgadniaczach. Reszta instytucji to są instytucje opiniujące. Miało to na celu usprawnienie procedury planowania

przestrzennego i tak cały czas pozostały najbardziej dwie, może nie chcę powiedzieć, że problematyczne, bo to jest istotne, żeby obejmować, uwzględniać tereny zalewowe i tereny związane z naturą 2000, z korytarzami ekologicznymi. To jest bardzo istotne.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Ja wiem.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Ja nie wyobrażam tutaj braku uzgodnień i niech Pan uwierzy, my też wydajemy decyzje o warunkach zabudowy, Burmistrz wydaje decyzje o warunkach zabudowy, my wiemy jak wyglądają procedury, decyzje o warunkach zabudowy na terenach zalewowych, czym to się kończy, czy jest to 1%, czy jest to 10%. Wiemy czym to się kończy.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Ja odnoszę się do informacji, że Marszałkowie odrzucali, faktycznie odrzucali, ale ja mam informację od Ministra ze względu na bardzo małą skalę gruntów SR. Z tego względu też odrzucali. Czyli Pan mówi, że 200 Gmin miało odrzucane, bo tam Wody Polskie, bo RDOŚ. Ale no z tych, ja powiem Panu tak, z informacji jakie uzyskałem od Ministra, to na dzień dzisiejszy było 600 już wniosków wpłynęło o opinię. W tym oni dwie trzecie zrobili to negatywnie ze względu na to, że po prostu było za mało strefy SR, bardzo dużo Gmin, które już.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Myślę, że Gmina Zaniemyśl tu jest przodownikiem, że tak powiem, jeśli chodzi o ilość strefy SR w planie ogólnym. W skali kraju, na pewno.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Myślę, że to jest i tak, nie będę się odnosił, z tego co wiem, to Wojewoda również w trybie nadzorczym też uważył bardzo dużo uchwał w prawie ogólny ze względu za mało stref RR, bo to poszło za daleko Panowie Radni, że po prostu to jest wycinanie rolnictwa. Ja rozumiem strefy zalewowe, to powinno być do stref zalewowych i wtedy ustalone. Ja powiem Państwu wyraźnie. Ponad 600 tych planów ogólnych zostało uchylone bądź przez Marszałka, bądź w trybie nadzorczym Wojewody, kiedy już było uchwalenie. Natomiast Minister powiedział, że zaakceptował do tej pory rolnictwa. Mówimy o rolnictwie. Trzy plany ogólne, a i tak dwa poszły w kosz. Tak to wygląda na dzisiaj, także że tutaj nie wylejcie dziecka z kąpielą, bo wy sobie tutaj zrobicie, jeżeli tak zrobicie, to macie murowane protesty społeczne.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Odnośnie protestów społecznych czekają nas jeszcze konsultacje społeczne.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Ja sobie zdaję sprawę tylko, że jeżeli to co Pan mówi, to Pan będzie mówił to samą mieszkańcom, czyli że się nic nie da zrobić, czyli po rządowemu, obojętnie jaki ten rząd rządzi, nic w tym kraju nie mogę. A ja Panu powiem brutalnie, że jak przyjedzie ktoś, zagraniczny inwestor i będzie chciał tam pobudować ten przysłowiowy kurnik, to Pan na terenie zagrodowym go pobuduje, Pan nic nie zrobisz, bo kary są tak niskie, że. No ja wiem, ale musimy Państwo zdawać sobie sprawę, że nie możecie utrudniać życie zwykłym ludziom i to jest absolutnie, musi być przeanalizowane i nie zgodzę

się z tym, że tam gdzie jest las to oczywiście to może być, a jeżeli tam jest gdzieś mieszkańcy to musi być to zmienione.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Panie Przewodniczący, spójrzmy na tą mapę, ja powtórzę, mówimy o tej plamie. Mówimy tu o Polesiu i mówimy o zapleczu Zwoli. Myślę, że co do zaplecza Zwoli to nie mamy większych wątpliwości, czy to powinno być zabudowywane czy nie. Do Polesia temat Państwo doskonale znacie. Zofiówka to jest chyba ostatnia taka enklawa leśna między Gminą Śrem a Gminą Zaniemyśl. Ja tu też nie mam wątpliwości odnośnie sensu zabudowy tego terenu. Biorąc jeszcze pod uwagę fakt, że te tereny są przecięte gazociągiem, dosyć ważną infrastrukturą techniczną, raczej wprowadzanie tam zabudowy nie jest sensowne. Nawet jeśli by to miała być zabudowa rolnicza. Do tego jeszcze dodam, analizując nawet nie wnioski, ale ruch jeśli chodzi o decyzje o warunkach zabudowy, a wydajemy je już od ładnych kilku lat jeśli chodzi o teren Gminy Zaniemyśl. Ruch odnośnie decyzji o warunkach zabudowy w tych trzech miejscach wynosi prawie że zero.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Bo tutaj się, warunki zabudowy występują mieszkańcy, którzy chcą budować domy jednorodzinne, natomiast rolnik nie występuje.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Nie, nie jednorodzinne, wszystko. Rolnik tak samo występuje o decyzji o warunkach zabudowy i rolnik ma dużo większe szanse na to.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- No właśnie, ale wy tym planem można powiedzieć ich pozbawiacie, czyli myślę, że tutaj powinno być przynajmniej jeżeli jest, czyli jest ta Zwola, czyli bądź to zwiększenie tego oznaczenia, gdzie można po prostu budowa zagrodowa, natomiast pozostała część, tak jak Pan mówi, te dwie plamy, to te plamy powinny być żółte. Nie oszukujmy się, takie od razu wycinanie. Jeżeli właśnie później będzie plan zagospodarowania przestrzennego, to właśnie Wasza Rada i wtedy na tym etapie, a w momencie ten plan, ten dokument, który dzisiaj uchwalacie jest najważniejszym dokumentem dla Gminy Zaniemyśl, dla każdej Gminy w Polsce na przynajmniej 20-25 lat, bo nie oszukujmy się, koszty jego zmiany są po prostu tak horrendalne, że tego nikt nie robi, chyba że przyjdzie do Was inwestor z jakąś fotowoltaiką i wtedy. Zresztą powiem Panu brutalnie, mówi Pan, że w tej strefie zielonej nie można budować, bo tereny zalewowe, ale też Pan jako Urbanista chyba bodajże zdaje sobie sprawę, że tutaj są wyłączone pewne OZE, że tutaj chyba bodajże biogazownie, wiatraki i tak mogą powstać.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Nie.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Coś jest, że można. Ja nie będę się wypowiadał co do skali, bo już aż tak przyznam, nie jestem biegły w przepisach, żeby powiedzieć od jakiej wielkości.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- To jest przeznaczenie dopuszczalne w strefie, natomiast na ten temat też dyskutujemy. Na pewno na terenach zalewowych, na terenach naturowych przeznaczeniem uzupełniającym nie będą ani fotowoltaika, ani biogazownia, co do wiatraków to w ogóle nie ma wątpliwości. Ale to już powinno być na podstawie tego planu zagospodarowania przestrzennego, który uchwalicie wcześniej.

Natomiast połowa tej, ja przyjmuję argument tereny zalewowe, ale też myślę, że to powinno być ograniczone do 10% wwyż, a resztę to niech po prostu Wody Polskie decydują, a nie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Panie Darku, musimy już kończyć, bo mamy ograniczony też czas, bo mamy dzisiaj ważną i dość dużo jeszcze spraw, zwłaszcza na temat budżetu. Znamy Pana, znamy tutaj zdanie Wielkopolskiego Kółek Rolniczych z naszego Izby Rolniczych, przepraszam. Znamy, poznaliśmy też teraz tutaj tym bardziej podczas tej wypowiedzi Pana na sesji. Niestety, no muszę.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- To kończę, to kończę już Panie Przewodniczący. To w takim razie ja zrobię to spotkanie jako Wielkopolska Izba, żeby nie było daleko w GOK-u. Dla mieszkańców wystosuję stosowne pisma. Prośba tutaj, żebyście Państwo, Pan Burmistrz, stosowne pismo do rolników, bo mnie jako Izba interesują głównie rolnicy. Pisma zapraszające na te spotkanie, żeby sołtysi w miarę możliwości ogłosili bądź rozdali, no bo wiadomo, różne miejscowości mają różne położenie. Tu chodzi o to, żeby nie obciążać pracą, ale żeby jednak mieszkańcy, w szczególności rolnicy, dostali taką informację. Chcę tu zrobić w styczniu spotkanie i to, co Pan mówi, żeby Pan przyszedł na to spotkanie i wytłumaczył to mieszkańcom. Wtedy Pan zobaczy reakcję na to, czy oni się na to godzą, czy oni się na to godzą. I tutaj bym właśnie o to miał kończąc.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Ja też bym miał serdeczną prośbę jeszcze, żeby to spotkanie było zrealizowane co do projektu, który będzie przekazany do opiniowania i do uzgadniania, bo podkreślam, że to co tam jest zawieszono, to jest projekt nieaktualny. W odróżnieniu od Gminy Środa Wielkopolska tutaj Burmistrz jeszcze nie wrzucił projektu planu ogólnego na Biuletyn Informacji Publicznej. On jeszcze nie został przekazany do opiniowania i uzgadniania. Tu cały czas pracujemy nad tym. Tam sytuacja jest troszkę inna, bo ten projekt już jest formalnie w obiegu prawnym.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- To prosiłbym do Izby przedstawienie tego.

**Urbanista Tomasz Wojciechowski**

- Doopiniowany, uzgadniany i jako Izba na pewno Państwo dostaniecie też do zaopiniowania.

**Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Ja wiem, tylko jeżeli mógłbym prosić to trochę wcześniej. Żeby nie było już typowo, jak się rozpocznie procedura, tylko wcześniej, wiadomo, też w trybie ciut nieformalnym, bo wiadomo z tego i prosiłbym tu o współpracę i Pana, Pana Burmistrza. Pan Burmistrz ma moje, ja go nie nadużywam, bo ja wiem, że jest Pan Burmistrz osobą bardzo zajętą i po prostu jak nie potrzeba, to ja nie dzwonię, no bo wiadomo i prosiłbym o taką szerszą współpracę jeszcze na tym etapie. Gdzieś w połowie stycznia zrobię to spotkanie. Prosiłbym właśnie też, żeby jeżeli są możliwości, to ten projekt nie jest w Biuletynie Informacji, to żeby mi go przestać, bo wiadomo przychodzą do Izby Rolnicy, żeby oni się mogli u mnie w biurze, bo u mnie ten projekt na dzień dzisiejszy po prostu w gabinecie leży i każdy, który rolnik przychodzi, no to ogląda to. I on, jeżeli Pan mówi, że jest nieaktualny, no to ja go wprowadzam w błąd, a nie chcę tego robić. Dlatego prosiłbym o przesłanie w miarę możliwości tego już poprawionego planu ogólnego. I prosiłbym po prostu na telefon, żebyśmy się skontaktowali, żeby tu było jak najmniej konfliktów. Dobrze.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy bardzo i dziękujemy Panie Urbanisto również. Zapraszam teraz Panią Małgorzatę Fertalą. Proszę. Panie Ryszardzie, Pan po Pani Małgorzacie, tak? Aha, tak? Aha, dobrze, no nie wiedziałem. No to przepraszam Pani Małgorzato. To proszę do mikrofonu tutaj Panie Ryszardzie podejść. Pan Ryszard Grześkowiak też był na liście zgłoszonych osób, które chciały wziąć udział. Proszę bardzo, oddaje Panu głos.

### **Ryszard Grześkowiak**

- Ja może króciutko, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Panowie Radni, miałem zabrać głos właśnie w tej sprawie, jak tutaj przewodniczący dość szczegółowo i dokładnie to omówił. Ja tylko opowiem krótko, bo tu jeżeli ten plan jest nieaktualny, no to nie będę dyskutował z tym, ale południowa część strony jest skoncentrowana produkcja mleka w naszej Gminie. Może tu Państwo nie wiedzą, ale Jezioro Wielkie, zero krowy. Bożydar zero krowy. Winna zero krowy. Śnieciska zero krowy. Płaczki zero krowy. Pokazuje kolega, że są dwie krowy gdzieś w tym ale to. tak? Dobrze. Płaczki zero krowy. Wyszakowo zero krowy. Pigłowice zero krowy. Mleko pochodzi z południowej części Gminy. Jeżeli będzie zakaz rozbudowy, nie będzie młodych następców, nie będzie produkcji, wygasimy praktycznie produkcję z mleka, jeżeli to by miało wejść w życie. To tylko tyle chciałem powiedzieć. Życzę Państwu wszystkiego najlepszego, dużo zdrowia, dużo sił. Sprawowanie władzy nie jest takie proste jak widzę. Zwłaszcza, że są Radni, którzy tylko lubią weto. To jest trudne do rządzenia. Wszystkiego najlepszego. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy bardzo Panie Ryszardzie.

### **Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej Dariusz Goliński**

- Jakby co kończąc. Minuta. Po prostu mój telefon jest jawny. Każdy z Państwa Radnych może dla mnie zadzwonić. Ja jestem na współpracę zawsze otwarty. Nawet jak nie odbiorę to oddzwonię. Także wszystko kończąc życzę Państwu, Państwa Radnym, Burmistrzowi, mieszkańcom Gminy Zaniemyśl Wesołych Świąt i Szczęśliwego Nowego Roku. Tyle ode mnie. Także dziękuję za poświęcony czas.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękuję bardzo. Wzajemnie. Wszystkiego najlepszego. Teraz Pani Małgorzata Fertalą. Rozumiem, że Radni. Tak, proszę bardzo.

### **Małgorzata Fertalą**

- Panie Przewodniczący Wysoka Rado, bardzo dziękuję za ten głos. Ja chciałam zabrać ten głos pod wpływem petycji skierowanej do tutaj przez Pana Przewodniczącego w sprawie planów ogólnych i tak nie wiem, czy jest to petycja pisana w imieniu rolników, czy w imieniu przedsiębiorców, bo pojawiały się tutaj różne takowe wątki, a petycja w swoim wymiarze ma taki wydźwięk bardzo mocno zastraszający. Że rolnik nie będzie mógł niczego wybudować, że nie będzie następców i tak dalej, ale z drugiej strony mówimy o przedsiębiorcy, który wybuduje i tak, bo zapłaci niską karę i sobie to robi, więc tak nie za bardzo zrozumiałam, czym rzecznikiem jest tutaj Pan Przewodniczący? Ja powiem tak, jeżeli tym bardziej wezmę i pomyślę sobie o kontekście i o przykładach, które tutaj były przez Pana przytaczane. Ja powiem Panu tak, że dla mnie taki przedsiębiorca, który buduje co chce i płaci kary, to nie jest żaden przedsiębiorca, tylko zwykły geszefciarz, bo prawdziwy przedsiębiorca, Szanowni Państwo, szanuje ludzi i środowisko, oraz szanuje prawo i postępuje zgodnie z prawem. I nie ucieka się do takich metod. I Panie Przewodniczący, obserwowałam i strajk w Koszutach i te dwie petycje, które Pan tutaj skierował dziwnym trafem tylko w Gminie Środa i w Gminie Zaniemyśl. Nie ma petycji do Gminy Dominowo, nie ma petycji do Gminy Nowe Miasto i tak

dalej. Na tym poniekąd już Pan trochę odpowiedział, a nie chciałabym tego przedłużać, ale powiem tak, zapytam, to znaczy się, i tak pewnie to, co mi Pan odpowie, to odpowie mi Pan tak, żeby to było dobrze dla Pana, a nie zaspokoilo moją wiedzę. Że to ta petycja, to odniosłam wrażenie, że ona nie jest w interesie rolników. No to pewna petycja nie jest narzędziem, które ma wpływać na to, jak będzie procedowany Plan Ogólny. I powiem, że trochę już jestem zniecierpliwiona faktem, że dwie godziny dyskutujemy na temat planu ogólnego, kiedy to nie możemy się doprosić zwykłego spotkania i dyskusji takiej prawdziwej nad planem ogólnym, no poza Radą, chociażby w ramach konsultacji społecznych, o które bez przerwy dopomina się Pan Manikowski. I raptem dzisiaj mamy dyskusję bez przygotowania, z marszu i tak dalej. Jak najbardziej jestem za tym, o czym Pan mówił, żebyśmy się spotykali i żebyśmy dyskutowali i tak dalej. Ale to jak Pan podzielił tych rolników na tych z części południowej i z tej drugiej części Gminy. Niekoniecznie tam są rolnicy. Bo, proszę Państwa, niejednokrotnie właścicielami ziemi są osoby, o których generalnie większość nie wie, ale nie są to rolnicy. Oni uprawiają tam ziemię, ale tylko na takiej zasadzie, że właściciel mówi, a niech Pan robi, co chce. I tak jest na przykład w miejscowości Lubonieczek, gdzie ogromne grunty rolne uprawiane przez miejscowych rolników wcale nie są ich własnością, tylko są własnością deweloperów. I dzisiaj mamy, i Pan dzisiaj proponuje, żeby tam wprowadzić obszar zabudowy. Czyli wystarczy jeden budynek, który da precedens do rozwoju w szczerym polu osiedli. Nie dla rolników. Teraz tak, nie mówimy o rolnikach, którzy nie mają swoich następców, i nie godzą się na normalny obrót ziemią rolną, tylko całą swoją ziemię rolną podzielili na działki. Proszę Państwa, ja rozumiem trudną sytuację rolniczą, że nie ma następcy i tak dalej, ale jak ktoś ma pięć rowerów, to nie sprzedaje Mercedesa, tylko rower. I jak ktoś ma ziemię rolną i nie ma następcy, to przecież Pan, Panie Przewodniczący, wszędzie dopominał się o tym, żeby był obrót ziemią rolną między rolnikami, bo myśmy z Panem tutaj wielokrotnie, no może nie wielokrotnie, ale kilkakrotnie co najmniej rozmawiali na ten temat. No i dzisiaj Pan, no wydzwięk Pana petycji jest zgoła inny. Nie ma tak, że rolnik w jednym kawałku posiada ziemię, tylko najczęściej gospodarstwo rolne stanowią grunty orne, w różnych kawałkach, bo przecież to Pan również mówił o możliwości zamiany ziemi i scalania gospodarstw. Wiem, że w innym nieco kontekście zamiana ziemi była, to była akurat kwestia budowy S11. Ale fakt jest faktem, że bardzo rzadko zdarza się gospodarstwo rolne, które ma ziemię w jednym kawałku. I nawet jeżeli jeden lub dwa grunty będą objęte strefą otwartą bez możliwości zabudowy, to na pewno będą grunty, gdzie ewentualni spadkobiercy, potomkowie, następcy rolników będą mogli się zabudować. A to też nie jest tak, że w szczerym polu 5 km od drogi można sobie pobudować, co się chce. No bo potrzebne jest jeszcze płótno środowisko. I nawet gdyby to było. A po drugie, to nie jest tak, że ekonomiczny jest racjonalny. Tu chlewik, tam coś tam jeszcze i tak dalej. I będzie, i rolnik robi tournée od magazynu do chlewni, od chlewni do i gdzieś tam. Przecież to wszystko musi być wzięte pod uwagę. A plan ogólny przy całej mojej sympatii i szacunku do rolniczego trudu, nie do geszefciarzy, do rolniczego trudu musi również uwzględniać inne to znaczy się również prawo innych grup społecznych. To musi być uwzględnione i interes rolników, i interes mieszkańców, i interes środowiska, i interes zwierząt, i szlaki migracyjnej, i interes myśliwych, bo na tym polega zrównoważony rozwój, i ład przestrzenny w Gminie. Także nie jest Panie Przewodniczący tak, do Pana tutaj architekta, że proszę to zmienić i przemalować. No nie. I ja nie chciałabym więcej mówić, chociaż bym mogła mówić bardzo, bardzo długo, ponieważ ja wiem, że nie ta pora i nie ten czas, ale jak najbardziej popieram Pana apel o to, żebyśmy dyskutowali nad planem ogólnym Gminy i przez cały tydzień, i nie wiem na ile Państwa stać, ale mnie będzie na to stać, 7 dni w tygodniu po 12 godzin dziennie. Tylko czy Państwo się tego trudu podejmiecie? Bo ja tak. I teraz jeszcze jedna rzecz. To a propos już dalej nie będę mówiła, ja nawet nie chcę Pana naciągać na dyskusję ze sobą, bo to nie jest miejsce, ja liczę na te konsultacje społeczne po prostu. Natomiast niech Pan naprawdę nie straszy ani rolników, ani mieszkańców, że Pan będzie strajk, pikety i tak dalej. No ja powiem Panu tak, ten strajk dla mnie był żenujący. Notabene Radni tutaj i rolnicy mówili, że nie popierają tego strajku. Więc ja nie wiem o co w tym wszystkim chodzi. I powiem tak, plan ogólny Środy Wielkopolskiej. Ja się nie będę na temat wypowiadała, bo ja go nie studiuję, ale tam widzę pewną koncepcję przestrzenną rozwoju Gminy. Koncepcję przestrzenną ładu, porządku, takiego na miarę

cywilizowanego miasta. Nie na zasadzie, że gdzie usiądę tam się wybuduję, i nie mam niczego w tym, tylko pretensje o to. Jedyne, na co mogę liczyć, to na pewno nie na drogę, na pewno nie na wodę, nie na ścieki itd., na lampę solarną, która świeci latem, bo zimą nie zaświeci, bo nie ma słońca i ona nie ma się jak naładować. No i to jest wszystko, co mamy do zaproponowania. Ale jestem za tym, żeby dyskutować o tej koncepcji. I tu powiem tak, że jakkolwiek rozumiem wielu z Państwa, to staram się naprawdę wysłuchać tego, co mówi Pan Radny Manikowski, bo naprawdę dla mnie jego uwagi to są uwagi, które dają dużo do myślenia i to są takie uwagi cenne. Bo powiem tak, znowu było tak dużo o tych Jeziorach Wielkich. Oczywiście, że można użyć całego aparatu biurokratycznego, żeby udowodnić Radnemu, że się nie zna i że jest upierdliwy i jeszcze parę obelg pod jego adresem rzucić, żeby go ośmieszyć. Tylko nie na tym to polega. Jeżeli mnie zastanawia jeden fakt, dlaczego każdy deweloper z zewnątrz, nie mieszkaniec, z zewnątrz przychodzi do Gminy, składa wnioski i są wszystkie siły i środki położone na to, żeby wziąć i zadowolić tego dewelopera. bo wszystko robimy, żeby go zadowolić. I oczywiście, że słusznie mówi w mojej ocenie Pan Manikowski, który życzy sobie rachunku ekonomicznego. Bo po co zmieniać coś, czyli zmieniać studium, żeby zaspokoić kogoś, jeżeli nas nie będzie w ogóle na to stać. I to nie jest Panie Burmistrzu, tak, że Pan, ja wiem, że Pan w sytuacjach trudnych zrzuca odpowiedzialność na Radę. Nie. Pan bierze i daje projekt uchwały. I jeżeli ten projekt uchwały o miejscowym planie będzie niekorzystny ze względów ekonomicznych, to Pan w ogóle go nie powinien dać na wokandę, bo to jest niegospodarność i działa Pan na szkodę Gminy. Bo jak można podchodzić do czegoś i finansować coś, na co nas nie stać i na tym i możecie za chwilę mówić, proszę Państwa, że i rzucać artykułami i tak dalej, tylko to jest słabe, żeby cały aparat urzędniczy i prawny urzędu wziął i nie rozumiał uwag mieszkańców i Radnego, a wszystkie siły i środki wykorzystywał na to, żeby mu pokazać, jaki jest mały, bo ja powiem tak na tym. Wielokrotnie Pan pyta i tak dalej zgadzam się, ale te odpowiedzi Pana są po prostu nie na miejscu, Panie Burmistrzu. Nie na miejscu. Za chwilę mi Pan udowodni, że ja też jestem nie na miejscu, no ale to już jest taka Pana uroda. Nic nie brać do siebie, tylko zawsze rzucić winę na kogoś. Dziękuję Panie Przewodniczący za głos i dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Jeszcze ad vocem Pan Burmistrz, chciałbym zadać głos.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Dziękuję Pani Małgorzato za ten głos.

**Małgorzata Fertala**

- To była moja ocena sytuacji, ja nawet nie chcę niczego ad vocem, przecież ja wiem co Pan powie.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Nie sędzę. Dziękuję niemniej jednak za Pani głos. Tak, zgadzam się z Panią w kwestii tej, że wszystkie ręce na pokład i szkoda czasu i w ogóle, ale zlecając właśnie analizy, o które prosi Pan Radny, właśnie tak to by wyglądało. Pracownicy musieliby rzucić swoją pracę i przygotować analizy, które na chwilę obecną nie mają najmniejszego uzasadnienia. I to właśnie stałoby się tak, jak Pani przed sekundą przedstawiała. Przyjdzie czas, bo myślę, że Pani jadąc tutaj słuchała tej sesji, przyjdzie czas na takie analizy i w tym momencie te analizy przeprowadzimy. Do momentu, kiedy tych analiz nie posiadamy, Nie wiemy na chwilę obecną, czy ten projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uzasadniony ekonomicznie. Pamiętajmy też, że musimy te analizy przeprowadzić i wyrazić swoje zdanie poprzez głosowanie nad uchwałą, bądź przyjmując ją, bądź odrzucając. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Nie, Panie Darku już, no naprawdę wykorzystaliśmy, wykorzystaliśmy już czas, nie, nie wiem, nie będzie ad vocem. Mamy jeszcze inne te, miał Pan czas, wypowiedział Pan, znamy Pana i

tutaj zdanie, no to na następnej sesji będzie okazja. Naprawdę, no nie mogę pozwalać na jeden temat, który nawet nie jest, że tak powiem, jakimś przewodnim tematem tej sesji. Dziękujemy bardzo. Zapraszam teraz ostatnią osobę, która wyraziła chęć zabrania głosu, Pana Waldemara Taciaka. Proszę Radnych o zaakceptowanie, czy też nie. Akceptujemy, zapraszamy.

### **Waldemar Taciak**

- Dziękuję serdecznie. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Drodzy Mieszkańcy, mój nazwisko Waldemar Taciak. Pozwoliłem sobie na podstawie ostatniej Rady tej 22 jak i wcześniejszych przeanalizować, powiedzmy przejrzeć projekt budżetu na 2026 rok. Ale zacznę od punktu szóstego, bo mam sześć pytań, gdyż tutaj jakby ten wątek się pojawił jako jeden z pierwszych. Pan Radny Manikowski zwrócił się do mnie, abym zrobił mu taki wstępny szacunek. No i tutaj pytanie jakie są moje kompetencje w tym zakresie, a mianowicie od 26 lat prowadzę różne przedsięwzięcia inwestycyjne, a przez ostatnich również 8 budowałem osiedle w okolicach Kostrzyna i każde takie przedsięwzięcie jest robione na podstawie jakiegokolwiek analizy. Na samym początku oczywiście takiej zgrubnej, oczywiście metoda Lejka, czyli od ogółu do szczegółu. Więc poprosiłem, aby mi przekazał kilka takich danych, aby taką analizę można było zrobić. Więc zaczniemy od kwestii przychodów, a mianowicie szacuje się, że na osiedlu w Jeziorach Wielkich ma mieszkać między 600 a 1000 mieszkańców. Przyjąłem tutaj 800 mieszkańców. Średnia wynagrodzenia na rok 2025 to jest 8181 zł. Co daje wartość, gdyby wszyscy pracowali na tym osiedlu 6 milionów 500 tysięcy złotych. Co przy opodatkowaniu 19% to jest około miliona 200 tysięcy podatków. Przy czym należy założyć, a te informacje są od z Gmin, które mają takie nowe osiedla, czyli między innymi Kostrzyn, Kórnik, Dopiewo, że przeważnie około 20% mieszkańców, którzy na tych osiedlach zamieszkują, rozliczają się w gminach, w których zaczynają funkcjonować. Zresztą mamy tu taki przykład, choćby Zwoli, która od wielu lat jest zamieszkiwana nie tylko przez mieszkańców Zaniemyśl, jeśli tam też wychodzi, że około 20% to są właśnie ci, którzy odprowadzają podatki w naszej Gminie. Czyli wartość podatku z tytułu PIT byłby to wartość około 250 tysięcy w skali roku. Jednocześnie przyjąłem tutaj do obliczeń wartość około 250 domów, która wynika mniej więcej z tego areału. Metraże takich domów to dzisiaj najmniejsze to jest około 70 metrów, największe to są około 140, czyli przyjmując, że to będzie około 100 metrów, no to mamy 25 tysięcy metrów kwadratowych razy podatek od budynków to jest złoty 10, to mamy 27 tysięcy 500 złotych i gruntów tak samo 250 działek razy 1000 metrów, to daje nam około 130 tysięcy złotych. Czyli takie osiedle, oczywiście ono powstanie tam w przeciągu pięciu, może dziesięciu lat, to przychód w okolicach 400 tysięcy złotych. Co do tematu związanego z kosztami. Oczywiście tutaj Pan Burmistrz cytując przepisy ma rację, że nie są to zadania Gminy i nikt tego nie poddaje pod wątpliwość. Natomiast patrzymy tutaj w każdej decyzji z taką perspektywą, co się wydarzy za właśnie 5-10 lat. Dzisiaj też nie musimy robić kanalizacji na Lubonieczku, ale ją robimy dlatego, że oczekują tego mieszkańcy. Nie będziemy musieli rozbić ani ulicy Ogrodowej, ani Działkowej, ani Placu Berwińskiego, ale oczekują tego mieszkańcy. Jeżeli ci mieszkańcy tam zamieszkają, to za tych 5-10 lat będą również głosować prawdopodobnie w naszej Gminie. Wybiorą tutaj Radnych, może w konsekwencji być także nawet Burmistrza i to oni będą decydować o tym, gdzie tych 15% w skali obecnego stanu Gminy, bo mamy obecnie 6600 mieszkańców, czyli wzrośnie nam ilość mieszkańców do około 7 tysięcy będą wymagać na tym, aby Gmina jakieś działania w tym zakresie podjęła. Stąd m.in. obliczenia dotyczące takich kosztów, które zostały określone jako potencjalne koszty rozłożone w czasie i tutaj właśnie te drogi. Nie muszą być zrealizowane, tutaj ja nie twierdzę, że one będą dzisiaj czy jutro, ale za 10 lat, tak jak wymógł, może się okazać, że tutaj wychodzą w konsekwencji mieszkańcy i tutaj jest następujący sposób obliczenia, mianowicie jeżeli to jest 250 takich działek, mamy 30 metrów linii zabudowy, Droga jest szerokości 8 metrów z chodnikami, co daje nam około 660 tysięcy metrów kwadratowych. Dzisiaj koszt wybudowania takiej drogi to jest około, z chodnikami około 400 złotych z metra kwadratowego, ponieważ mamy dwie strony, prawo milową, czyli zakładam, że to przez pół, czyli stąd jest ta 12 milionów złotych. Kanalizacja z metra bieżącego od 400 do 800 złotych, 7,5 tysiąca metrów bieżących daje 3 miliony. Tak samo dotyczy to wody, światłowodu czy oświetlenia, które wzięto pod uwagę, że co 15 czy co 60

metrów taki słup powinien się znajdować. I łącznie wartość takich kosztów, które w perspektywie czasu mogłyby dotknąć, mogły. To nie jest kwestia, że one dotkną, ale mogły, czyli trzeba brać to po prostu pod uwagę, że jeżeli ufundujemy sobie takie osiedle, to w perspektywie czasu może nas jako mieszkańców trafić koszt w granicach 17 milionów złotych. Włożyłem tutaj wartość 30 milionów na oczyszczanie ścieków, ponieważ dzisiaj Gmina Zaniemyśl oczywiście z trudem, ale funkcjonuje bez tej oczyszczalni. Natomiast jeżeli powstanie takie, czy założymy, że takie osiedle chcemy, no to wówczas tą oczyszczalnię będziemy musieć posadowić, czy nam się to podoba, czy nie. Może oczywiście są jakieś inne rozwiązania. Gdyby nawet przyjąć, że będzie to jedna, będzie to 20%, no to mamy tylko szacunkowy koszt, czy to będzie 17 milionów, czy to będzie 20 milionów, czy 25, natomiast mamy skalę wielkości. I teraz w zależności od tego jak będziemy ten projekt doprecyzować, tak te wartości będą się zmieniać, ale co samego szacunku w dużej części mamy go ujętego w jakichś ramach. Czy ta skala błędu jest 5 czy 20 procentowa, oczywiście możemy się na ten temat może nawet nie spierać, tylko możemy mieć wyobrażenie. Ja tylko chciałem w tym momencie powiedzieć, że gdybyśmy oszacowali ten zwrot inwestycji, jak to się szacuje normalnie w przedsięwzięciach komercyjnych, no to biorąc pod uwagę, że taki koszt musielibyśmy ponieść i takie przychody w konsekwencji by do nas dotarły, to gdyby brać pod uwagę tę oczyszczalnię ścieków, no to za 116 lat zostałaby spłacona, natomiast bez oczyszczalni za 42 lata inwestycja nam się wróciła z powrotem. No i tak od tego ostatniego punktu, który fajnie, że na ten temat rozmawiamy, i że w jakiś sposób uświadamiamy sobie z czym to się wiąże. Ja jako mieszkaniec Zaniemyśla ja się tylko zastanawiam jakim, powiedzmy mieszkając na ulicy Raczyńskiego mam w tym interes. Ja zasadniczo go nie widzę, ale no może tutaj ogół społeczeństwa ma co do tego inne zdanie i dlatego uważam, że dobrze gdyby się odbyły konsultacje społeczne, a najlepiej referendum, no bo tutaj mówimy o wzroście mieszkańców o około 20%. Wracając teraz do tych sześciu punktów, które chciałem zadać, to jeżeli bym, Panie Przewodniczący, mógł zaproponować taką formułę, że zadałbym pytanie, gdybym mógł zyskać odpowiedź do osoby, której bym kierował, no to bym zadawał konkretne, następne, żeby można było na nie odpowiadać. Tutaj Panie Waldku, oddaję głos chwilowo jeszcze Panu Sekretarzowi.

**Waldemar Taciak**

- Okej.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Panie Waldemarze, więc kosztorys zrozumiem. Natomiast dane takie jak drogi światłowód, oświetlenie, sam to teraz jakby Pan doprecyzował, to nie są koszty, które zostaną poniesione przez Gminę stuprocentowo, tylko hipotetycznie przyjmujemy założenie, że Gmina przejmuje te obowiązki na siebie. Natomiast nikt nie ma tego jakiego pomysłu ani ze strony Radnych, ani ze strony Burmistrza. Ja nie słyszałem takich słów, że my przejmujemy te obowiązki na siebie. Być może deweloper będzie chciał zrealizować to, to też tego nie wiemy. Jeżeli jest to teren prywatny, hipotetycznie on jest odpowiedzialny za realizację tych inwestycji, więc nie możemy z góry przejmować takiego założenia, że ponosimy koszt budowy dróg, oświetlenia, światłowodu, skoro nie stanowi to naszego zadania i naszego obowiązku. Z tym się Pan zgodzi, prawda?

**Waldemar Taciak**

- Tak, ja zresztą wspominałem, że jest to szacunek kosztu, który może nas trafić w momencie, kiedy taka grupa pojawi się tam nowych mieszkańców, którzy to mieszkańcy uzyskają prawo wyborcze i prawdopodobnie będą lobbować w naszym. Chodzi o to, że dzisiaj będąc starymi mieszkańcami Gminy Zaniemyśl, mając swoich przedstawicieli w postaci Rady, którzy decydują o naszej przyszłości na dziesiątki pokoleń, na dziesiątki lat do przodu, a nawet na całe pokolenia, powinni brać tego typu zobowiązanie pod uwagę. Ja na samym początku podkreśliłem, że tutaj wszystko, co Pan Burmistrz zacytował, wszystko się zgadza. Ja tego, broń boże, nie neguję, tylko odpowiedziałem na zadane mi pytanie i oszacowałem tak, jakbym to zrobił w momencie, kiedy byłoby to przeciwieństwo komercyjne.

**Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra**

- Ja to rozumiem i cieszę się, że Pan to wyjaśnia, bo w przekazie Radnego to jest tak, że te wydatki zostaną poniesione i to jest różnica. Hipotetycznie zostaną poniesione w przypadku, kiedy Gmina podejmie taką decyzję kiedyś w oczekiwaniu na odpowiedzi na głosy tych mieszkańców czy głosy przyszłych wyborców, a na dzień dzisiejszy to są wydatki, których my nie jesteśmy zobowiązani uwzględniać, bo to nie są nasze zadania, więc to trzeba zaznaczyć, że to są wydatki hipotetyczne i to Pan teraz dopiero wyjaśnił w swojej wypowiedzi.

**Waldemar Taciak**

- Tak jest. Czy możemy kontynuować?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy.

**Waldemar Taciak**

- Chciałbym się zmieścić w tych dziesięciu minutach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Proszę bardzo.

**Waldemar Taciak**

- To może punkt pierwszy, a mianowicie w roku 2025 mamy dług na poziomie 7,5 miliona złotych z przychodami pomniejszonymi od planowanych o 3,5 miliona. W roku 2026 planujemy wzrost zadłużenia, co narastająco no da około 13 milionów złotych. Dług ten będziemy spłacać, gdyby to tak chcieć wyrównać do 2038 roku. I tutaj moje pytanie. Jak jest plan naprawczy, ponieważ mimo iż na stronie 32 i 33 projektu budżetu mówi się o oszczędnościach w wysokości 1,7 mln zł rocznie, nie wynika on z jakiegokolwiek analizy właśnie, bo kwota jest dość konkretna, a jakie obszary mają być objęte tymi oszczędnościami, jakie wartości mają wpłynąć na te oszczędności. Niezwykle trudno jest walczyć z kosztami. Zajmowałem się przez wiele lat restrukturyzacjami, więc niezwykle mnie ten temat zainteresował. Panie Burmistrzu, gdybym mógł prosić o odpowiedzi.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Znaczący się, rozumiem pozostałe pytania również dotyczą budżetu?

**Waldemar Taciak**

- Tak, budżetu i przychodów do budżetu.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Dobrze, żeby odpowiedź na Pana pytania była bardziej precyzyjna, ja z chęcią oddałbym głos Pani Skarbnik, natomiast wiem, że siedzimy tu już trzy godziny od rozpoczęcia sesji i wiem, że prowadząc dalej z Panem rozmowę, będziemy siedzieć przynajmniej jeszcze jedną godzinę, więc zanim po prostu powiem, będziemy mogli odpowiedzieć na Pana pytanie, pytania. Proponowałbym przerwę czy możemy tak się umówić, Panie Waldemarze?

**Waldemar Taciak**

- Oczywiście.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Super. Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Czy możemy?

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Tak, możemy. To w takim razie ogłaszam 15-minutową przerwę. Oddaję głos gościowi, panu Waldkowi Taciakowi, proszę bardzo.

### **Waldemar Taciak**

- Dziękuję bardzo. Czyli jesteśmy przy punkcie pierwszym, dotyczącym tego planu restrukturyzacji wartości miliona siedemset tysięcy złotych, które ma być roczną oszczędnością i moje pytanie brzmiało. Czy wynika to z jakiejś analizy i gdzie te obszary, z których te oszczędności miałyby powstać?

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- To poprosimy Panią Skarbnik o odpowiedź. Proszę bardzo.

### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Może swoją wypowiedź zacznę od tego, że nie nazywałabym tych działań ani, czy tego co przed nami, ani działaniami naprawczymi, ani planem restrukturyzacyjnym, bo to wcale jakby nie na tym polega i uważam, że nie należy używać takich sformułowań w odniesieniu do tego, co mamy zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Pewne rzeczy starałam się przygotować już w odpowiedzi na interpelację, która została przekazana Panu, Panu Radnemu. Tak jak było wcześniej powiedziane, odpowiedź, ta odpowiedź jest udostępniona w BIP-ie. Zacznę od tego, że Wieloletnia Prognoza Finansowa, to o czym nam mówi ustawa o finansach publicznych, gdzie określa nam czasookres, na jaki musi być przygotowana przez każdy samorząd, nie tylko naszą Gminę. Jakby mamy trzy wytyczne do tego. Ja tutaj pozostanę tylko przy tej jednej, która jest tutaj poruszana. Dotyczy ona kwoty, dotyczy ona kwoty długu i tego, że ma być spłacana do roku 2038. A więc jedną z tych wytycznych do tworzenia wieloletniej czasu okresu, do tworzenia Wieloletniej Prognozy Finansowej jest to, że musi być ona przygotowana przez samorząd na taki długi okres, na jaki, przez jaki będzie spłacana właśnie kwota długu przewidziana w Wieloletniej Prognozie Finansowej przez cały okres jej trwania. To, że jest ona przygotowana do roku 2038 nie jest jakby nowością. Przez całe, nie odnosiłam się już, że tak powiem do dalszych lat, ale przez cały 2025 rok każda nasza Wieloletnia Prognoza Finansowa zakładała to, że będzie ona trwała do roku 2038, czyli ta kwota długu będzie do roku 2038 spłacona. I takie uchwały przez Radę Gminy i przez Radnych były głosowane i nie było wtedy jakby do tego wątpliwości. Tłumaczę to, dlaczego ta prognoza, Wieloletnia Prognoza Finansowa przygotowana jest do roku 2038. Kolejna rzecz, która rzutuje nam na kształt Wieloletniej Prognozy Finansowej, nad którą Państwo dzisiaj będziecie głosować, jest kwestia ta, że cały czas otwartym wyrokiem dla nas jest rok 2025, czyli my nie wiemy, jakim on się zamknie wynikiem finansowym, czy te nasze oszczędności, czyli nadwyżka budżetowa wygospodarowana w latach poprzednich oraz wolne środki, jakie posiada Gmina, czy one będą i w jakiej wysokości będą wykorzystane w roku 2025. Czyli nie wolno nam naszej jakby oszczędności z lat poprzednich, wykazywać w projekcie ani budżetu, ani w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, jako źródło finansowania deficytu. Dlatego jak przejrzymy sobie wszystkie nasze Wieloletnie Prognozy Finansowe, każdy kolejny rok, przy pierwszej uchwalonej Wieloletniej Prognozie Finansowej, pierwszej mam tutaj na myśli właśnie tam na przełomie każdego nowego roku budżetowego, jako źródło finansowania deficytu, są właśnie przechody z tytułu kredytów i pożyczek. W trakcie roku, będę tu się odnosiła do roku 2025, no bo on jest tutaj na wszystkim najbliższy, czyli w trakcie roku i zakładam, że tak samo się stanie w trakcie roku 2026, będą wprowadzane zmiany poprzez zmiany w uchwale budżetowej. Czyli po zamknięciu roku, po sporządzeniu wszystkich sprawozdań i budżetowych i finansowych będziemy widzieć jaka nadwyżka finansowa i jakie wolne środki są w dyspozycji naszego samorządu. W jakich kwotach możemy je wprowadzić do Wieloletniej Prognozy Finansowej i wtedy te jakby źródła pokrycia deficytu, no będą zdywersyfikowane. To nie będzie tylko kwestia pożyczki, czy kredytu. To tak słowa wstępu, jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową.

Odniosę się teraz tutaj do kwestii oszczędności w kwocie 1,7 mln. Tak. To też było poruszane już jakby na komisji, ale oczywiście przytoczę, przytoczę tutaj jakby pewne rzeczy, bo nie wszyscy byliśmy na tej komisji obecni. Staramy się i tak, tak oczekują od nas, myślę, że i zarówno Państwo, tak samo kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, aby Wieloletnie Prognozy Finansowe, w ogóle wszystkie planistyczne dokumenty, były przygotowane najbardziej realnie, jak się to da. Czyli według wiedzy na dany moment. I tak samo w tym, tą samą procedurę mamy oczywiście przy uchwalaniu budżetu, czy przy uchwalaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wiadomo, że jakby najbardziej realnym, ale zawsze niewiadomym jest rok, nad którym pracujemy, czyli rok 2026. Wszelkie kolejne jakby lata wynikają z przeliczenia jakby wskaźników, które odnoszą się do roku 2026 i one nam rzutują na to, jak wygląda nasza Wieloletnia Prognoza Finansowa. Też nie jest nowością, bo to nie tylko na komisjach, ale wielokrotnie na sesjach Rady Gminy mówiłam o tym, że uchwalając każdy nasz kolejny budżet musimy mieć na uwadze to, aby dochody bieżące były wyższe od wydatków bieżących. Jeśli ta reguła nie jest zachowana, to aby, abyście Państwo mogli taki budżet uchwalić, musimy wprowadzić właśnie do jakby pokrycia tego deficytu bieżącego nasze oszczędności z lat, z lat poprzednich. Ale na etapie projektów, tłumaczyłam to wcześniej, nie jest to, nie jest to możliwe. Ustawodawca widzi ogólnokrajowy problem w samorządach, że ciężko jakby spełnić jest ten warunek, w związku z powyższym w obrocie prawnym są przepisy, które pozwalają samorządom na to, aby w bodajże teraz do roku 2029. Tak jest czasookres, w którym ewentualnie może zdarzyć się taki deficyt bieżący, ale on właśnie w okresie do roku 2029, jakby te wszystkie lata minusowe, czyli minusowy deficyt, przypomnę, gdzie te wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących, musi być jakby zniwelowany, co najmniej do zera, jak nie na plusie, przez nadwyżkę bieżącą w tym okresie do roku 2029. My takie nadwyżki mamy wypracowane w latach poprzednich. więc mogliśmy skorzystać jakby z tego prawa. I zarówno w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2026, jak i w poprzednich latach korzystaliśmy z tej, z tej możliwości. Jednakże to jakby nie rozwiązuje problemu z tego względu, że rok 2029 jakby jest coraz bliżej i już ja od wielu, od wielu lat jakby, żeby, jakby sygnalizuje właśnie zarówno te przepisy, jak i wysokość kwot, którymi dysponuje nasz budżet żebyście Państwo jakby wszyscy byli świadomi, jak jakby wygląda sytuacja. Jesteście Państwo na bieżąco o tym informowani. I kwestia tych oszczędności, o których tutaj jest mowa, milion siedemset, to właśnie jakby te przepisy przejściowe do tego roku 2029, jakby wymuszają na naszym samorządzie, abyśmy przyjrzeni się właśnie wydatkom, między innymi jakby wydatkom bieżącym, żeby zniwelować ten deficyt bieżący, W związku z powyższym, jak to powtarzam wielokrotnie na komisjach, tak samo jak i na sesjach, że praca nad budżetem jest to ciągły wybór, wybór priorytetów i ciągłe jakby dylematy i nad tym też będziemy pracować w trakcie roku 2026. Wracając teraz konkretnie do tych zapisów, gdzie jest mowa ewentualnie o, o zmniejszeniu tych wydatków o kwotę 1,7 mln. Mówimy tutaj, myślę, że będziemy przede wszystkim skupiać się na wydatkach tych, które jakby wykraczają poza zadania podstawowe, jeżeli chodzi o samorządy. Jednakże wyraźnie jest wskazane, że do takiej analizy dojdzie w trakcie roku budżetowego. Tak? Czyli nie na etapie, tak jak Państwo oczekujecie w tej chwili, ale do takiej, do takiej analizy ze strony Pana Burmistrza, czy mojej, dojdzie w trakcie roku 2026. I na pewno te propozycje jakby będą przedstawiane Państwu w ramach zmian w budżecie, czyli w ramach uchwały, czy projektów uchwały, jakie będą Państwu przedstawiane. Tak? I na bieżąco będziemy tutaj Państwu proponować wprowadzenie konkretnych zmian, które będą omawiane na komisjach, a następnie podejmowane na sesji poprzez głosowanie nad daną uchwałą. Dziękuję. Chciałam tylko nadmienić jeszcze do kwoty, żeby odnieść się do kwot, o których Pan mówił. Będziecie dzisiaj Państwo głosować także nad zmianami w tegorocznym budżecie. One rzutują nam na to, co się będzie działo w Wieloletnim Prognozie Finansowej, już tej nowej obowiązującej od stycznia 2026 roku. I tam na koniec roku 2025, kwota długu nie będzie wynosiła, tak jak tutaj Pan odczytał, myślę, że te dane były brane z projektu budżetu, ta kwota, czyli 7 milionów 432 tysiące 587 złotych 68 groszy. Po zmianach, które są wprowadzone w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2025, ta kwota długu na koniec bieżącego roku to będzie kwota 3 miliony 675 tysięcy 13 złotych 81 groszy. Dziękuję.

### **Waldemar Taciak**

- Dziękuję Pani bardzo serdecznie za odpowiedź. Ja tylko może przytoczę właśnie z tego projektu, który miałem okazję zapoznać następujące zdanie. Władze zamierzają szukać oszczędności w zakresie oświaty, dotacji i wydatków pozostających poza podstawowymi obowiązkami samorządu oraz innych obszarów. I tutaj została właśnie podana ta wartość milion siedemset tysięcy, czyli rozumiem, że ona właśnie wynika z takiej kalkulacji, które te obszary będą obejmować.

### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Tak jak powiedziałam, kalkulacji, kalkulacji jeszcze nie. Ta kalkulacja będzie dokonywana, ta analiza będzie dokonywana w trakcie, w trakcie roku budżetowego. A tak jak powiedziałam, tak, taka jest metodologia przygotowywania Wieloletniej Prognozy Finansowej, że kwota długu, która jest wskazana, obojętnie czy ona dotyczy zaciągnięcia pożyczki w bieżącym roku budżetowym, czy planowana w przyszłych latach, musi być spłacona. Czym jest spłacona? Nadwyżkami budżetowymi, tak? Czyli my musimy pokazywać wypracowanie w przyszłych latach nadwyżek budżetowych, żeby móc spłacić te zobowiązania. Stąd też jest to zmniejszenie, to zmniejszenie wydatków. To po pierwsze. A po drugie wracam tutaj do tego deficytu bieżącego, o którym jest mowa w tym projekcie budżetu, ale także w poprzednich projektach budżetu, o których Państwa informuję przy okazji omawiania sprawozdania z wykonania budżetu. To jest coś, co nad czym jakby na bieżąco musimy pracować i w trakcie roku takie rzeczy się po prostu dzieją na komisjach i poprzez podejmowane uchwały przez Radę Gminy. Dziękuję.

### **Waldemar Taciak**

- Dziękuję serdecznie. To teraz drugi punkt, a mianowicie mamy tutaj kolejną taką pozycję na stronie 32 tego projektu budżetu. Ona wynosi 458 466,88 zł i jest to wzrost wynagrodzeń w roku 2026. Pytanie, gdzie te wynagrodzenia mają wzrosnąć.

### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Kwota odnosi się zarówno do wzrostu. Ona dotyczy zarówno wzrostu wynagrodzenia brutto, jak i pochodnych od tych wynagrodzeń, tak? Czyli składek na ubezpieczenia społeczne i składek na fundusz pracy. Dotyczy to wzrostu ogółu jakby budżetu, czyli wszystkich pracowników samorządowych. To znaczy pracowników szkół, pracowników urzędów, pracowników jednostek i no powiem tak, my byliśmy zobligowani w projekcie budżetu zapisać podwyżki wynagrodzeń, podwyżki wynagrodzeń nauczycieli i to jest o 3% w stosunku rocznym, ponieważ w zawiadomieniu od Ministra Finansów otrzymaliśmy taką informację, że we wszelkich potrzebach jakby oświatowych, środkach, które są przekazane do naszego samorządu jest przewidziany wzrost zadań jakby oświatowych i w tym wzroście zadań oświatowych właśnie przewidziane są podwyżki dla nauczycieli o 3%, ale również przewidziane są pracownicy dla pozostałych, podwyżki, przepraszam, dla pozostałych pracowników samorządowych, czyli dla pracowników obsługi jednostek oświatowych, dla pracowników CUW-u, Ośrodka Pomocy Społecznej i pracowników urzędu.

### **Waldemar Taciak**

- Dziękuję serdecznie. Punkt trzeci. W międzyczasie tutaj padła takie pytanie dotyczące, gdzie można szukać przychodów czy też oszczędności, bo to w gruncie rzeczy ma znaczenie. I moje pytanie brzmi następujące, a mianowicie w roku 2020 Gmina zatrudniała 24 pracowników. Dzisiaj Pan Burmistrz powiedział, że ich jest 30. Jeszcze w trakcie tej sesji otrzymałem smsa, że jest ich 34, więc jest to pewnie kwestia jakiejś weryfikacji, więc może z tego tytułu tylko chciałem zapytać, jak się zwiększyły obowiązki Gminy, gdyż gdyby patrzeć, jeżeli jest to 10 pracowników więcej niż w roku 2020, to przyrost jest 41%, co przyjmując ten wariant średniego wynagrodzenia, to miesięcznie Gmina nas kosztuje około miliona złotych. Jeżeli jest to wzrost do 30 pracowników, to znaczy, że nastąpił 25%, to jest 631 tysięcy i moje pytanie brzmi po prostu, jakie Gmina przyjęła dodatkowe obowiązki, że tych pracowników nam się zwiększyło?

### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- I to takie z jednej strony ogólne pytanie i ciężko mi o tym wzrost jakby obowiązków przez te pięć lat, że tak powiem z marszu będąc wywołaną do tablicy Panu odpowiedzieć. Ale myślę, że no nie jest to tajemnicą, że coraz więcej obowiązków na Gminy, na Gminy jest nakładane i ten wzrost pracowników nie kumuluje się tylko w zakresie jakby danego referatu, tylko dotyczy on wzrostu każdego, każdego z referatów, które są w urzędzie Gminy.

### **Burmistrz Grzegorz Grała**

- To może ja jeszcze też uszczegółowię. W roku 2020, o ile dobrze pamiętam, też sporo pracowników rozstało się z urzędem, co też spowodowało jakby ograniczenie ilości pracowników, którzy pracują w Urzędzie Miasta. I tutaj ten wzrost odnosimy się do wzrostu od 2020 roku do 2025 roku. Tych pracowników to też sprawdziłem, już jest dokładnie 35, którzy pracują w Urzędzie Miasta i Gminy. Z czego trzy osoby są na urloпах macierzyńskich. Wzrost zatrudnienia pracowników wynika z tego, że tych obowiązków naprawdę na Gminę nakładane jest coraz więcej. W okresie, jak mogę powiedzieć, w okresie od maja 2024, kiedy objąłem urząd Wójta, zostało zatrudnione, jak dobrze pamiętam, trzy osoby i to są osoby, które pracują do dnia dzisiejszego w Urzędzie. Jedna osoba to jest właśnie w Biurze Rady, druga jest w inwestycjach, no i oczywiście jest Pan Sekretarz, bo też chciałbym zauważyć, że Gmina wcześniej nie miała Pana Sekretarza w osobie jednej osoby, tylko po prostu była to osoba, która pełniła inne obowiązki. Także jesteśmy małą Gminą, nasze zatrudnienie może wydawać się, że jest duże, natomiast muszę Państwu powiedzieć, że obowiązków, które Gmina musi spełnić, jest naprawdę bardzo wiele i uspokajam, będziemy, jeśli nam to pozwoli czas na to i budżet, będziemy zatrudniać kolejne osoby, które będą dedykowane do zadań, które po prostu będą realizowane. Także ten nabór, który dzisiaj ogłaszamy, też jest naborem gdzie będzie zatrudniona nowa osoba i nie wykluczam, że w roku kolejnym 2026 tych naborów pojawi się jeszcze troszeczkę, aby tych osób było więcej i obsługiwali naszą Gminę i Miasto.

### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Ja tylko w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Burmistrza z informacji, które jeszcze nam przekazano, to w ilości tych osób zatrudnionych są trzy osoby, które przebywały, no mają długookresową absencję, że no nie ma ich w pracy, tak? Także pewnie to są też część umów jest umowami na zastępstwo, czyli tylko na ten okres do powrotu tych pracowników.

### **Waldemar Taciak**

- Bardzo serdecznie dziękuję za tak wyczerpującą odpowiedź. Pozycja, punkt czwarty, tak szefowie firmy, jak i oczywiście szefowie Gminy uzyskują kompetencje od Rady. W tym przypadku jeśli chodzi o punkt 17 uchwały, udziela się Burmistrzowi zgodę na zaciąganie zobowiązań dwóch milionów złotych bez dodatkowych zgód. To jest wartość dość duża i pytanie, jaki jest powód udzielenia tak dużej wartości, jeśli chodzi o finanse Gminy.

### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Zapisy tego paragrafu w uchwale budżetowej musimy czytać łącznie z zapisami upoważnień wynikających z Wieloletniej Prognozy Finansowej. I ten limit, czyli ta suma dwóch milionów złotych odnosi się do paragrafu trzeciego z Wieloletniej Prognozy Finansowej, czyli upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i których terminy płatności wykraczają poza rok budżetowy. Ja przybliżę, o jakie tutaj chodzi zobowiązania. Tak, gdzie na przykład ogłaszany jest przetarg w roku 2000, bo też będę się odnosiła do roku 2025, no to dokładnie jest taki sam mechanizm działania tego, tego upoważnienia tego limitu. Ogłaszany jest przetarg w roku 2025, na przykład na zakup energii elektrycznej, na wywóz odpadów, odpadów komunalnych, ale obciążany jest budżet, czyli zaciągamy zobowiązanie w roku 2025, a obciążany jest

budżet roku 2026. I chodzi tutaj stricte faktycznie o takie umowy, które zapewniają ciągłość działania jednostki. Czyli nie mówimy tutaj o zakupie artykułów biurowych, tylko właśnie o na przykład zakupie energii elektrycznej, o wywozie tych śmieci. I to odnosimy, ten limit odnosi się właśnie do takich, do takich umów. To jest tak naprawdę kwota wyjściowa, pewnie sobie Państwo przypominacie, że w trakcie roku w okolicach czerwca, następnie września ten limit jest zwiększany właśnie jeszcze do wyższych kwot, po to, aby po rozstrzygnięciu takiego przetargu, jeszcze przed głosowaniem uchwały budżetowej na kolejny, na kolejny rok, Pan Burmistrz, a za razem ja, żebyśmy mogli podpisać taką umowę, tak? Żeby od pierwszego stycznia była ta ciągłość działalności jakby jednostki. I to, to dotyczy właśnie takich, takich upoważnień. Jak dochodzi ta kwota dwóch milionów złotych, to jest na razie taka kwota wyjściowa, natomiast w trakcie roku jak są zwiększenia wartości tego limitu, to jakby mamy przygotowane jakby wyliczenia od pracowników merytorycznych, gdzie oni szacują wartości właśnie takich umów. Także temu służy, temu służy ten limit. I on jest zawsze, on dotyczy wydatkowania, wydatkowania zaplanowanych rzeczy na kolejny rok budżetowy. Tak? Dziękuję.

### **Waldemar Taciak**

- Ja również dziękuję bardzo serdecznie. Myślę, że tutaj mam jeszcze dwa pytania, te już są właściwie pytaniami otwartymi, właściwie bardziej wywołującymi może dyskusję nawet na przyszłe okresy, ale związanymi też po części z budżetem i może ten punkt piąty, o który chciałem się zapytać. Przychody z PIT i CIT stanowią 46% przychodów Gminy, co stanowi około 27 milionów. Mimo wzrostu ilości budowanych domów, ilości mieszkańców rozliczających się w Gminie nie ulega wzrostowi. Jak jest pomysł na poprawę tego wskaźnika? Inne miasta czy miejscowości posiadają różne benefity dla osób rozliczających się w miejscu zamieszkania. No to oczywiście, jak wspominałem, jest to ostrzeżenie, że przy nowych osiedlach ten wskaźnik się kształtuje na poziomie 20%, ale czy przewidujemy te wzrosty przychodów z tytułu PIT i CIT jakimiś benefitami? Nie wiem, czy Państwo się już na tym zastanawiali i to pytanie jest czy do Pana Burmistrza, czy.

### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Przepraszam, czy mogę odpowiedzieć pierwsze, a Pan Burmistrz uzupełni? Tak? Tak, temat jest nam znany. Od kilku lat w okolicach jakby rozliczania, składania przez nas, jako mieszkańców PIT-ów staramy się uruchomić taką kampanię jakby informacyjną. Niestety tylko kampanię informacyjną, mówiącą właśnie o tym, rozlicz się w miejscu, wskazując miejsce zamieszkania jako naszą Gminę, wskazujemy właśnie, jakie mamy poziom, jakby, jaki jest poziom wydatków i dochodów, na co środki, które wpłyną właśnie od każdego podatnika zamieszkującego teren naszej Gminy, na co one są przeznaczane. Tak jak Pan mówi, część samorządów korzysta z tak zwanych jakby dobrodziejstw, żeby zachęcić swoich mieszkańców. Często jest to, są to tak zwane karty, karty właśnie mieszkańca, którą upoważniają do tego, aby skorzystać z różnego rodzaju jakby ulg. Na przykład wiem, że niektóre Gminy, ktoś kto każe się jakby PIT-em, który rozliczy właśnie na terenie danej Gminy, robi dopłaty jakby do PEKI. Teraz patrząc, no z transportu, czyli do transportu publicznego. Generalnie w naszej Gminie, nad czym ja jako Skarbnik ubolewam, transporty są darmowe, nie licząc tylko Poznania. Czyli tutaj generalnie no nie mamy tak naprawdę czym, czym zachęcić pozostałych ludzi, którzy nie korzystają, mieszkańców z transportu publicznego w Poznaniu. Żeby tak nie było, że ci mieszkańcy są jakby potraktowani gorzej, którzy dojeżdżają do Poznania, to ja też nie wiem czy, myślę, że o tym była również mowa, że no jakby jesteśmy częścią tej jakby metropolii, że nasi mieszkańcy korzystając, mogą skorzystać również z ulgi, że tak powiem wykupując właśnie tak zwane bilety metropolitalne, przedstawiając właśnie Pity, gdzie pokazują, że rozliczyli się, mieszkają w Zaniemyślu, rozliczają się w Urzędzie Skarbowym w Środzie Wielkopolskiej, bo można sobie sprawdzić nawet wykaz, że nasza Gmina w tych ulgach jakby, jeżeli chodzi o transport publiczny w Poznaniu, jakby również się mieści. Czyli gdzieś tam ucieka nam ta możliwość zachęcania ludzi ze względu na jakieś ulgi w transporcie, patrząc na to, że no niestety ten, niestety ze względu budżetowego, bo wszyscy dobrze wiemy ile to kosztuje, no tutaj tego, tego zaproponować

mieszkańcom nie możemy. Kolejna rzecz, na pewno Państwo jak byliście w Poznaniu, na przykład latem była taka kampania dotycząca stref parkowania. Tak? Pokaż, że rozliczasz się w Poznaniu, skorzystasz z ulgi w opłacaniu za miejsce parkingowe. No u nas też nie mamy miejsc parkingowych, więc też z tego nie skorzystamy. Nie mamy instytucji kultury, do których dostęp byłby płatny, tak? Bo naprawdę tutaj dyskusje, Państwo potwierdzicie to też, że dyskutowaliśmy już nieraz na komisji szukając, szukając właśnie takiego sposobu. Ale dobrze, że Pan ten temat porusza, bo zbliżamy się właśnie do tego okresu, gdzie te rozliczenia podatkowe wszyscy będziemy składać. A więc myślę, że niestety pewnie, że benefitów nie będziemy mogli żadnych zaproponować naszym mieszkańcom. Pewnie Pan Burmistrz jeszcze zaraz się wypowie. No ale chociaż w jakikolwiek sposób, na pewno jakaś kampania będzie z naszej strony uruchomiona, tak jak to było w poprzednich latach, żeby uzmysłowić chociażby mieszkańcom, że jeśli żyjesz tutaj, oczekujesz dróg i tak dalej, żebyś jednak wskazywał, jako to miejsce zamieszkania faktycznie Zaniemyśl, a nie jakąś inną Gminę czy miejscowość. Także dziękujemy za wywołanie jakby też tego tematu, bo to będzie też przypomnienie dla naszych mieszkańców. Dziękuję.

### **Burmistrz Grzegorz Grała**

- Tak, dla uzupełnienia chciałbym potwierdzić to, o czym powiedziała Pani Skarbnik. No jakby wachlarza tych możliwości zachęcenia mieszkańców do rozliczenia się na terenie Gminy Zaniemyśl jest, no nie mamy zbyt dużego, bo nie mamy też obiektów sportowych, tak jak na przykład ma Kórnik. Nie mamy takiej też chociażby, no właśnie spójrzmy w kierunku Kórnika, basen, pływalnia, gdzie moglibyśmy mieszkańców nakłonić do tego, żeby się rozliczali tutaj. Jedyne co mi przychodzi do głowy, ale to jest tylko dalekosiężny plan, czym byśmy mogli ewentualnie mieszkańców zachęcić, tylko Pani Skarbnik niech Pani się nie wystraszy, to mogłoby być darmowe przedszkole. Natomiast jeśli coś jest darmowe, to musiałyby być pokryte z budżetu Gminy. Żeby musiało być pokryte z budżetu Gminy, no to do budżetu Gminy ta kwota, która by była przeznaczona na darmowe przedszkole, musiałyby przyjść z podatku PIT albo z podatku CIT. Z podatku CIT no drodzy Państwo próbujemy sprowadzić inwestorów różnych do naszej Gminy, natomiast oni na chwilę obecną nie są zainteresowani, aby swoje biznesy u nas na naszej Gminie rozwijać. Także tutaj jakby koło się zamyka. Na chwilę obecną tych możliwości, którymi moglibyśmy mieszkańców nakłonić do tego, aby się rozliczali, nie mamy zbyt wiele. Kampania była prowadzona przez Gminę Zaniemyśl na początku tego roku. Było, żeby się rozliczyć na terenie Gminy Zaniemyśl. Mieszkaniec, który przyszedł z PIT-em po raz pierwszy, rozliczając się tutaj u nas, otrzymywał upominek w postaci książki. Ja nie wiem, czy to jest zachęcające, natomiast drodzy Państwo, no robimy, podejmujemy różne inicjatywy, żeby tych mieszkańców jakby do tego do tego nakłonić i kampania informacyjna w roku, który się do nas zbliża, też będzie podejmowana, aby ten problem przychodów, środków do budżetu Gminy zwiększyć właśnie dzięki temu, żeby mieszkańcy, którzy tutaj się nie rozliczają, zaczęli to robić. Dziękuję.

### **Waldemar Taciak**

- Ja również dziękuję. Cieszę się, że ten temat został wywołany. Oczywiście myślę, że dobrze byłoby się tutaj nad tym tematem jeszcze szerzej pochylić i wiem, że tutaj wszyscy jesteśmy pod presją czasową. Nie wiem, jakie są oczywiście możliwości prawne i techniczne, ale czy na przykład w momencie, kiedy mamy opłatę śmieciową, czy na przykład tych, którzy się nie rozliczają, ta opłata mogłaby być większa, czy w przypadku innych opłat, które są pobierane od mieszkańców, może nie, że umniejszać, ale po prostu dla tych, którzy nie opłacają, zwiększać, ale to nie jestem kompetentny, aby się w tym zakresie wypowiadać, więc może tylko po prostu zastanowić się nad tym, czy można to w jakiś inny sposób zorganizować, ale dobrze, że na ten temat już się taka dyskusja toczyła, czy będzie toczyć. I ostatni punkt, mamy Strategię Rozwoju 2030, która została zatwierdzona przez Radę Gminę 29 maja 2023 roku, która określa Gminę Zaniemyśl jako turystyczno rolniczą i zakłada zrównoważony rozwój i ekspansję w kierunku projektowanej S11. To trochę nawiązując tutaj do tych rzeczy, które nas w tym roku dotknęły, czyli i temat dotyczący Polesia czy Jezior Wielkich. I moje pytanie brzmi następująco, czy Pan Burmistrz, czy też Rada przewiduje zmianę tej strategii, no bo

jeżeli powiedzmy mamy się rozwijać inaczej, czyli bardziej ekspansywnie, no to wydawać by się mogło, że powinniśmy tą strategię, ją aneksować, czy przeprowadzić konsultację, że chcemy to po prostu robić, czyli zwiększać gwałtownie ilość mieszkańców, albo rozwijać się w innych kierunkach, albo po prostu zmieniać swój profil rozwoju, który oczywiście będzie miał wpływ w konsekwencji na nasze finanse, o czym tutaj na samym początku tak burzliwie rozpoczęliśmy naszą dyskusję. No i to moje pytanie brzmi, czy taki plan zmiany strategii jest przewidywany, bo właściwie jest to fundament, na podstawie którego później są podejmowane wszystkie pozostałe decyzje.

#### **Burmistrz Grzegorz Grała**

- Na chwilę obecną nie przewidujemy zmiany Strategii 2030+. Nie chcę też się tutaj tłumaczyć, natomiast mamy teraz plan ogólny, który jest jakby dokumentem nadrzędnym do uchwalenia. Nie jest też tajemnicą, że nasza Gmina z turystyki się nie utrzyma. Nie mamy miejsca, my jako Gmina własnych gruntów, inwestorzy też nie są zainteresowani tym, żeby stawiać jakieś nie wiadomo jakie duże hotele bądź chociaż mniejsze miejsca noclegowe, które mogłyby w pewnym stopniu zagwarantować wpływy do budżetu. Tutaj kierunek rozwoju powiązany w kwestii S11. Oczywiście to jest jakby naturalne. Jeśli się pojawia droga szybkiego ruchu, to wokół tej drogi szybkiego ruchu inwestorzy szukają tych gruntów, żeby być jak najbliżej węzła komunikacyjnego, żeby swoje usługi świadczyć możliwie jak najszybciej. Tą ekspansję widzimy od strony Środy. My od strony tutaj Zaniemyśla, jak analizowaliśmy te grunty, które mogłyby być, oczywiście to nie są nasze, to są grunty prywatne, przeznaczone, gdyby właściciel tych gruntów chciałby przeznaczyć pod aktywizację gospodarczą. No to w większości to są grunty klasy trzeciej, to już możemy od razu zapomnieć o tym, żeby cokolwiek na tych gruntach powstawało. Także tutaj możliwości ponownie są ograniczone. My też na chwilę obecną za bardzo jako Gmina nie mamy możliwości, gdzie tych potencjalnych inwestorów ulokować. Była wspomniana już dzisiaj kwestia budowy oczyszczalni ścieków. Była wspomniana w kontekście zabezpieczenia odbioru nieczystości tylko i wyłącznie od mieszkańców potencjalnego osiedla, który nie wiadomo czy powstanie. Natomiast oczyszczalnia ścieków jak najbardziej jest w planie i ta oczyszczalnia ścieków będzie służyła mieszkańcom całej Gminy, a nie tylko mieszkańcom nowo budowanych osiedli, niekoniecznie na Jeziorach Wielkich. Też musimy pamiętać o tym, że skłaniając się ku temu i szukając środków, a szukamy środków na budowę tej oczyszczalni ścieków, nowa oczyszczalnia ścieków bądź modernizacja oczyszczalni, którą na dzień dzisiejszy mamy na terenie naszej Gminy, też da jakby sygnał do potencjalnych inwestorów, że oni te ścieki będą mogli gdzie odprowadzić. Mało tego, że będą mogli odprowadzić ścieki przemysłowe, a na dzień dzisiejszy jakby nie jest to możliwe, żeby do naszej oczyszczalni. Pan Prezes Łukaszuk by tu się wypowiedział dość precyzyjnie, typu Lemna odprowadzać wszystkie rodzaje ścieków. Natomiast niewątpliwie węzeł S11 jak i nowa oczyszczalnia ścieków mogą być takimi punktami zachęcającymi w przyszłości do tego, aby inwestorzy, którzy szukają terenu na rozwój swojej działalności blisko drogi szybkiego ruchu spojrzeli też okiem na tereny Gminy Zaniemyśl. Zabiegamy o to, chcemy żeby się to stało, jest to proces długotrwały, ale tak jak wszyscy tutaj siedzimy po stronie Radnych, jesteśmy tego świadomi, że musimy coś z tym zrobić, żeby takie zachęty dla inwestorów mieć, umieć pokazać i zachęcić ich do tego, aby inwestowali na terenie naszej Gminy. Dziękuję.

#### **Waldemar Taciak**

- Bardzo serdecznie dziękuję. Może tutaj wykorzystać kazu miasta Środa, która przesunęła po prostu granice i wchłonęła nawet grunty pierwszej klasy. Dziękuję serdecznie za odpowiedź na moje pytanie i mieszkańców, którzy w jakiś tam sposób pewnie też chcieli te pytania zadać. Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia chciałem Panu Burmistrzowi, jak i całej Radzie życzyć wszelkiej pomyślności, jak i również mieszkańcom i samych owocnych decyzji w zbliżającym się 2026 roku. Jednocześnie chciałem wszystkich Państwa zaprosić na koncert Kolęd, który odbędzie się 26 grudnia o godzinie 17, czyli w drugi dzień świąt w kościele pod wezwaniem Świętego Wawrzyńca. Dziękuję serdecznie.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy bardzo, dziękujemy bardzo za życzenia. Jeszcze zostałem poproszony o udzielenie głosu jednej mieszkanki, która jest obecna na sali, Pani Ewy Czarnej. Podtrzymuje Pani? Tak? Chęć. Dobrze, to przekazuję tutaj głos Panu Radnemu Mateuszowi Manikowskiemu.

### **Radny Mateusz Manikowski**

- Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu z tej wypowiedzi, bardzo dziękuję za nią. Wynika taki logiczny wniosek, że powinniśmy zacząć od oczyszczalni ścieków.

### **Burmistrz Grzegorz Grała**

- Znaczący już zaczęliśmy Panie Radny. To nie jest łatwy proces. To są naprawdę, tutaj mogę powiedzieć około 25-30 milionów złotych. Prowadzimy spotkania, rozmawiamy, lobbujemy, jeśli to mogę tak nazwać. To nie jest tak, że ten projekt leży na szafie i się kurzy. My po prostu działamy, bo wiemy, że z tygodnia na tydzień albo z kwartału na kwartał nie jesteśmy w stanie takich rozmów podejmować. To są rozmowy jakby długotrwałe. Powiem kolokwialnie trzeba zasiać ziarno i czekać aż ono zacznie kiełkować. To zostało zrobione jeszcze w ubiegłym roku. Mamy możliwości oczywiście starania się o środki i niestety te programy, które się które się pojawiają, a pojawił się ostatnio kolejny program na rozbudowę sieci kanalizacyjnych i budowę oczyszczalni ścieków. Niestety to są programy dla miejscowości powyżej 15 tys. RLM. RLM możemy określić liczbą mieszkańców w danej Gminie. Nasza Gmina niestety ma tylko 7 tys. RLM i z punktu regulaminu nie łapiemy się akurat na to dofinansowanie. Rozmawiamy, zgłaszamy to. Ja też jeżdżę na spotkania, czy to do Pani Wojewody, czy do Marszałka. Też się spotykamy w innych okolicznościach i jakby podejmuję ten temat, bo nie jesteśmy jako jedyną Gminą, zanim być taką Gminą, która nie może skorzystać z tych środków. Tych Gmin naprawdę jest dużo i tu musimy powiedzieć z dużą otwartością, że jesteśmy jakby poszkodowani. Czekamy aż się pojawią programy, do których będziemy mogli startować, do których będą mogły startować Gminy do 15 tys. RLM-ów. Mamy przygotowaną dokumentację. Nie stoimy też w miejscu i jesteśmy też świadomi. Drodzy Państwo, pójść do banku po pożyczkę czy po kredyt to jest bardzo prosto. Natomiast tą okoliczność zostawiamy sobie na możliwość wkładu własnego pod tą ogromną inwestycję. Trzymamy rękę na pulsie i mam nadzieję, że w kilku następnych latach ta sytuacja będzie dla nas jako jednostki samorządu terytorialnego bardziej klarowna i takie projekty się pojawią.

### **Radny Mateusz Manikowski**

- No ja chciałem powiedzieć, że to, to ziarno to nie było zasiane w zeszłym roku, tylko ja, ja nawet wiem, że tam od za czasów Wójta Urbasa już takie były próby robione, za Wójta Dąbrowskiej i to znaczy, że to nie możemy tak powiedzieć, że to na pewno się zdarzy w przyszłym roku, a i w związku z tym no mam takie wrażenie, że jeżeli my teraz na przykład zbudujemy osiedle takie duże albo zrobimy jakąś strefę przemysłową, Panie Burmistrzu mogę prosić o. No to będziemy mieć problem, bo bez tej oczyszczalni ścieków nie damy rady. Szczególnie jeżeli by się to wiązało z kosztami po stronie Gminy, które zmniejszą jeszcze możliwości finansowe obecne. Dziękuję.

### **Burmistrz Grzegorz Grała**

- To tylko jedno zdanie. Chciałbym Panu odpowiedzieć, że my teraz nic dużego nie budujemy. Zanim cokolwiek powstanie, czy to na Polesiu jeśli powstanie, czy to w Jeziorach Wielkich, czy na Zwoli, czy w Czarnotkach, czy w Lubonieczku, to naprawdę to jest dużo czasu. Także priorytetem oczywiście jest budowa oczyszczalni ścieków i to jest jakby jedno z naszych zadań, naszych jako Gminę, żeby po prostu zabezpieczyć, nie mówię o osiedlach, które wymieniałem, które być może mogą powstać, tylko żeby zabezpieczyć nas mieszkańców dzisiaj. Żebyśmy mogli odprowadzać oczyszczalnię ścieków. I tutaj jeszcze tylko jednym zdaniem do zasiania tego ziarna. Nie wiem jakie Pan Wójt Urbas poczynił kroki w tej kwestii, natomiast wiem na pewno, że była Pani Wójt Dąbrowska przygotowała program

funkcjonalno-użytkowy i mam tutaj na myśli to jest to ziarno, to jest ten dokument. który jakby wywołał całą procedurę szukania środków na budowę nowej oczyszczalni ścieków.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Udzielam jeszcze głosu Pani Radnej Katarzynie Szymczak-Kozak. Proszę.

**Radna Katarzyna Szymczak-Kozak**

- Dziękuję. Ja dosłownie dwa słowa. Już tutaj wstępnie rozmawiałam na temat tego, że na ulicy Nowej w Śnieciskach jest pilna potrzeba naprawy i tutaj chciałam też na forum powiedzieć o tym, bo mieszkańcy mają problem z wyjechaniem w ogóle z tej ulicy i oczywiście podkreślam kolejny raz, że wybudowanie tej drogi to też jest bardzo ważny temat, ale w pierwszej kolejności naprawa. Będę wdzięczna za taką szybką reakcję. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Czy są jeszcze jakieś pytania pośród Radnych? Proszę bardzo, Pan Radny Paweł Jagodziński.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja tak w kilku zdaniach postaram się odnieść do sytuacji, zdarzenia, które miało miejsce w nocy z soboty na niedzielę w naszej miejscowości. A mianowicie do uderzenia samochodu osobowego prowadzonego przez obcokrajowca narodowości gruzińskiej po pościgu policyjnym z miejscowości Środa Wielkopolska. Oczywiście za chwilę prawdopodobnie pojawią się komentarze w opinii publicznej, że jestem jakimś faszystą albo coś takiego. Nie mili Państwo. Czy przypominamy sobie w poprzednich latach jakiegokolwiek pościgi policyjne na terenie naszej Gminy za obywatelami Polski? Nie przypominam sobie. A w tym roku były dwa wywołane przez zachowania obcokrajowców. I teraz moja prośba, ponieważ odebrałem w ciągu ostatniej doby bodajże z 20-30 telefonów od mieszkańców Gminy o określonych poglądach politycznych i światopoglądowych, nie będę tego ukrywał, z prośbą do Pana Burmistrza, aby wystosował do swojego odpowiednika w Środzie Wielkopolskiej zapytanie, czy mógł, może udzielić pisemnej gwarancji, że domniemany ośrodek dla imigrantów w Środzie Wielkopolskiej nie jest planowany i nie będzie wybudowany, ani utworzony w następnych latach. Czy Pan Burmistrz byłby w stanie takie zapytanie do Pana Burmistrza Mielocha wystosować?

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Panie Radny, ale to Pan sam może wystosować jako Radny przecież.

**Radny Paweł Jagodziński**

- To znaczy, no ja dostałem taką informację, że najlepiej byłoby, gdyby to był Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl. I taką prośbę otrzymałem od mieszkańców.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Żeby Burmistrz zgłosił, Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Tak, no bo są wtedy Panowie równoległymi, że tak powiem partnerami do rozmowy, na ten samy stanowisku.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Jak najbardziej, zapytanie do Pana Burmistrza mogę skierować.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Dobrze, dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dobrze, dziękujemy. Dobrze, widzę. Proszę bardzo, Pani Małgorzato, zapraszam. Ale do mikrofonu prosimy, bo tak jest lepiej i sensowniej.

**Małgorzata Fertala**

- Chciałam tylko powiedzieć Panu Radnemu, żeby sobie obejrzał sesję Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej bodajże z czwartku ubiegłego tygodnia i tam była dyskusja na ten temat prowadzona i ze strony Pana znamienitego kolegi politycznego i Radnych Gminy Środa. Naprawdę była bardzo ciekawa i komentarze też niech Pan sobie przeczyta na Facebooku. Więc po co to rozgrzebywać? Dziękuję.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Pani Małgorzato, nie chodzi o to, żeby rozgrzebywać, tylko jeżeli mieszkańcy naszej Gminy są również zainteresowani oddziaływaniem rzekomego ośrodka dla imigrantów na naszą Gminę, co miałyby miejsce. Uważam, że jest to jak najbardziej zasadne, żeby wóldarz Gminy sąsiedniej, jeżeli nie planuje takiego ośrodka, to jak najbardziej chwala mu za to. Jeżeli tak, to niech również to napisze na piśmie.

**Małgorzata Fertala**

- Ale przecież to już było powiedziane. Jak Pan zobaczy w budżet Gminy Środa. To tam nigdzie nie ma jakichkolwiek planów budowy tego ośrodka. To po pierwsze. Budżet nie przewiduje. Gdyby były w planach, to musiałyby to być w budżecie. To jest pierwsza sprawa. Natomiast to całe spotkanie i cała dyskusja na temat tego ośrodka odbyła się na sesji właśnie pod wpływem kolejnej jakiejś petycji o budowie czegoś, czego nie ma w planach. I Pan to dzisiaj przynosi na grunt naszej Gminy.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Ja to przynoszę, ponieważ doszło do zdarzenia po tej sesji Rady Miejskiej w Środzie z udziałem obywatela Gruzji, który był pod wpływem alkoholu. Budynek mieszkań na ulicy Średzkiej jest wyłączony z użytku częściowo.

**Małgorzata Fertala**

- No ja wiem o tym. A niech Pan włączy sobie każdą jedną stację telewizyjną i zobaczy Pan ile jest pościgów za polskimi obywatelami. Nie przekraczają przepisy.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Nie interesują mnie pościgi w Gminie Środa, w Gminie Jarocin, czy jakiegokolwiek, tylko w Zaniemyślu . A kolejna sprawa jest taka, że no przepraszam bardzo, to było po tej sesji. Tak jak Pani powiedziała, że budżet Gminy Środa. Ja nie studiuję budżetu Gminy Środa.

**Małgorzata Fertala**

- A czy, no to ja Panu mówię, to niech Pan przestudiuje. Taką jakąś też ma Pan narrację, żeby wziąć i wprowadzać niepokój, jakąś taką wrogość do ludzi i tak dalej.

**Radny Paweł Jagodziński**

- To do mnie mieszkańcy dzwonią, nie ja do mieszkańców.

**Małgorzata Fertala**

- Ja powiem Panu tak i powiem wszystkim mieszkańcom. Pijaństwo, złodziejstwo, bandytyzm, przemoc w rodzinie, nie wiem, maltretowanie dzieci. Nie ma narodowości. To są ludzie.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Oczywiście, że nie, ale tutaj mamy przykład czegoś, co nie zdarza się na co dzień. Ja nie widzę na co dzień, żeby były pościgi policyjne za obywatelami Rzeczypospolitej Polskiej.

**Małgorzata Fertala**

- A niech Pan przeczyta Gazetę Średzką i Pan zobaczy. Czy na przykład pijany kierowca spowodował kolizję w mieście Środa Wielkopolska.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Nie mówimy o kolizjach. Mówię tutaj o ewidentnym przypadku pościgu policyjnego, który mógł zakończyć się tragicznie.

**Małgorzata Fertala**

- Kolizje też mogą się kończyć tragicznie. Wszystko się może kończyć tragicznie, co ma wspólnego alkohol i samochód. Ja dalej już nie będę tej decyzji, tej dyskusji prowadziła, bo to nie ma sensu. Ale naprawdę, zło nie ma narodowości. Zło tkwi w ludziach, w ich kulturze, w tym w pracowitości również. Także ja to bym wzięła tego nie rozdmuchiwała. Dziękuję.

**Radny Paweł Jagodziński**

- Ja uważam, że jest zupełnie inaczej. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Nie widzę więcej zgłoszeń. W takim razie przechodzimy do punktu dziewiątego. Podjęcie uchwał. Nie widziałem. Nie wiem. Pan Radny Przemysław Nowak, proszę bardzo.

**Radny Przemysław Nowak**

- Dziękuję bardzo za głos. Ja tutaj z prywatnym, z ogólnym zapytaniem do Pana Mateusza Manikowskiego. Panie Mateuszu, taka prośba, wiele Pan, że tak powiem działań prowadzi, wiele, wiele tematów, ale czy tak z racji tego można by zakończyć jeden z tematów? Dziękował Pan, że tak powiem, grupie młodzieży za akcję sprzątania świata i czy by było można tą powiedzmy podziękowania dokończyć w formie tych dyplomów, czy czego tam Pan mi obiecał?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Tak chodzi o te zaświadczenia o pracę społeczną jak najbardziej one są przygotowywane i tak jak w zeszłym roku to nie było od razu zrobione to było też jakoś tak w styczniu i w tym roku też już trwają prace także to będzie już niebawem.

**Radny Przemysław Nowak**

- Dziękuję bardzo, no bo powiedzmy 8 kartek czy 9 kartek papieru wydrukować z podziękowaniami dla dzieci to nie jest aż powiedzmy problem na pół roku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Zamykam dzisiejszą dyskusję. No nie wiem. Proszę Pani, bo miałem takie zgłoszenie od Radnego Mateusza Manikowskiego, że Pani chciała zabrać głos. No to zapraszam bardzo.

### **Elżbieta Czarna**

Panowie Radni, witam. Chciałam odnieść się, do budżetu się nie odniosę, bo nie jestem tego przygotowana, ale słuchając sprawozdania, no odnoszę wrażenie, że tak, trochę w długi wchodzimy, że będzie coraz trudniej ze spięciem budżetu, ale niepokoi mnie fakt, że w szukaniu pieniędzy zaczynacie szukać ich w przemyśle. To znaczy w oddawaniu terenu na rozwój przemysłu. Nie wiem, czy rozwój naszej Gminy może przynieść pieniądze tylko i wyłącznie poprzez rozwój przemysłu na naszym terenie. Smutkiem mimo wszystko napawa fakt, że nie widać możliwości rozwoju u nas, w naszej Gminie czegoś takiego jak rekreacja. Może nie tyle turystyka, ale widzę tutaj możliwości pójścia w kierunku uzdrowiska. Przecież jesteśmy blisko Poznania. Mamy jeszcze nieskażone tereny. Teoretycznie, ale wydaje mi się, że pomijając zapachy, to mamy jeszcze zdrowe tereny, mamy lasy, mamy jeziora, jeszcze jako tako dobre, chociaż momentami walczyacie z ich skażeniem. Iść w tym kierunku. I właśnie pomyślałam sobie, dlaczego na naszym terenie my nie możemy się odważyć na rozwój pensjonatów, uzdrowisk, coś takiego jak w niektórych miejscowościach, w oddali od miasta, od ludzi, powstają takie hotele z basenami, gdzie można przyjeżdżać i z rodzinami, a równocześnie na konferencje, na integracyjne spotkania. Tam z tego wtedy popłyną jakieś pieniądze. I to nie są wcale duże hotele do 100 osób, ale żeby miały również i funkcję leczniczą. I my nie mamy jako Gmina terenów, gdzie można by takie inwestycje, ale szukać takich inwestorów, którzy by tu przyszli i coś takiego nam zaproponowali. Bo można poszukać miejsca, gdzie nad jeziorami czy wśród lasów powstaną obiekty, które będą służyć zmęczonym, chorym, ludziom, którzy szukają wytchnienia, a nie uciekają w tereny, gdzie jest po prostu tłum. Powstają takie już ośrodki i ja widzę w Zaniemyślu i w okolicy takie możliwości. Pamiętam na jednej z konferencji, które organizowało bodajże to Stowarzyszenie Teodor. Tam Pani Geolog z Uniwersytetu Naszego mówiła Zaniemyśl jest perłą pod kątem budowy architektonicznej, pod kątem jego struktury. Osłania Zaniemyśl z jednej strony pola, z drugiej strony lasy i jeziora i nie powstają blokowiska. Ona na to zwraca uwagę jako atut Zaniemyśla, atut tej naszej miejscowości, że nie ma blokowisk, że mogą tu powstawać zupełnie innej natury obiekty, które nie tyle ściągają ludzi, ile ściągają pieniądze, przynoszą pieniądze. I ja bym właśnie chciała usłyszeć jakieś propozycje dotyczące konkretnego rozwoju w tym kierunku. Bo tak odnoszę wrażenie, że od tego się odchodzi, bo to nie przyniesie nam żadnego zysku. Tylko właśnie szuka się inwestorów, którzy raczej będą przemysł nam rozwijać. I tylko tyle. Taka moja uwaga będzie z dzisiejszego spotkania.

### **Maria Dembinska**

- Szanowni Państwo, my reprezentujemy, jesteście tu właściwie bezinteresownie, żeby się zainteresować naszą Gminą, ale reprezentujemy naszą Izbę Pamięci. I to, do czego nawiązuje Ela, to jest między innymi, że nie jesteście w ogóle zainteresowani tą naszą działalnością, a bardzo chętnie w ramach bezodpłatnie jest wy przez Panią Noetzel naszą Panią Prezes jest ścieżka, przepiękna, zrobiona ścieżka historyczna. Nie wiem, dlaczego się zabiera ktoś do tego od nowa, kiedy można to już wypracowaną, całą gamą różnych.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Przepraszam, proszę Pani, jak od nowa? No przecież było spotkanie we wrześniu, ustaliliśmy, jest to w budżecie przeznaczone 60 czy 65 tysięcy na budowę tej ścieżki według projektu Pani Noetzel. Jest takie coś.

### **Maria Dembinska**

- A dlaczego to aż tyle musi kosztować?

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Ale nie, bo to jest, no jak będzie za mniejszą kwotą, no to, to przecież wykorzystamy mniejszą kwotę.

**Maria Dembinska**

- Spotkajmy się, spotkajmy się, wielu z Państwa Radnych nie było w naszej Izbie Pamięci. Bardzo zapraszamy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- A ja mam takie pytanie, a kiedy proszę powiedzieć mieszkańcom, kiedy jest dostępna ta Izba Pamięci? Bo ja osobiście mam właśnie taką uwagę do Państwa, bo w okresie letnim, gdy korzystamy, przyjeżdża do nas ze Środy kolejka, tak dalej. Gdzie jest po prostu informacja dla tych osób, które przyjeżdżają do Zaniemyśla, że w ogóle jest ta Izba Pamięci. Czy ona jest w ogóle otwarta w soboty i w niedzielę? W okresie letnim nawet.

**Maria Dembinska**

- Możemy rozmawiać. Możemy interaktywować.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Proszę wziąć to pod uwagę, żeby to na przykład pomyśleć o takim otwarciu, jakimś, nie wiem, dyżurowaniu. My też możemy, jako mieszkańcy, jako Radni z Zaniemyśla, pomóc Państwu w tym, bo ja też mam to na, ja mam to też na sercu, żeby na przykład udostępnić, że ci ludzie, ci turyści, którzy przyjeżdżają tu i z Poznania poprzez tą kolejkę ze Środy Wielkopolskiej, żeby oni mogli zapoznać się z tą Izbą, z tymi wszystkimi pamiątkami, które tam są i opowie, opowiedzmy im o tym naszym pięknym miejscu tutaj na świecie. Zachęcam do tego i służę też pomocą, jak nie jeden pewnie Radny, który jest obecny na tej Radzie.

**Elżbieta Czarna**

- Od kwietnia Izba jest zawsze czynna w każdy wtorek, ale jeżeli Państwo zauważacie, że jest potrzeba.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Pani Elu, ja właśnie wiedziałem o tym, że właśnie we wtorek macie tylko czynne. I ja mam pytanie, dla kogo macie czynne to we wtorek? Jak w okresie letnim przyjeżdżają turyści w weekendy. Zwłaszcza w weekendy.

**Elżbieta Czarna**

- To znaczy ja bywam tam na tych dyżurach i przychodzą goście i się bardzo z tego cieszę, ale jeżeli zauważacie Państwo, podpowiedzcie nam, że w soboty i w niedzielę też jest więcej gości i byłaby wskazana otwarcie tej Izby, to jak najbardziej. Tutaj się nie będziemy upierać, że tylko we wtorki, jeżeli we wtorki nie pasuje, no to weekendy jak najbardziej. Jeżeli to przyciągnie turystów, to chętnie się do tego przyłączymy. Jakies jeszcze inne pomysły, które będą przyciągać turystów lub będą przyciągać ludzi, którzy tu chcą przyjechać po prostu i pobyc. To czekamy, ale naprawdę w kierunku bardziej rekreacji i odpoczynku, a wykorzystania najbardziej walorów Zaniemyśla, jakie daje Zaniemyśl, czyli walory zdrowotne. Tu powinniśmy i tego Państwu życzyć i wszystkiego najlepszego w kolejnym roku, a przede wszystkim dobrych pomysłów. No i trzymamy kciuki za Waszą działalność.

**Maria Dembinska**

- Tak i życzymy wszystkim w związku z Nowym Rokiem i Świątami Bożego Narodzenia wszystkiego dobrego. Jesteśmy do współpracy. Chcemy się komunikować. Chcemy sobie wspólnie czynić dobro. Są, jest Izba też jest czynna na telefon. Jeżeli ktoś zadzwoni z Gminy czy z Ośrodka Kultury, ktoś pod tym adresem telefonu na pewno przyjdzie, obsłuży. Mamy też Księgę Pamięci, kochani. Zobaczcie, ile tam jest ciekawych wpisów. Dziękujemy Wam za współpracę i zachęcamy do współpracy.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy bardzo, bardzo dziękuję Paniom za tą wizytę tutaj na sesji i za te właśnie cenne informacje i uwagi.

### **Radny Mateusz Manikowski**

- Pani Elu jeszcze jedną pytanie mogę?

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- No ja tylko może dokończę. Co do tutaj właśnie otwarcia tej Izby Pamięci, powiem tak, ja po pierwsze proponuję to, żebyśmy zorganizowali wspólnie jakąś wizytę Radnych u Was, tutaj w tej naszej Izbie Pamięci, że tak powiem. I po prostu no porozmawiamy, ja widzę no po prostu jak to mówią, razem wspólnie po prostu wspomóżmy ten cel, żeby rozpropagować te informacje, to co mamy najcenniejszego tutaj w naszej miejscowości. Po prostu widzę, że no jest potrzebna, że tak powiem współpraca między Państwem Stowarzyszeniem, a pozostałą częścią mieszkańców zacząłbym od od Radnych dla wspólnego dobra. Dziękuję bardzo i wszystkiego dobrego na nowy rok życzę. Proszę bardzo Pan Radny Mateusz.

### **Radny Mateusz Manikowski**

- Pani Elu, ja mam takie pytanie, znaczy ja nie ukrywam, że jestem członkiem też Stowarzyszenia Ziemia Zaniemska i też byłem na spotkaniu, ale chciałbym zadać Pani pytanie, żeby Pani powiedziała, bo Pani powiedziała, odniosła się do stref przemysłowych, ale czy może Pani potwierdzić albo zaprzeczyć, że w czasie naszego spotkania, wielu spotkań, jeżeli chodzi o opinię o osiedla takie duże, deweloperskie, to też nasze Stowarzyszenie jest przeciwne. A może Pani to do mikrofonu, przepraszam, żeby to było. Tu, przed Panią, przed Panią.

### **Elżbieta Czarna**

- Tak, żeśmy się zastanawiali, bo osiedla takie duże, one zmieniają krajobraz, jaki tutaj mamy, który jest naszym bogactwem, który jest właściwie atutem. Rozmawiając na naszych spotkaniach widzimy, przybywa tych osiedli, przybywa domów. Ale zastanawia mnie jedna rzecz. Nie przybywa mieszkańców. Nie zauważyliście Państwo? Bardzo mało. Ja pamiętam z moich opracowań wcześniejszych, przed wojną, ile było mieszkańców w Zaniemyślu, jak długo się ta liczba utrzymywała i na przestrzeni tylu lat ona niewiele wzrosła. Ktoś mi wytłumaczył jedno. Kiedyś w Zaniemyślu w izbie mieszkało siedem osób albo i więcej. Teraz mieszka każdy w jednej izbie. Rozbudowuje się faktycznie w domki jednorodzinne. No dobrze, jest to taka miejscowość, że domki jednorodzinne tutaj jak najbardziej znajdują swoje miejsce. Ale nie przybywa tak ludności, jak byśmy tutaj widzieli poprzez rozbudowę osiedli, takich blokowisk. To przyjdą ludzie z zewnątrz. Ludzie z zewnątrz, którzy będą zmieniać mimo wszystko charakter naszej miejscowości. Czy to przyniesie pieniądze? Nie wiem. To już musicie wy Państwo Radni rozważyć. Ale zachowanie charakteru naszej miejscowości jako miejscowości bogatej, przyrodniczą, miejscowości bogatej w spokój, w czyste powietrze, to to jest też między nimi Wasze zadanie, aby zachować ten charakter naszej miejscowości. Poszukać innych sposobów na zarobienie. Nie wiem jakie, ale życzę Państwu naprawdę tutaj powodzenia i dobrych pomysłów. Ratujmy ten Zaniemyśl taki jaki jest. Zachowajmy go, bo on ma i historię bardzo bogatą, ale ma ogromny potencjał, który musimy dostrzec i w tym kierunku działać. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękuję. Ja jeszcze bym pozwolił sobie dodać, że no oczywiście zachowajmy to dobro, które mamy. Dbajmy o to, kultywujmy, ale też nie możemy się zamykać na po prostu robić z nas, tutaj z naszej Gminy jakiegoś skansenu i nie dopuszczać możliwości do tego, że ktoś chce u nas zamieszkać, czy tak powiem, czy dać jakąś możliwość zamieszkania nowym, nowym osobom, bo przecież po prostu zmienia się tak rzeczywiście demografia, że z miast ludzie wychodzą młodzi poza miasta. Też chcą na przykład mieszkać w dobrym otoczeniu, znaczy w przyjaznym, ekologicznym otoczeniu. Przeszło to

właśnie z bloków, no już nie buduje się, może, no dobra, w dużych miastach jak Poznań są też rzeczywiście bloki budowane. Tutaj na naszym gruncie nikt nie mówi o budowie jakichś blokowisk, więc raczej ta zabudowa też jak najbardziej, żeby to była jednorodzinna, ale no pamiętajmy też o tym, no społeczeństwo się starzeje. Dużo teraz rodzin już nie ma tak wielodzietnych, jak Pani właśnie wspomniała, że po ileś osób się mieszkało w danej Izbie. A ja też bym po prostu prosił, żebyśmy pamiętali o tym, że dopuszczenie nowych mieszkańców do naszego terenu wzbogaci społeczeństwo. Mamy przykład na przykład niejednego, nawet tutaj wśród nas też są osoby, które, że tak powiem, nie są jakimiś od urodzenia zaniemyślanami, tylko przyjechali, pobudowali się, kupili działkę, pobudowali się, założyli rodziny, sprowadzili się na nasz teren i też myślę, chyba się Pani zgodzi i wszyscy inni, że wzbogaca nasze społeczeństwo. A ja jak na razie dzieci nie mam, potomków nie mam, więc musimy nowych zaprosić. Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu oddaje głos.

### **Burmistrz Grzegorz Grała**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Drogie Panie, bardzo mi się podoba taka ciepła i dość mocna energia i super, że Panie zabrały tutaj głos. Ja też nie jestem rodowitym zaniemyślaninem. Czy coś wniosłem do tego społeczeństwa to pokażą zbliżające się wybory. Natomiast do tego, do czego się Panie tutaj odniosły. Ja bym chciał powiedzieć, że my tu mówimy o strefach przemysłowych. I wyobrażam sobie, że jeśli pada takie słowa jak przemysł, to wszyscy sobie wyobrażamy ogromne kominy, z których dymi uciążliwy ten przemysł. Ja sobie doskonale zdaję z tego sprawę, że Zaniemyśl jest Gminą o dużych walorach turystycznych, dużych walorach środowiskowych, krajobrazowych. Dlatego też tutaj zdecydowałem się osiedlić. Nie jestem za tym, aby to środowisko, ten krajobraz naturalny, który mnie urzekł i tu się przeprowadziłem, został zanieczyszczony przez ogólnie rozumiany przemysł. Ja bym to słowo przemysł zmienił na aktywizację gospodarczą nieuciążliwą. Możemy pod tym zdaniem rozumieć chociażby sklepy, stacji benzynowej której u nas nie ma. U nas nie ma jakiegoś miejsca, generalnie tak, generalnie usługi. Mówi Pani o hotelu, o bazie noclegowym. Oczywiście, to jest doskonały pomysł, wracając do kwestii zjazdu z drogi S11. Być może znajdzie się inwestor, który będzie chciał wybudować tam hotel, motel, żeby podróżni mogli się, mogli się, mogli odpocząć. Co do samej infrastruktury, która mogłaby powstać dookoła jeziora. Oczywiście byłoby to możliwe, gdyby Gmina posiadała dookoła jeziora albo w niedalekiej odległości od niego swoje grunty. Niestety Gmina nie posiada tych gruntów, a tym samym nie może zaproponować czegoś tym inwestorom. Znowu z drugiej strony budowanie uzdrowiska w Gminie Zaniemyśl. Ok, jest to dobry pomysł. Natomiast musimy mieć co zaoferować tym inwestorom, którzy tutaj przyjdą. Na dzień dzisiejszy, nie ukrywajmy, bo to też nie jest tajemnicą, mamy zanieczyszczone jezioro, które wymaga rekultywacji i wyczyszczenia. Jeśli nam się to uda, na pewno nie w tej kadencji, ale musimy podjąć ku temu jakieś kroki, no to będzie to jakiś zaczątek do tego, żeby ten inwestor chociaż na naszą Gminę spojrzął, bo na dzień dzisiejszy on takich lokalizacji w Polsce, które są, chociażby pod względem czystości jeziora, ma więcej. Na pewno tam, w tamte kierunki będzie bardziej patrzył niż na Gminę Zaniemyśl. O kwestii budowy nowych osiedli przewodniczący już się wyraził. Oczywiście też nie jestem za budową bloków, które stoją 3-4 metry od siebie. Natomiast jestem za tym, aby Gmina Zaniemyśl rosła w ilość mieszkańców. Przy okazji, odbierając wyróżnienie Lidera Powiatu Średzkiego w Urzędzie Wojewódzkim, swoją prezentację miał dyrektor GUS-u na Poznań, który pokazywał w prezentacji, że jesteśmy społeczeństwem, które się starzeje i do roku 2060 bodajże naprawdę ubyje nas jako mieszkańców około 10 milionów ludzi. To jest ogromna ilość, drodzy Państwo, a też nie zapominajmy, że ci mieszkańcy, którzy będą mieszkać na poszczególnych terenach, oni, tak jak w przypadku budżetu, nad którym będziemy za chwilę głosować, będziecie Państwo głosować, oni wprowadzają do budżetu podatek PIT. Im więcej będziemy mieć tych mieszkańców u nas, na naszej ziemi i my się nimi opiekujemy, tym podatek, możemy być pewni, że ten podatek nie będzie chociażby małał w dół. Naszym zadaniem jest to, aby zmusić nowych, zmusić, namówić nowych mieszkańców do tego, aby ten podatek odprowadzali, odprowadzali tutaj na miejscu. Także ja to tak widzę, na pewno nie pozwolę na to, aby nasza Gmina Zaniemyśl, na terenie naszej Gminy Zaniemyśl by powstał uciążliwy przemysł. Mamy do tego narzędzia w postaci miejscowych planów

zagospodarowania przestrzennego. To my możemy w tych planach wykazać, na co się godzimy, a na co się nie godzimy. Tych planów miejscowych przed nami jest kilka. Także mam nadzieję, że dojdziemy do perfekcji i będziemy w stanie określić jak będzie wyglądać nasza Gmina w przyszłości. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Panie Radny Mateuszu to ad vocem czy nie?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Dziękuję, ja już zadałem pytanie także może Pan wyłączyć. Dziękuję za odpowiedź Panie Burmistrzu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dobrze przechodzimy do punktu dziewiątego o porządku obrad. To podjęcie uchwał. Wszystkie projekty zostały przedstawione i szczegółowo omówione na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Miejskiej w dniu 15 grudnia. Wszystkie projekty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radnych w związku z powyższym przechodzimy do przedstawienia i głosowania. Podpunkt pierwszy. W sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Zaniemyśl lata 2026-2028 Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Przypomnę, że proszę o zgłoszenie się przez system e-sesja. Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Głosujemy teraz już tradycyjnie, że tak powiem, poprzez system. Niestety mam pecha jakiegoś pod koniec tego roku, urzędzenia elektroniczne nie współgrają ze mną. W takim razie będziemy, przejdziemy na system tradycyjny za podniesieniem rąk.

**Radca Prawny Anna Ratajczyk-Gibowska**

- Wysłać imiennie, a imiennie to oznacza, że każdy musi odpowiedzieć. Jestem za, przeciw, wstrzymuję się.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- To może tutaj mam odpowiedzi, że zrobmy pięciominutową przerwę, że tak powiem, na podmienienie sprzętu. To kontynuujemy sesję Rady Miasta Zaniemyśl. W punkcie pierwszym, po punkcie pierwszym, przepraszam, w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Zaniemyśl na lata 2026-2028. Nie było pytań, uwag do przedstawionego projektu. W takim razie jeszcze raz proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 11 obecnych Radnych na sali oddało głos 'za'. Dziękuję. Podpunkt drugi. W sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Zaniemyśl na lata 2026-2031. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 11 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. Przechodzimy do punktu trzeciego. W sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości ewidencyjnej numer 123 przez 4, obręb ewidencyjny Zaniemyśl oraz prawa własności budynku. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i 11 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. Podpunkt piąty. W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl. Chodzi o część działki gruntu o powierzchni 1,842 hektara i o numerze ewidencyjnym 170 położonej w obrębie ewidencyjnym Kępa Wielka. Jesteśmy na podpunkcie piątym. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania projekt uchwały

został przyjęty jednogłośnie, 11 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję bardzo. Podpunkt szósty. W sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń, w takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 11 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję bardzo. Podpunkt siódmy. W sprawie udzielania pomocy finansowej dla Powiatu Średzkiego. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę takowych. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 11 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję bardzo. Podpunkt ósmy. W sprawie zmiany porozumienia międzygminnego pomiędzy miastem Poznań, a miastem i gminą Kórnik oraz gminą Zaniemyśl oraz gminą Mosina w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 11 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. Podpunkt dziewiąty. W sprawie przyjęcia od Powiatu Średzkiego zadania zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, 10 Radnych oddało głos 'za' i 1 głos 'przeciw'. Projekt uchwały został przyjęty. Dziękuję. Podpunkt dziesiąty. W sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025. Tutaj mamy jedną autopoprawkę do projektu uchwały. Proszę Panią Skarbnik o przybliżenie informacji o tej autopoprawce.

#### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Autopoprawka dotyczy wprowadzenia do wykazu jeszcze jednego zadania. Zadanie to brzmi wykonanie diagnozy lokalnej zagrożeń społecznych na terenie Gminy Zaniemyśl. Realizowane jest w ramach działań Gminy Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ostateczny termin wykonania wydatku 31 marzec 2026, kwota 1950 zł. I także dodano to zadanie, znaczy plan finansowy tego zadania dodano do załącznika numer 2. I jest to zadanie bieżące, a więc w wydatkach majątkowych mamy wykazaną kwotę zerową. I tak jak mówiłam, dotyczy działalności Gminnej Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a więc ujęta jest w rozdziale 851-54. Dziękuję.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Czy są pytania, uwagi do przedstawionej autopoprawki? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania nad autopoprawką. Wyniki głosowania, autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, 11 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania nad projektem uchwały. Wyniki głosowania, projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 11 Radnych oddało głosu 'za'. Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu jedenastego. W sprawie zmiany uchwały numer 15 łamane na 129 łamane na 2025 Rady Miejskiej w Zaniemyślu z dnia 30 czerwca 2025 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 11 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu dwunastego. W sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na 2025 rok. Tutaj też mamy autopoprawki. Proszę Panią Skarbnik, może o przybliżenie nam ich.

#### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- W związku z tym, że po przygotowaniu projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetu, budżetowej, Gminy Zaniemyśl na 2025 rok, nad którą będziecie Państwo za chwilę głosować. Pan Burmistrz wydał jeszcze jedno zarządzenie, które zwiększyło nam zarówno dochody, jak i wydatki o kwotę 90 tysięcy złotych. Należało wprowadzić stosowne zmiany w treści uchwały i ta zmiana

dotyczy właśnie zwiększenia o tą kwotę zarówno dochodów ogółem, jak i dochodów bieżących i zarazem kwoty ogółem wydatków i wydatków bieżących. Stąd wywołana jest ta autopoprawka do projektu uchwały. Dziękuję.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Czy są pytania o uwagi do przedstawionej autopoprawki? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania nad autopoprawką. Wyniki głosowania, autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, 11 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania nad projektem uchwały. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 11 Radnych oddało głosy 'za'. Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu trzynastego, w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl na lata 2025-2038. Też mamy tutaj autopoprawki. Pani Skarbnik, proszę bardzo.

#### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Powód przedłużenia Państwa tej autopoprawki jest taki sam jak przy projekcie uchwały w sprawie zmian w tegorocznym budżecie i zarządzenie. Kwoty wprowadzone zarządzeniem wpływają na zmianę tych pozycji, które Państwo macie przedstawione w tabeli do autopoprawki. Dziękuję.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Czy są pytania, uwagi do przedstawionej autopoprawki? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania nad autopoprawką, 11 Radnych oddało głos 'za', została przyjęta większością głosów, większościami. Dziękuję. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania nad projektem uchwały. Wyniki głosowania, 'za' głosowało 10 Radnych, 'przeciw' 1 głos. Projekt uchwały został przyjęty. Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu czternastego. W sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl na lata 2026-2038. Tu mamy też autopoprawki do WPF-u. Pani Skarbnik, proszę bardzo.

#### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Załączony Państwo macie projekt już uchwały po autopoprawkach. Tak jak wspominałam Państwu na wspólnej komisji, na dzisiejszej sesji kolejność jest odwrócona. Najpierw uchwalamy Wieloletnią Prognozę Finansową, następnie projekt budżetu, ale nie będzie nowością, że kwoty dotyczące roku 2026 zostały dostosowane do kwot wynikających z projektu budżetu wraz z autopoprawkami. Dodatkowo w, Pani Basiu, w BIP-ie na e-sesji możecie Państwo zapoznać się z opiniami jakie wydała Regionalna Izba Obrachunkowa, Wydana jest również opinia do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jest ona oczywiście pozytywna. Zawarte są jakby uwagi, czyli miejsca, gdzie musimy nanieść poprawki. I tutaj w tej autopoprawce te zmiany są nanesione. Dodatkowo te zadania, których realizacja dotyczy roku 2025, wzwyż, a w których były wprowadzone zmiany w uchwale, nad którą Państwo przed chwilą głosowaliście, czyli jeszcze dotyczące obowiązującej Wieloletniej Prognozy Finansowej, należało tutaj te zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej od roku 2026 również nanieść. Dziękuję.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Czy są pytania, uwagi do przedstawionych autopoprawek? Nie widzę zgłoszeń, w takim razie proszę o podłączenie głosowania. Głosowania nad autopoprawkami. Wyniki głosowania 10 Radnych oddało głos 'za', 1 głos 'wstrzymujący', 0 'przeciw'. Autopoprawki zostały przyjęte. Dziękuję. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Udzielam głosu Panu Radnemu Mateuszowi Manikowskiemu. Proszę bardzo.

## **Radny Mateusz Manikowski**

- Dziękuję bardzo. Także odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej chciałbym przedstawić swoją opinię. Już momencie otwiera mi się okno z dokumentem. Czy ja mógłbym prosić o pokazanie na rzutniku tej projektu uchwały? A konkretnie chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową. Dobrze i to jakbym prosił o zejście na stronę siódmą. Czy mógłbym też prosić o takie przybliżenie o, o, o, o, świetnie. To mój, mam, mam duże wątpliwości co do realności tego, tej, tej prognozy finansowej. Ja też tutaj tak jak Pan Taciak chciałbym powiedzieć, że oprócz studiów to jeszcze od 18 lat zajmuję się finansami. I sytuacja taka, że no mieliśmy w 2025 minus, nie wiem, minus 6 chyba wynik budżetu, czyli deficyt minus 6, coś około tego, a w 2027 prognozuje się minus 10 milionów 800. To w takiej sytuacji prognozowanie dodatniego wyniku w 2027 roku, tutaj na wysokości 350 tysięcy, jest od razu taką czerwoną flagą, która się zapala, jeżeli ktoś analizuje prognozy finansowe. I zazwyczaj w takiej sytuacji prosi się w bardzo wyraźny sposób o to, żeby to uzasadnić, co musiałyby się zadziać, żeby z takiej tendencji, którą tu obserwujemy, czyli w roku tym, który się kończy i w przyszłym, nagle znalazła się nadwyżka finansowa. No bo to co to może oznaczać? To może oznaczać na przykład drastyczną zmianę sposobu zarządu, to może oznaczać tak jak tutaj Pan Taciak przedstawiał restrukturalizację, a jakieś działania naprawcze. Ale jeżeli tego się nie spodziewamy no to no to trzeba przyznać, że to nie jest, znaczy jest to prawdopodobne, że to nie jest prawdopodobna prognoza. I w związku z tym, jeszcze tu mogę się odnieść do innych punktów. Ale to jest ten główny. Jeżeli byście Państwo chcieli, żebyśmy oczywiście weszli w kwoty inne, to są kwestie dochodów bieżących versus wydatki bieżące. To tam, tego co pamiętam, zobaczymy, to jest strona. No, wydatki ogółem, na przykład to jest strona, jak już mówiłem Państwu, szósta. I tam mamy istotne zmniejszenie 2020, o, o, o tutaj jakby Pani tylko trochę troszeczkę zoomowała, to głównie spróbujmy na te pierwsza kolumna, znaczy druga kolumna za rokiem, ale proszę zbliżyć jeszcze. I pierwsze dwa wiersze, czyli 2026, 2027. W 2026 wydatki są prognozowane na prawie 60, 70 milionów, niecałe 70 milionów, a na 2027 56, 700. No to co to oznacza? To oznacza, że no coś musi się mocno zmienić. I w związku z tym, no rodzi się oczywiście pytanie, czy nasze inwestycje, które my tutaj planujemy, słyszeliśmy na przykład o potrzebach finansowych szkół, o potrzebach mieszkańców typu, no ja zawsze to podkreślam tą ulicę działkową i też dzisiaj powiedziałem o Polesiu, czy przy takiej prognozie finansowej w ogóle to będzie możliwe. W dalszej części chciałbym teraz, teraz Panią poprosić o przesunięcie w dół dokumentu do części uzasadnienia. I tam jest taka tabelka, która pokazuje, zresztą mówię, najpierw bym prosił na stronę 28 o właśnie Jest tu taki wzór, bo taka prognoza, no to w jakiś sposób trzeba dochody, koszty prognozować. Teraz jak Państwo spojrzycie na ten taki wzór to  $Y1 = Y0 \times 1 + P + I + W + S$ , to ogólnie w ten sposób się prognozuje właśnie jak będą się zmieniały te wartości. Szczególnie w takich sytuacjach, gdzie jest bardzo dużo podmiotów, jak Gmina ma bardzo dużo uczestników, mieszkańców i koszty ma rozproszone, ma to duży sens. I tutaj się przyjmuje, że na przykład, nie wiem, będą dochody wzrastać o coś plus wzrost PKB. I tu tylko chciałbym zwrócić uwagę, że jest taka literka WPKB, WCPI, WYN, To znaczy, że została jakaś dowolność tego, żeby stwierdzić, że nie będzie na przykład dochody nie będą wzrastać z PKB tylko na przykład mogą trochę wolniej albo szybciej wzrastać. I teraz jakbym Panią mógł prosić o zjechać jedną stronę niżej. A jeszcze, jeszcze, jeszcze, jeszcze, o tak, o, o, to będzie ta tabelka, o. I tutaj chciałem zwrócić uwagę, że na przykład dochody z udziału w PIT na lata 2028-31 są prognozowane. To jest ta 150, chciałbym na to zwrócić uwagę, 150%, jeżeli Państwo widzicie, to znaczy, że 50% szybciej niż dynamika realna PKB będą nam rosnąć dochody z udziału w PIT-ie. Tak samo będzie z udziałami w CIC-ie, subwencji ogólnej, dotacjach bieżących i pozostałych już nie. I teraz przejdźmy do, troszeczkę niżej, to będą o kosztach. Taka sama tabelka. Jeszcze chyba niżej musiałby Pani. Tak, tak, tak, cofnąć się, cofnąć się. I teraz też bym prosił o zoomowanie i jeszcze jakby Pani pokazała o właśnie początek tej tabelki. Czyli teraz mówimy o przyjętych założeniach makroekonomicznych dla wyliczeń prognozy wydatków bieżących. Teraz już proszę o wartości. I teraz to, co zwróciłem uwagę, to na przykład zakłada się, że wynagrodzenia, uwaga, od 2027 do 38, tak jak wszystkim ludziom w tym czasie będzie rosło, dajmy na to nie wiem, 3% rocznie, realnie, to zakłada się, że nasze wynagrodzenia będą rosły tutaj u pracowników podlegających pod Gminę, w

połowie tej wartości. My mamy teraz na sali różnikowo, ale myślę, że to jest coś, co powinno zainteresować pracowników, bo ogólnie mówi się, że oni będą ubożać i to nie ubożać przez rok, dwa, tylko przez do 38 roku. I teraz jest jeszcze ta kategoria inne koszty, tutaj jest też przyjęta takie, że koszty nam będą wolniej rosły, no tutaj jest tylko 2027-2028. Podsumowując, no przyjmuje się, że dochody będą nam rosły szybciej niż wskaźniki makroekonomiczne, a koszty będą nam rosły wolniej. Raz jeszcze, no to jest ogólnie rzecz biorąc bardzo taka niepokojąca, znaczy. To wszystko może się wydarzyć, bo my możemy być przecież krajem mlekiem i miodem płynącym. Niemniej jednak jako założenia takie planistyczne jest to coś, co wymagałoby no dobrego uzasadnienia. To teraz wracając do tej mojej interpelacji, no to ja też takie prosiłem o takie analizy, bo jeżeli są pojawiają się takie, tam była akurat o tych kosztach bieżących, co Pan Taciak też się o to pytał. Ale no jeżeli są takie założenia, no to one powinny być mocno wytłumaczone, ale ogólnie rzecz biorąc wydzwięk jest raczej taki, że jest to nierealistyczne. Jeszcze teraz chciałbym się odnieść do, nie wiem czy Państwo macie taki dokument, ale jak spojrzymy na WPF z zeszłego roku, taki który żeśmy rok temu mniej więcej ustalali, uchwalali, czyli na na 2025. Z grudnia 2024 sobie ten dokument otworzę. Nie wiem, czy Państwo możecie to znaleźć, to na e-sesji będzie rok temu. A jak nie, to poczekajcie, to ja Wam powiem. Znaczy nie wiem czy to, czy ten ekran jest później widoczny na nagraniu, czy nie? Nie, nie jest. Jest? No to może poczekamy w takim razie, bo to jest akurat warto, żeby to zobaczyć. Ja już mam u siebie jakby coś. To była 16 grudnia 2024 była sesja. Tak właśnie, 10 przez 78. Dobrze i teraz Panią proszę o stronę szóstą. O i też zoomowanie. O właśnie, tak jeszcze troszeczkę zbliżyć, jeszcze zbliżyć. Ja też nie będę już wchodził tutaj w szczegóły, ale chciałbym zwrócić uwagę, że bardzo dobrze został zaplanowany ten wynik budżetu na 2025, bo jesteśmy bardzo blisko tego wykonania, nie? To ogólnie rzecz biorąc jest to przyjmowane jako bardzo, no jako bardzo dobra prognoza. One się nigdy w 100% nie spełniają, ale znaczy bardzo, bardzo rzadko. Ale co ciekawe tu jest, to na 2026 jest w tym planie minus 3 miliony 800, a my teraz, czyli przechodzimy po roku i na 2026 planujemy minus 10 milionów 800. I co to, co to mówi, jak patrzy się na tę, taką tendencję planistyczną, to znaczy, że no te plany nam się, rozjechały, bo jakbyśmy mieli na przykład na ten rok planowane minus 4 miliony, no to można by powiedzieć, że idziemy tą trajektorią, która była przedstawiana. Ale tak nie jest. Mamy, idziemy trajektorią, zwiększyła się ta trajektoria i w związku z tym to znowu podnosi wątpliwość tego, czy można oczekiwać, że faktycznie będziemy mieć taki w 2027 pozytywny wynik budżetowy i w latach następnych. A jeżeli nie będziemy mieć, no to, bo na to niestety się wygląda, no to trzeba by faktycznie tak jak Pan Taciak powiedział, no zastanowić się nad jakąś taką wstępną, nie nazywajmy tego tak formalnie procedurą naprawczą, ale jakąś taką, no jakąś taką wstępną procedurą naprawczą, dlatego żebyśmy sobie nie mieli, uniknęli problemów w przyszłości, bo wyobraźcie sobie Państwo, że dochodzimy do tego 2027 i tam też jest znowu się rozjedzie ten budżet, czyli nie będzie plus 400 tylko będzie ileś minus milionów. No to już później to my będziemy musieli robić tutaj drastyczne kroki, to znaczy, że potrzeby mieszkańców nie będą spełniane, a my chcemy się rozwijać. Także tym chciałem zakończyć moją wypowiedź. Apelem do tego, żeby zrobić te analizy. No i w ten sposób przedstawiam Radnym z mojego doświadczenia wątpliwości, które wynikają z narzędzi tego zawodu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy bardzo.

**Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Czy ja mogę tylko.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Proszę bardzo, oddaję głos Pani Skarbnik.

**Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Dobrze, ja już nie będę wchodziła w dyskusję z Panem Radnym. Odpowiadałam na komisji,

odpowiadałam, udzielałam odpowiedzi nie Panu Taciakowi i Państwo. Staram się Państwu przekazać procedury, opracowywania Wieloletniej Prognozy Finansowej, tendencja z pozytywnym, czyli dodatnim wynikiem finansowym w latach objętym Wieloletnią Prognozą Finansową. Nawet to widać w tej uchwale, na którą pobywał się Pan Pan Radny, przed chwilą podejmowaliście Państwo po roku czas uchwałę w sprawie zmiany WPF, która już jest bardziej jakby realistyczna, przygotowana na projekt budżetu 2026, bo ja będę wracała tylko do tematu wydatków bieżących, o którym przy każdej okazji i Radnym każdej kadencji o tym fakcie przypominam, bo taka jest moja rola i tak samo Panu Burmistrzowi. Moją wypowiedź zakończę tylko w ten sposób, gdyby byłby problem, jakby tego, że ta Wieloletnia Prognoza Finansowa jest nierealistyczna, a pewnie byśmy nie dostali pozytywnej opinii z Regionalnej Izby Obrachunkowej i byłyby problemy przy zaciąganiu pożyczek a takowych nie ma. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy bardzo. Ad vocem Pan Radny Mateusz Manikowski.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Panie Radny, no naprawdę, jeżeli możemy teraz chwilę. Czy nie mogliście Państwo, Panie Przewodniczący, człowieka, który opowiadał, cały czas się powtarzał, przez godzinę gadał. A tutaj mam podnoszę, no ważne kwestie, no chyba, że Pan uważa, że to nie są ważne kwestie. No to, co chcę powiedzieć, no to tak jak było już wspomniane. No do 2029 roku jest, są takie, są przepisy przejściowe, to chyba wynika z COVID-u i nie ma zastosowania ten artykuł 243 chyba, ustawy o finansach publicznych, czyli że nadwyżka, czyli że te koszty finansowe ze spłatą nie mogą być większe niż tam średnio, siedmioletnia, średnia nadwyżki bieżącej chyba z tego co pamiętam. No i w tej sytuacji jesteśmy po prostu w tym okresie przejściowym i z tego względu no RIO nam tego nie odrzuca. Ale jakby jest taka, jest pewne rozróżnienie między tym, że RIO stwierdzi, że coś jest nieprawidłowe, a z tym, że no możemy się doprowadzić do problemów finansowych. Dlatego, że jakby te przepisy nie są po to, żeby na siłę mówić gminom, że nie mogą czegoś robić, ale dlatego my tutaj powinniśmy się zastanowić, a nie ślepo tylko wierzyć w RIO, że czy my przypadkiem nie, no żebyśmy nie zrobili sobie psikusa brzydko mówiąc. A przy tej Wieloletniej Prognozie Finansowej po prostu nie wygląda to najlepiej. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy.

**Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Panie Burmistrzu, ja tylko dodam tak. O ograniczeniach wydatków bieżących Państwo wiecie, ciągle powtarzam jak mantrę, że budżet ma swoje ograniczenia. Każdy budżet w każdej jednostce samorządu terytorialnego nie da się nigdy spełniać wszystkich życzeń mieszkańców i Radnych i to pewnie jesteście tego Państwo świadomi, że budżet jest wyborem wiecznych jakby dylematów, wiecie o tym bardzo dobrze. A deficyt, który jest i ewentualne pożyczki, które planujemy zaciągać, to jest po to, aby się Gmina rozwijała, bo te pożyczki są, jeżeli w ogóle będą, to są zaciągane tylko i wyłącznie na wydatki inwestycyjne. Natomiast my się musimy pochylić nad wydatkami bieżącymi. I to o tym też Państwo wiecie. I to też w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej widać. Ja Panu Radnemu dziękuję za uwagę, za przedstawione jakby sugestie. Oczywiście to jest pod Państwa rozważę. Ja co miałam do dodania ze swojej strony, ze swojego doświadczenia też kilku, kilkudziesięcioletniego Państwu przedstawiłam. I proszę o głosowanie, dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy bardzo Pani Skarbnik. Jeszcze oddaję głos Panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Dziękuję Panie Przewodniczący, dziękuję Pani Skarbnik. Muszę się tutaj zgodzić z Panem Radnym Manikowskim, że to są ważne kwestie. Z tego co pamiętam to WPF i budżet był omawiany na komisji. Jeżeli mnie pamięć nie myli to Pan wyszedł wtedy. Pana już nie było. To tak po pierwsze.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Nie, nie. Byłem, byłem i zadawałem pytania.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Na pewno?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Tak. Są nagrania z tego.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Okej, dobrze. Też wspominał Pan coś wcześniej o ograniczeniu potrzeb mieszkańców. My realizując budżet i wykonując inwestycje, my właśnie te potrzeby mieszkańców w postaci tych inwestycji, które prowadzimy, właśnie realizujemy. I jakby ostatni tutaj punkt mojej wypowiedzi. Dziwi mnie Pan, że jest Pan ekonomistą. Jakby tutaj kwestionuje Pan Regionalną Izbę Obrachunkową. No to też już jak Pan popłynął, to ja też popłynę. Ja wolę ślepo wierzyć Regionalnej Izbie Obrachunkowej niż to, co Pan przedstawia tutaj nam wszystkim na tej sesji. Dziękuję bardzo. Przepraszam, jeszcze jedno zdanie, to akurat w tej kwestii, to tutaj autorytetem jest dla mnie Pani Skarbnik i Regionalna Izba Obrachunkowa, a nie Pan. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Oddaję głos Panu Radnemu Przemysławowi Nowakowi.

**Radny Przemysław Nowak**

Ja tutaj z jednym pytaniem też do Pana Mateusza. Tak teraz patrząc na ten cały pogląd tego wszystkiego. Panie Mateuszu, zdarzenie losowe. Przechodzi wichura, zrywa nam powiedzmy dach, tak. Jesteśmy powiedzmy na plusie cały rok, bo zarabiamy tak, w jakiś sposób odkładamy nam oszczędności. I teraz zrywa nam ten dach tak, musimy wziąć kredyt. To rok zamykamy na plusie czy na minusie? Dziękuję.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Dziękujemy, ad vocem Pan Radny Mateusz Manikowski.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Nie wiem co mam Panu odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o zysk, to to jest wydarzenie losowe i Panu pokaże się jako nadzwyczajne koszty. Teraz to co chcę powiedzieć no to jest to, że ta Gmina miała przez wiele lat nadwyżki budżetowe i w tym samym czasie szły bardzo dobrze inwestycje. Na przykład za Wójta Urbasa tak było. Więc to jest jak najbardziej możliwe. Ja uważam, że nie powinniśmy mieszkańcom odmawiać, tylko żebyśmy się po prostu zoptymalizowali głównie w takie wydatki, które może nie są potrzebne. Ale przede wszystkim.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Ale które wydatki, Panie Radny, nie są potrzebne? Budżet mam tutaj wydrukowany, może sobie Pan go szybko przejdzie. Niech Pan powie mieszkańcom, które wydatki są niepotrzebne w budżecie 2026 i ja sam jestem ciekaw, bo też jestem mieszkańcem tej Gminy. Proszę się nie krępować.

**Radny Mateusz Manikowski**

- To znaczy ja nie zarządzam tą Gminą tylko Pan, ja pełnię funkcję.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Ale to Pan powiedział, że jakieś wydatki są niepotrzebne, więc proszę pokazać które.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Ja pełnię funkcję kontrolną i przedstawiłem opinię kontrolną.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Nie, nie Pan pełni funkcję uchwałodawczą, nie kontrolną.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Znaczy no Rada też pełni. tak?

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Proszę wskazać wydatki.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Nie mam detali, żeby Panu wskazywać wydatki, a to jest w ogóle Pana praca.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- No i ponownie Pan powiedział coś, o czym Pan nie ma zielonego pojęcia, tak? Tak samo jak było z tymi 20 czy 30 milionami inwestycji w Jeziorach Wielkich, no. No trudno mi tutaj z Panem polemizować, no.

**Radny Mateusz Manikowski**

- To znaczy, no widział Pan, że przyszedł mieszkaniec.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- No i mieszkaniec. Mieszkańcowi zapytaliśmy go i stwierdził, że tak, że te koszty się nie, jakby się nie łączą do tej kwoty, którą Pan powiedział. No, no Panie Radny, no czy Pan tu siedział, czy Pan był gdzieś obłokami gdzieś indziej?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Pan też chyba nie zwrócił uwagę na to, jak Pan Taciak wytłumaczył, że to jest, będzie decyzja polityczna, że przyjdzie tutaj tysiąc mieszkańców, oni zaczną głosować i wywierać nacisk. Pan tego nie usłyszał?

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Znaczy się, wie Pan co, Pan się boi świeżych, nowych mieszkańców, tak? A przepraszam, Pan jest rodowitym zaniemyślaninem czy też tu Pan się przeprowadził.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Znaczy, a może Pan nie zmieniać tematu?

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- A nie zmieniam, ja zadaję Panu pytanie, które po prostu chcę uzyskać na, odpowiedź na.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Ale jaki to ma związek z tematem?

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Duży, ogromny.

**Radny Mateusz Manikowski**

- I z Wieloletnią Prognozą Finansową.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Znaczy się, Pan tu mówił o mieszkańcach, którzy przyjdą. Znaczy się, tak samo Pan, jak i ja, przyszedliśmy do tej Gminy, bo tu chcieliśmy sobie ułożyć nasze życie, bo tu chcieliśmy mieszkać. I Pan i ja możemy, a nowi mieszkańcy już nie mogą, tak?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Ja tego nie mówię, to Pan chyba mówi.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Znaczy się, ja zadaję Panu pytanie. Mogą czy nie mogą nowi mieszkańcy się osiadać na terenie naszej Gminy?

**Radny Mateusz Manikowski**

- Oczywiście, że mogą.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- No, dziękuję, odpowiedział Pan na pytanie.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Ale właśnie dobrze mi Pan powiedział. Bo to jest jeszcze jedna taka uwaga co do tego, do Wieloletniej Prognozy Finansowej, że w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej jest wpisane półtora miliona na oczyszczanie ścieków, no to chyba żeśmy rozmawiali, że to jest grubo za mało, czyli nie mówimy w ogóle tutaj o tym, co trzeba będzie zrobić. I w żaden sposób nie pojawiają się jakiegokolwiek koszty z tym osiedlem.

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- No ale to nie ma kosztów z tym osiedlem Panie Radny Manikowski, czy Pan to rozumie? Ten jedyny koszt, ten na chwilę obecny, który nawet nie został wpisany do budżetu, bo nie wiadomo czy to osiedle powstanie, jest koszt budowy sieci wodociągowej. Mało tego, powtórzę to ponownie, a więc dlaczego tej informacji Pan nie chce do siebie przyswoić. I ten koszt budowy sieci wodociągowej, był tutaj inwestor i on określał, że on może tą budowę sieci wodociągowej sfinansować. Więc ja na dzień dzisiejszy, drogi Panie, jedynym kosztem, który widzę na dzień dzisiejszy, to jest koszt naszego czasu i koszt przygotowywania studium. Wszystko. I przypominam, to też będzie należało do Pana obowiązków, żeby określić, co w danym rejonie, gdzie będziemy procedować miejscowy plan zagospodarowanego przestrzennego, może powstać.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Po to jest Wieloletnia Prognoza Finansowa, żeby patrzeć w przyszłość, a Pan mówi, że w tym momencie nie powstało. No to o czym my tu rozmawiamy?

**Burmistrz Grzegorz Gala**

- Panie Radny, to jest prognoza.

**Radny Mateusz Manikowski**

- No dokładnie, ma być realistyczna.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Prognoza.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Ma być realistyczna.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Dla mnie to jest prognoza. Dla mnie jest realistyczna.

**Radny Mateusz Manikowski**

- Ale to nie ma podstawy.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- I tak jak powiedziałem wcześniej, dla mnie nie jest Pan autorytetem w tej kwestii.

**Radny Mateusz Manikowski**

- No Pan skończy kadencję i nie będzie Panu problemu.

**Burmistrz Grzegorz Grała**

- Idźmy w takim razie do głosowania. Znaczy wie Pan co, ja nie zamierzam kończyć kadencji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Zakończymy, kończymy już, wyczerpaliśmy już ten punkt. Dziękujemy. Nie widzę innych zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. I proszę o udział w głosowaniu. Wyniki głosowania, 'za' głosowało 10 Radnych, 'przeciw' 1 Radny, 0 'wstrzymujących'. Projekt uchwały został przyjęty. Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu 15. W sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Zaniemyśl na 2026 rok. I tutaj w podpunkcie A mamy odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem. Oddaję głos Pani Skarbnik.

**Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Panie Przewodniczący, czy ja mogę tutaj tylko samą treść uchwały, bo już bez samego uzasadnienia?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Tak, oczywiście.

**Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Przypominam, że jest to projekt uchwały wynikający z zarządzenia Pana Burmistrza z dnia 14 listopada 2025 roku. Uchwała Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia budżetu Miasta, wtedy jeszcze Miasta i Gminy Zaniemyśl na 2026 rok. Na podstawie obowiązujących przepisów prawa Rada Miejska w Zaniemyślu uchwała co następuje. Paragraf pierwszy określa się łączną kwotą dochodów budżetu na 2026 rok w wysokości 59 milionów 105 tysięcy 438 złotych, zgodnie z załącznikiem numer 1 z tego dochody bieżące w wysokości 51 milionów 972 tysięcy 468 złotych 41 groszy, dochody majątkowe w wysokości 7 milionów 132 tysiące 969 złotych 59 groszy. Paragraf 2 określa się łączną kwotą wydatków budżetu na 2026 rok w wysokości 69 milionów 936 tysięcy 383 złote 01 grosz, zgodnie z załącznikiem numer 2 z tego wydatki bieżące w wysokości 53 miliony 988 tysięcy 496 złotych 76 groszy, wydatki majątkowe w wysokości 15 milionów 947 tysięcy 886 złotych 25 groszy, zgodnie z załącznikiem nr 3. Określa się deficyt budżetu w wysokości 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych 01 grosz, który zostanie sfinansowany z przychodów zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych 01 grosz. Paragraf 4 określa się łączną kwotą planowanych przychodów w wysokości 11 milionów 175 tysięcy 165 złotych 01 grosz i łączną

kwotą planowanych rozchodów w wysokości 344 tysiące 220 złotych, zgodnie z załącznikiem numer 4. Paragraf 5 określa się plan dochodów i wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1, 2 i 3 zgodnie z załącznikiem nr 5. Paragraf 6 określa się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta i Gminy. Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 3 mln 295 tysięcy 634 złote. Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 9 milionów 972 tysiące 304 złote, zgodnie z załącznikiem numer 6. Paragraf 7 określa się plan dochodów i wydatków związanych z zgromadzeniem środków za opłatę i karę za korzystanie ze środowiska zgodnie z załącznikiem nr 7. Paragraf 8 określa się plan dochodów i wydatków związanych z doświadczeniem usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Miasta i Gminy Zaniemyśl od właścicieli nieruchomości na 2026 rok zgodnie z załącznikiem nr 8. Paragraf 9 określa się plan funduszu sołeckiego zgodnie z załącznikiem nr 9. Paragraf 10 określa się dochody w kwocie 164 tysiące 561 złotych 58 groszy, z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i 25 tysięcy złotych, z tytułu części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 179 tysięcy 561 złotych 58 groszy, na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zgodnie z załącznikiem nr 10. Określa się wydatki w kwocie 10 tysięcy złotych na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii zgodnie z załącznikiem nr 10. Paragraf 11 określa się plan dochodów i wydatków Miasta i Gminy Zaniemyśl związanych z realizacją zadań w zakresie administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami zgodnie z załącznikiem nr 11. Paragraf 12 określa się plan dochodów i wydatków Miasta i Gminy Zaniemyśl związanych z realizacją zadań na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego zgodnie z załącznikiem nr 12. Paragraf 13 określa się plan dochodów i wydatków z tytułu środków na realizację zadań inwestycyjnych z programu Polski Ład zgodnie z załącznikiem numer 13. Paragraf 14 ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 12 milionów 175 tysięcy 165 złotych i 1 grosz, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Miasta i Gminy w kwocie 1 miliona złotych. Finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta i Gminy w kwocie 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych 01 grosz, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 344 tysiące 220 złote. Paragraf 15 upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papieru wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetu do wysokości miliona złotych, zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papieru wartościowych, o których mowa w artykule 89 ust. 1 punkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do wysokości 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych i 1 grosz. Zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papieru wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do wysokości 344 tysiące 220 złotych. Dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu, w zakresie wydatków bieżących, w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu pomiędzy zadaniami majątkowymi, lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu, dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych z zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu, zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w artykule 5 ust. 1 punkt 3, o ile zmiany te nie pogorszą w wyniku budżetu zwrotów płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich. Paragraf 16 w budżecie tworzy się rezerwa ogólną w wysokości 100 tysięcy złotych, celową w wysokości 180 tysięcy złotych, w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego 180 tysięcy złotych. Paragraf 17 ustala się kwotą 2 milionów złotych, do których Burmistrz Miasta Gminy Zaniemyśl może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Paragraf 18 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi

Miasta i Gminy Zaniemyśl. Paragraf 19 uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Dziękuję.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do podpunktu B. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej. Uchwała SO. 11.4011.250.2025. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na 2026 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem 5 przez 2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 roku w osobach przewodnicząca Małgorzata Okręt, członkowie Małgorzata Lisowska, Marcin Wydmuch. Działając na podstawie obowiązujących przepisów prawa o regionalnych izbach obrachunkowych w związku oraz Dziennik Ustaw z 2025 roku pozycja 7 w związku z artykułem 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dziennik ustaw 2025 pozycja 1483 wyraża o przedłużonym projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Zaniemyśl na 2026 rok opinie pozytywną z uwagą jak w punkcie trzecim uzasadnienia. Uzasadnienie. Punkt 1. projekt uchwały budżetowej przedłużony został w dniu 14 listopada 25 roku. Wraz z projektem przedłożone zostały uzasadnienie do projektu uchwały. Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie wraz z materiałami informacyjnymi załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą nr 43, łamane na 30, łamane na 2018 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Punkt 2, podpunkt 1. W projekcie uchwały budżetowej ustalone został. Podpunkt A, dochody w wysokości 59 milionów 105 tysięcy 438 złotych, w tym dochody bieżące w wysokości 51 milionów 972 tysięcy 468 złotych 41 groszy. Dochody majątkowe w wysokości 7 milionów 132 tysięcy 969 złotych 59 groszy. Podpunkt B, wydatki w wysokości 69 milionów 936 tysięcy 383 złotych i 1 grosza w tym wydatki bieżące w wysokości 53 milionów 988 tysięcy 496 złotych 76 groszy. Wydatki majątkowe w wysokości 15 milionów 947 tysięcy 886 złotych 25 groszy. Planowane w projekcie dochody bieżące 51 milionów 972 tysiące i 468 złotych oraz 41 groszy są niższe od wydatków bieżących 53 milionów 988 tysięcy i 496 złotych i 76 groszy o kwotę 2 milionów 16 tysięcy 28 złotych i 35 groszy, a zatem nie zostanie spełniony wymóg wynikający z przepisu artykułu 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W uzasadnieniu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej strona 10 Burmistrz zawarł następujące informacje. W budżecie na 2026 rok zaplanowano ujemną różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi. Wynik budżetu bieżącego planuje się na poziomie minus 2 miliony 16 tysięcy 28 złotych i 35 groszy. W roku budżetowym wysokość planowanych środków, o których mowa w artykule 217 ust. od 5 do 8 ustawy o finansach publicznych jest niewystarczająca na pokrycie planowanego deficytu. Zgodnie jednak z artykułem 9 ustęp 2 ustawy z dnia 14 października 2021 roku o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw w latach 2022-2029, suma nadwyżek wynikających z tej relacji jest wyższa od sumy przekroczeń w poszczególnych latach. Wyżej wymieniony przepis dopuszcza brak zachowania relacji określonej w artykule 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Likwidacja deficytu operacyjnego jest procesem długofalowym, który dotyczy zarówno dochodów bieżących, jak i wydatków bieżących, ale jego przeprowadzenie jest niezbędne dla zachowania relacji określonej w artykule 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający na podstawie dokumentów będących w posiadaniu izby dotyczących wykonania lat wcześniejszych stwierdził, że powyższa sytuacja jest prawnie dopuszczalna. Deficyt budżetu w kwocie 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych i 1 grosza zostanie sfinansowany przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych oraz 1 grosza, co wynika z postanowień paragrafu 3, projektu uchwały budżetowej. Łączną kwotę przychodów w wysokości 11 milionów 175 tysięcy 165 złotych oraz 1 grosza wykazano w paragrafie 4 projektu uchwały budżetowej. Z załącznika numer 4 do projektu uchwały budżetowej pod nazwą plan przychodów i rozchodów Gminy Zaniemyśl w 2026 roku wynika, że całość przychodów stanowią przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym, paragraf 952. Łączną kwotę rozchodów w wysokości 344 tysięcy 220 złotych

wykazano w paragrafie 4 projektu uchwały budżetowej. Z załącznika numer 4 wynika natomiast, że rozchody w kwocie 344 tysięcy 220 złotych w całości stanowią spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów, paragraf 992. Podpunkt 2, kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, to jest rezerwy ogólnej i rezerw celowych, mieszczą się w granicach określonych w przepisach artykuł 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w artykule 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym Dziennik Ustaw 2023 rok, pozycja 122 z późniejszymi zmianami. Podpunkt 3, zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymaganiom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności artykuł 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny oraz rachunkowo zgodny. Podpunkt 4, w paragrafie 10 projektu uchwały budżetowej postanowiono. Punkt 1, określa się dochody w kwocie 164 tysięcy 561 złotych 58 groszy z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i 25 tysięcy z tytułu części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 179 tysięcy 561 złotych 58 groszy na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zgodnie z załącznikiem nr 10. Punkt 2, określa się wydatki w kwocie 10 tysięcy na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii zgodnie z załącznikiem numer 10. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z artykułem 9 ust. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wydawaniu, o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Dziennik Ustaw 20, 2023 pozycja 2151 z późniejszymi zmianami, Gmina przeznaczająca środki, o których mowa w ust. 3 pkt. 1, na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu. Zatem wpływy z opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, o których mowa w art. 9 ust. 3, stanowiące dochód gminy, powinny być przeznaczone na zadania, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zatem nie mogą być przeznaczone na realizację zadań objętych programem przeciwdziałania narkomanii. Punkt 5, z przedłożonego projektu wynika, że zadania określone ustawą z 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Dziennik Ustaw z 2024 roku pozycja 399, a dotyczące funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi Gmina realizuje we własnym zakresie. Dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały zaplanowane w wysokości 3 milionów 364 tysięcy 572 złotych. Dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 902. Gospodarka odpadami komunalnymi, w nazwie wyżej w paragrafach, a w niżej wymienionych paragrafach. Paragraf 0490, wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw, to jest 3 miliony 356 tysięcy 572 złote. Paragraf 0640, wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komornicze i kosztów upomnień 3 tysiące złotych. Paragraf 0910, wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat 5 tysięcy złotych. Natomiast wydatki zaplanowane w dziale 900, rozdziale 90002 w kwocie 4 miliony 755 tysięcy 686 złotych 05 groszy. To jest wyższej od planowanych dochodów o 1 milion 391 tysięcy 114 złotych 05 groszy. W dniu 29 listopada 2021 roku Rada Gminy Zaniemyśl podjęła uchwałę numer 39 łamane na 251 na 2021, na podstawie której postanowiła o pokryciu części kosztów funkcjonowania systemem gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Zaniemyśl z dochodów własnych niepochodzących z odrębnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wysokości stanowiącej różnicę pomiędzy tymi dochodami a wydatkami związanymi z realizacją zadania. Punkt 6, zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego nie wykracza poza dyspozycje ustawowe. Punkt 7, z załączników numer 2, plan wydatków Miasta i Gminy Zaniemyśl w 2026 roku oraz numer 6, plan dotacji udzielonych z budżetu Miasta i Gminy Zaniemyśl w 2026 roku wynika, że Gmina przewiduje udzielenie dotacji m.in. w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej. W dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92120 ochrona zabytków i opieka nad zabytkami, paragraf 2720 dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych, konserwatorskich, obiektów zabytkowych przekazanej jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych w kwocie 25 tysięcy. W dziale 600 transport i łączność, w rozdziale 60001 krajowe pasażerskie

przewozy kolejowe, paragraf 6300 dotacja celowa na pomoc finansową udzieloną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych w zakresie 100 tysięcy złotych. Załącznika numer 3, plan wydatków majątkowych Miasta i Gminy Zaniemyśl w 2026 roku wynika, że środki też są przeznaczone na dotacje dla Powiatu Średzkiego na modernizację infrastruktury kolei wąskotorowej. Skład Orzekający przypomina o konieczności podjęcia stosownych uchwał w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowej i konserwatorskich oraz udzielenia pomocy finansowej przed przekazaniem środków finansowych. Punkt 3, ponadto Skład Orzekający wskazuje, że podpunkt 1 w zakresie proponowanych upoważnień dla Wójta Gminy Zaniemyśl postanowiono, w paragrafie 15 ustęp 2 projektu uchwały budżetowej upoważniono Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, o których mowa w artykule 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do wysokości 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych i 1 grosza. W ocenie Składu Orzekającego zbędnie, zbędnie użyto wyrażenia oraz emisji papierów wartościowych, gdyż jednostka nie planuje przychodów z emisji papierów wartościowych, przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych, paragraf 931. Zaplanowano natomiast przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym, to jest paragraf 952 w kwocie 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych i 1 grosza. Zbędnie wskazano również na artykule 89 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych, gdyż kwota 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych i 1 grosza, która wskazana w postanowieniu paragraf 15 ust. 2 jest przeznaczona tylko i wyłącznie na sfinansowanie planowanego deficytu, a artykuł 89 ust. 1 pkt. 3 stanowi o możliwości sfinansowania spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań m.in. z tytułu pożyczek i kredytów. W paragrafie 15 ust. 3 części projektu uchwały budżetowej upoważniono Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do wysokości 344 tysięcy 220 złotych. W ocenie Składu Orzekającego, zbędnie użyto wyrażenia oraz emisji papierów wartościowych, gdyż jednostka nie planuje przychodów z emisji papierów wartościowych, przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych, to jest paragraf 931. Natomiast kwota 344 tysięcy i 220 złotych obejmuje tylko spłaty z tytułu zaciągniętych wcześniej pożyczek i kredytów. Podpunkt 2, w paragrafie 17 postanowiono, ustala się kwotę 2 milionów złotych, do której Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z artykułem 18 ust. 2 punktu 10 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi określić wysokość sumy, do której wójt, burmistrz, prezydent miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Podpunkt 3, w załączniku numer 1 do projektu uchwały budżetowej plan dochodów Miasta i Gminy Zaniemyśl w 2026 roku, dochody w paragrafie 2360, dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami. Zaplanowano w dzienniku 855 rozdział, w dziale 855, rozdział 85502, natomiast w zawiadomieniu dysponenta wykazano dochody również w rozdziale 75011 i 85228, co w ocenie Składu Orzekającego zobowiązuje jednostkę do zaplanowania dochodów w pozostałych dwóch rozdziałach. Podpunkt 4 w załączniku numer 1 do projektu uchwały budżetowej Plan dochodów Miasta i Gminy Zaniemyśl w 2026 roku w dzienniku, w dziale 855 rozdział 85513 nie zaplanowano paragraf 2010, dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Gminie, Związkom Gmin, Związkom Powiatowo-Gminnym ustawami. W kwocie 47 tysięcy 694 złotych co wynika z zawiadomienia dysponenta, realizację zadania we wskazanym rozdziale zabezpieczono planując w wydatkach budżetu w paragrafie 4130 składki na ubezpieczenie zdrowotne kwotę 47 tysięcy 694 złotych. Skład Orzekający wskazuje na konieczność dostosowania uzupełnienia o wskazane dochody wynikające z zawiadomienia Wojewody, treść załącznika numer 11 pod nazwą 'Plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami Miasta i Gminy Zaniemyśl w 2026 roku'. Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Podpisano Przewodniczącą Składu Orzekającego Małgorzata Okrent. Ja nadmienię również, że opinia ta jest umieszczona w Bazie

Aktów Własnych na stronie Urzędu Miasta i Gminy Zaniemyśl. Przechodzimy teraz do punktu C, odczytanie opinii Komisji Rady Miejskiej w Zaniemyślu. O odczytanie tej opinii proszę Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, Pana Michała Marciniaka.

#### **Radny Marciniak Michał**

- Zaniemyśl, dnia 4 grudnia 2025 roku, Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl, Grzegorz Grala. Zgodnie z paragrafem 8 punktu, punkt 1 i 2 uchwały numer 43 łamane przez 308 łamane przez 2018 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz uchwały numer 9 łamane przez 75 przez 2019 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie zmiany uchwały numer 43 łamane przez 308 przez 2018 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, Komisje Rady Miejskiej w Zaniemyślu po analizie przedstawionego projektu uchwały budżetowej na wspólnym posiedzeniu, które odbyło się 4 grudnia 2025 roku wyrażają opinię pozytywną o projekcie budżetu Gminy Zaniemyśl na 2026 rok. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Michał Marciniak, Zastępca Przewodniczącej Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Paweł Jagodziński, Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Katarzyna Szymczak-Kozak, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marcin Brylewski, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Manikowski. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy. Przechodzimy do punktu D, odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl w sprawie opinii i wniosków Komisji Rady Miejskiej w Zaniemyślu oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej. Stanowisko to zawiera również autokorekty do projektu uchwały budżetowej. Oddaję głos Panu Burmistrzowi.

#### **Burmistrz Grzegorz Grala**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl w sprawie protokołu budżetu Gminy Zaniemyśl na rok 2026. Zaniemyśl 22 grudnia 2025 roku. Komisje Rady Miejskiej w Zaniemyślu zapoznały się z projektem budżetu na rok 2026 na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady, które odbyło się dnia 4 grudnia 2025 roku. Projekt ten został pozytywnie zaopiniowany. Wnoszę dodatkowe zmiany po stronie dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatków bieżących i majątkowych, które opisuję poniżej. Dochody. Dochody budżetu Gminy Zaniemyśl na rok 2026 zostają zwiększone o kwotę 715 tysięcy 430 złotych 16 groszy do kwoty 59 milionów 820 tysięcy 868 złotych i 16 groszy w tym, dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 441 tysięcy 140 złotych i 16 groszy do kwoty 52 miliony 413 tysięcy 608 złotych i 57 groszy. Dochody majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 274 tysiące 290 złotych do kwoty 7 milionów 407 tysięcy 259 złotych i 59 groszy. Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie dochodów bieżących. W dziale 'Administracja publiczna' w rozdziale 'Urzędy wojewódzkie' w ramach paragrafu 'Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami' dotyczy referatu finansowego wprowadza się dochody w kwocie 500 zł. W dziale 'Dochody od osób prawnych od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem' w rozdziale 'Wpływy i podatki, wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilno-prawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych' w ramach paragrafu 'Wpływy z podatku od nieruchomości' dotyczy zadania również referatu finansowego, zwiększa się dochody o 244 tysiące 972 złote 81 groszy do kwoty 2 miliony 502 tysiące 473 złote 17 groszy. W dziale 'Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem' w rozdziale 'Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych' w ramach paragrafu 'Wpływy z podatku od nieruchomości' dotyczy zadania referatu finansowego, zwiększa się dochody o 147

tysięcy 473 złote 35 groszy do kwoty 3 miliony 387 tysięcy 695 złotych 30 groszy. W dziale 'Pomoc społeczna' w rozdziale 'Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze' w ramach programu, w ramach paragrafu 'Wpływy z usług' wprowadza się dochody w kwocie 9000 złotych. W dziale 'Pomoc społeczna' w rozdziale 'Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze' w ramach paragrafu 'Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań związanych z ustawami' dotyczy zadania referatu finansowego wprowadza się dochody w kwocie 500 zł. W rozdziale, w dziale 'Rodzina' w rozdziale 'Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów' w ramach paragrafu 'Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych w gminie, Związkom Gmin, Związkom Powiatowo-Gminnym, ustawami' dotyczy zadania referatu finansowego wprowadza się dochody w kwocie 47 tysięcy 694 złote. Dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie dochodów bieżących. W dziale 'Pomoc społeczna' w rozdziale 'Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze' w ramach paragrafu 'Wpływy z pozostałych odsetek' zmniejsza się dochody o 9 tysięcy złotych do kwoty 600 złotych. Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie dochodów majątkowych. W dziale 'Gospodarka komunalna i ochrona środowiska' w rozdziale 'Oświetlenie ulic, placów i dróg' w ramach programu 'Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych' dotyczy zadania referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej środki z Rządowego Funduszu Polski Ład zwiększa się dochody o 274 tysiące 290 złotych do kwoty 1 milion 97 tysięcy 160 zł Podsumowanie zmian dochodów Gminy Zaniemyśl przedstawia poniżej tabela. Dochody ogółem przed zmianą 59 milionów 105 tysięcy 438 złotych, zmiana 715 tysięcy 430 złotych 16 groszy, po zmianie 59 milionów 820 tysięcy 868 złotych 16 groszy. Dochody bieżące w tym, dochody bieżące przeczytam razem, to jest 51 milionów 972 tysiące 468 złotych 41 groszy, zmiana 441 tysięcy 140 złotych 16 groszy. Po zmianie 52 miliony 413 tysięcy 608 złotych 57 groszy. Administracja publiczna przed zmianą 122 tysiące 354 złote, zmiana 500 złotych, po zmianie 122 tysiące 584 złote. Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem. Przed zmianą 34 miliony 603 tysiące 228 złotych i 89 groszy, zmiana 392 tysiące 446 złotych i 16 groszy. Po zmianie 34 miliony 995 tysięcy 675 złotych i 5 groszy. Pomoc społeczna, przed zmianą 276 tysięcy 324 złote 50 groszy, zmiana 500 złotych. Po zmianie 276 tysięcy 824 złote 50 groszy. Rodzina, przed zmianą 2 miliony 670 tysięcy 231 złotych, zmiana 47 tysięcy 694 złote. Po zmianie 2 miliony 717 tysięcy 925 złotych. Dochody majątkowe 7 milionów 132 tysiące 939 złotych i 59 groszy to jest przed zmianą, zmiana 274 tysiące 290 złotych. Po zmianie 7 milionów 407 tysięcy 259 złotych i 59 groszy. I w tym zmiana gospodarka komunalna i ochrona środowiska przed zmianą 822 tysiące 870 złotych zmiana 274 tysiące 290 złotych i po zmianie 1 milion 097 tysięcy 160 złotych. Wydatki, wydatki budżetu Gminy na rok 2026 zostają zwiększone o kwotę 715 tysięcy 430 złotych 16 groszy, do kwoty 70 milionów 651 tysięcy 813 złotych 17 groszy w tym, wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 108 tysięcy 780 złotych i 16 groszy do kwoty 54 miliony 097 tysięcy 276 złotych i 92 grosze. Wydatki majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 606 tysięcy 650 złotych do kwoty 16 milionów 554 tysiące 536 złotych i 25 groszy. Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków bieżących. W dziale 'Administracja publiczna' w rozdziale 'Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego' w ramach paragrafu 'Zakup usług pozostałych' zwiększa się wydatki o 5 tysięcy złotych do kwoty 45 tysięcy złotych. W dziale 'Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa' w rozdziale 'Ochotnicze Straże Pożarne' w ramach paragrafu 'Zakup energii' dotyczy zadania referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej zwiększa się wydatki o 1712 złotych 25 groszy do kwoty 29 tysięcy 512 złotych 25 groszy. W dziale 'Oświata i wychowanie' w rozdziale 'Szkoły podstawowe' w ramach paragrafu 'Zakup energii' zwiększa się wydatki o 16 tysięcy do kwoty 321 tysięcy. W dziale 'Oświata i Wychowanie' w rozdziale 'Przedszkola' w ramach paragrafu 'Zakup energii' zwiększa się wydatki o 5 tysięcy 694 złote, do kwoty 65 tysięcy 694 złote. W dziale 'Oświata i Wychowanie' w rozdziale 'Przedszkola' w ramach paragrafu 'Zakup Usług Pozostałych' zwiększa się wydatki o 6 tysięcy złotych, do kwoty 46 tysięcy złotych. W

dziale 'Gospodarka komunalna i ochrona środowiska' w rozdziale 'Oświetlenie ulic, placów i dróg' w ramach paragrafu 'Zakup energii' dotyczy zadania referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej zwiększa się wydatki o 112 tysięcy 373 złote i 91 groszy do kwoty 512 tysięcy 373 złote 91 groszy. W dziale 'Gospodarka komunalna i ochrona środowiska' w rozdziale 'Pozostała działalność' w ramach paragrafu 'Zakup energii' dotyczy zadania referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, zwiększa się wydatki o 5 tysięcy złotych do kwoty 45 tysięcy złotych. Dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie wydatków bieżących. W dziale 'Administracja publiczna' w rozdziale 'Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego' w ramach paragrafu 'Zakup materiałów i wyposażenia' zmniejsza się wydatki o 3 tysiące złotych do kwoty 21 tysięcy złotych. W dziale 'Administracja publiczna' w rozdziale 'Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego' w ramach paragrafu 'Zakup usług remontowych' zmniejsza się wydatki o 2 tysiące złotych do kwoty 2 tysiące złotych. W dziale 'Oświata i wychowanie' w rozdziale 'Przedszkola' w ramach paragrafu 'Zakup Materiałów i Wyposażenia' zmniejsza się wydatki o 6 tysięcy złotych do kwoty 26 tysięcy złotych. W dziale 'Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego' w rozdziale 'Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby' w ramach paragrafu 'Zakup energii' dotyczy zadania referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej zmniejsza się wydatki o 25 tysięcy złotych do kwoty 75 tysięcy złotych. W dziale 'Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego' w rozdziale 'Pozostała działalność' w ramach paragrafu 'Zakup energii' dotyczy zadania referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej zmniejsza się wydatki o 4 tysiące złotych do kwoty 46 tysięcy złotych. W dziale 'Kultura fizyczna' w rozdziale 'Obiekty sportowe' w ramach paragrafu 'Zakup energii' dotyczy zadania referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej zmniejsza się wydatki o 3 tysiące złotych do kwoty 52 tysiące złotych. Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków majątkowych. W dziale 'Transport i łączność' w rozdziale 'Drogi publiczne i gminne' w ramach paragrafu 'Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych' dotyczy zadania referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, budowa doświetlenia przejść dla pieszych na terenie Gminy Zaniemyśl zwiększa się wydatki o 40 tysięcy złotych do kwoty 4 miliony 526 tysięcy 335 złotych i 14 groszy. W dziale 'Turystyka' w rozdziale 'Pozostała działalność' w ramach paragrafu 'Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych' dotyczy zadania budowa przystani kajakowych w Kępie Wielkiej wprowadza się wydatki w kwocie 58 tysięcy złotych. W dziale 'Gospodarka komunalna i ochrona środowiska' w rozdziale 'Oświetlenie ulic, placów i dróg' w ramach paragrafu 'Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych' dotyczy zadania modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Zaniemyśl, zwiększa się wydatki o 274 tysiące 360 złotych do kwoty 524 tysiące 640 złotych. W dziale 'Gospodarka komunalna i ochrona środowiska' w rozdziale 'Oświetlenie ulic, placów i dróg' w ramach paragrafu 'Wydatki jednostek poniesionej ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych' dotyczy zadania modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Zaniemyśl, zwiększa się wydatki o 274 tysiące 290 złotych do kwoty 1 milion 97 tysięcy 160 złotych. Dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie wydatków majątkowych. W dziale 'Administracja publiczna' w rozdziale 'Promocja jednostek samorządów terytorialnego' w ramach paragrafu 'Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych' dotyczy zadania referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, zakup i montaż witaczy na terenie Gminy Zaniemyśl zmniejsza się wydatki od 40 tysięcy złotych do kwoty 0 złotych. Podsumowanie zmian wydatków przedstawia tabela. Wydatki ogółem przed zmianą 69 milionów 936 tysięcy 383 złote i 1 grosz, zmiana 715 tysięcy 430 złotych 16 groszy` po zmianie 70 milionów 651 tysięcy 813 złotych 17 groszy. Wydatki bieżące 53 miliony 988 tysięcy 496 złotych 76 groszy, zmiana 108 tysięcy 780 złotych 16 groszy. Po zmianie 54 miliony 97 tysięcy 276 złotych 92 grosze w tym bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Przed zmianą 342 tysiące 488 złotych 40 groszy, po zmianie, przepraszam zmiana 1712,25 groszy, po zmianie 344 tysiące 200 złotych i 65 groszy. Oświata i wychowanie przed zmianą 27 milionów 53 tysiące 313 złotych, zmiana 21 tysięcy 694 złote, po zmianie 27 milionów 75 tysięcy 7 złotych. Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska przed zmianą 6 milionów 936 tysięcy 822 złote 76 groszy, zmiana 117 tysięcy 373 złote 91 groszy, po zmianie 7 milionów 54 tysiące 196 złotych i 67 groszy. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, przed zmianą 2 miliony 531 tysięcy 266

złotych 57 grosz, zmiana minus 29 tysięcy, po zmianie 2 miliony 502 tysiące 266 złotych 57 groszy. Kultura fizyczna, przed zmianą 810 tysięcy 480 złotych 68 groszy, zmiana minus 3 tysiące, po zmianie 807 tysięcy 480 złotych 68 groszy. Wydatki majątkowe też przed zmianą 15 milionów 947 tysięcy 886 złotych 25 groszy, zmiana 606 tysięcy 650 złotych, po zmianie 16 milionów 554 tysiące 536 złotych i 25 groszy i w tym transport i łączność przed zmianą 4 miliony 634 tysiące 335 złotych i 14 groszy, zmiana 40 tysięcy po zmianie 4 miliony 674 tysiące 335 złotych i 14 groszy. Turystyka przed zmianą było 0, zmiana 58 tysięcy, po zmianie 58 tysięcy. Administracja publiczna przed zmianą 607 tysięcy 776 złotych 82 grosze, zmiana minus 40 tysięcy, po zmianie 666 tysięcy 776 złotych 82 grosze. Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska przed zmianą 1 milion 124 tysiące 150 złotych, zmiana 548 tysięcy 650 złotych, po zmianie 1 milion 672 tysiące 800 złotych. Przychody. Przychody budżetu Gminy Zaniemyśl na rok 2026 zostają zwiększone o kwotę 30 tysięcy 500 złotych do kwoty, do kwoty 11 milionów 205 tysięcy 665 złotych 1 grosz w tym, przechody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym ulegają zwiększeniu o kwotę 30 tysięcy 500 złotych do kwoty 11 milionów 205 tysięcy 665 złotych i 1 grosz. Podsumowanie zmian przychodów w Gminie Zaniemyśl przedstawia tabela, którą Państwu przeczytam. Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym przed zmianą 11 milionów 175 tysięcy 165 złotych i 1 grosz. Zmiana 30 tysięcy 500 po zmianie 11 milionów 205 złotych 665, 11 milionów 205 tysięcy 665 złotych i 1 grosz. Przychody, przepraszam, rozchody. Rozchody budżetu Gminy na rok 2026 zostają zwiększone o kwotę 30 tysięcy 500 złotych do kwoty 374 tysiące 720 złotych, w tym spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów ulegają zwiększeniu o kwotę 30 tysięcy 500 złotych do kwoty 374 tysiące 720 złotych. Podsumowanie zmian rozchodów Gminy Zaniemyśl przedstawia tabela, przeczytam. Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów przed zmianą 344 tysiące 220 złotych, zmiana 30 tysięcy 500 złotych po zmianę 374 tysiące 720 złotych. W autopoprawkach uwzględnione zostały uwagi wyrażone w uchwale SO.11.4011.250.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na rok 2026. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy bardzo. Przechodzimy do podpunktu E, dyskusja nad wniesionymi autopoprawkami i ich przegłosowaniem. Czy są pytania, uwagi do wniesionych autopoprawek? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie 11 Radnych głosowało 'za'. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do podpunktu F, odczytanie projektu uchwały budżetowej zawierającej autopoprawki Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl oraz uwagi zawarte w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Oddaję głos Pani Skarbnik.

#### **Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler**

- Uchwała Rady Miejskiej w Zaniemyślu z dnia 22 grudnia 2025 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zaniemyśl na 2026 rok. Na podstawie obowiązujących przepisów prawa Rada Miejska w Zaniemyślu uchwała, co następuje. Paragraf 1, określa się łączną kwotą dochodów budżetu na 2026 rok w wysokości 59 milionów 820 tysięcy 868 złotych i 16 groszy. Zgodnie z załącznikiem numer 1 z tego dochody bieżące w wysokości 52 miliony 413 tysięcy 608 złotych 57 groszy, dochody majątkowe w wysokości 7 milionów 407 tysięcy 259 złotych 59 groszy. Paragraf 2, określa się łączną kwotą wydatków budżetu na 2026 rok w wysokości 70 milionów 651 tysięcy 813 złotych 17 groszy zgodnie z załącznikiem numer 2 z tego wydatki bieżące w wysokości 54 miliony 97 tysięcy 276 złotych 92 grosze, wydatki majątkowe w wysokości 16 milionów 554 tysiące 536 złotych 25 groszy, zgodnie z załącznikiem nr 3. Paragraf 3, określa się deficyt budżetu w wysokości 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych i 1 grosz, który zostanie sfinansowany z przychodów zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych i 1 grosz. Paragraf 4, określa się łączną kwotą planowanych przychodów w wysokości 11 milionów 205 tysięcy 665 złotych i 1 grosz i łączną kwotą planowanych rozchodów w wysokości 374 tysiące 720 złotych, zgodnie z załącznikiem nr 4. Paragraf 5, określa się plan dochodów i wydatków na programy finansowane z udziałem

środków, o których mowa w artykule 5 ustęp 1 punktu 2 i 3, zgodnie z załącznikiem nr 5. Paragraf 6, określa się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta i Gminy, dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 3 miliony 295 tysięcy 634 złote, dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 9 milionów 972 tysięcy 304 złote, zgodnie z załącznikiem numer 6. Paragraf 7, określa się plan dochodów i wydatków związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska zgodnie z załącznikiem numer 7. Paragraf 8, określa się plan dochodów i wydatków związanych ze świadczeniem usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Zaniemyśl od właścicieli nieruchomości na rok 2026 zgodnie z załącznikiem numer 8. Paragraf 9, określa się plan funduszu sołectkiego zgodnie z załącznikiem numer 9. Paragraf 10, określa się dochody w kwocie 164 tysięcy 561 złotych i 58 groszy z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i 25 tysięcy złotych z tytułu części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 179 tysięcy 561 złotych i 58 groszy na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zgodnie z załącznikiem nr 10. Określa się wydatki w kwocie 10 tysięcy złotych na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii zgodnie z załącznikiem nr 10. Paragraf 11, określa się plan dochodów i wydatków Gminy Zaniemyśl związanych z realizacją zadań z okresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami zgodnie z załącznikiem nr 11. Paragraf 12, określa się plan dochodów i wydatków Gminy Zaniemyśl związanych z realizacją zadań na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego zgodnie z załącznikiem nr 12. Paragraf 13, określa się plan dochodów i wydatków z tytułu środków na realizację zadań inwestycyjnych z programu Polski Ład zgodnie z załącznikiem numer 13. Paragraf 14, ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek w kwocie 12 milionów 205 tysięcy 665 złotych 1 grosz w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Gminy w kwocie 1 miliona złotych, finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta i Gminy w kwocie 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych i 1 grosz, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 374 tysięcy 720 złotych. Paragraf 15, upoważnia się Burmistrza Gminy Zaniemyśl do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetu do wysokości miliona złotych, zaciągania kredytów i pożyczek, o których mowa w artykule 89 ustęp 1 punkt 2 ustawy o finansach publicznych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do wysokości 10 milionów 830 tysięcy 945 złotych i 1 grosz, zaciągania kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do wysokości 374 tysięcy 720 złotych, dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu pomiędzy zadaniami majątkowymi, lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługą budżetu, dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu, zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w artykule 5 ust. 1 punkt 3, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu, zwrotem płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich. Paragraf 16, w budżecie tworzy się rezerwy ogólną w wysokości 100 tysięcy złotych, celową w wysokości 180 tysięcy złotych, w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego 180 tysięcy złotych. Paragraf 17, ustala się sumę 2 milionów złotych, do których Burmistrz Miasta i Gminy Zaniemyśl może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Paragraf 18, wykonanie uchwały powierzy się Burmistrzowi Miasta i Gminy Zaniemyśl. Paragraf 19, uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy bardzo. Przechodzimy teraz, znaczy otwieram teraz dyskusję nad projektem uchwały budżetowej na 2026 rok. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Czyli nie mamy dyskusji. W takim razie proszę. W takim razie przechodzimy do podpunktu G, czyli głosowanie uchwały budżetowej na rok 2026. Skoro nie ma żadnych zgłoszeń tutaj do projektu uchwały, uwag, proszę w takim razie o podłączenie głosowania. No tak quorum nam się zmieniło, zmniejszyło się do 10 osób. Proszę Radnych o oddanie głosu. Wyniki głosowania, 'za' głosowało 9 Radnych, 'przeciw' 0, 'wstrzymał się' 1 Radny. Dziękuję bardzo i gratuluję Panie Burmistrz, Pani Skarbnik. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, daj głos.

### **Burmistrz Grzegorz Grała**

- Dziękuję Radni za przyjęcie uchwały budżetowej na rok 2026, ale w szczególności dziękuję Pani Skarbnik oraz całemu zespołowi i kierownikom referatów Urzędu Miasta i Gminy Zaniemyśl za tą pracę. Wiemy jaka ona była ciężka, aby ten budżet spiąć. Mam do Pani Skarbnik pełne zaufanie w kwestii budżetowych. Inaczej nasza współpraca nie miałaby najmniejszego sensu. Także jeszcze raz Pani Skarbnik serdecznie dziękuję za tą tytaniczną pracę w ukształtowanie i w stworzenie tego budżetu. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Dziękujemy również. Przechodzimy teraz do punktu dziesiątego w związku z wyczerpaniem porządku obrad. Zamykam posiedzenie dzisiejszej sesji, ale jeszcze zanim to tak definitywnie zrobimy, to korzystając z okazji w imieniu wszystkich Radnych, jak również zgromadzonych na sali Państwa, Burmistrza i wszystkich innych pracowników, chciałbym życzyć naszym mieszkańcom naszej Gminy na te nadchodzące święta Bożego Narodzenia, zdrowych, radosnych świąt spędzonych w gronie najbliższych, pełnych ciepła, miłości i refleksji nad tym, co w życiu najważniejsze. A na ten nowy 2026 rok życzymy Państwu zdrowia, szczęścia, wszelkiej pomyślności. Do siego roku. Jeszcze chciałbym też tutaj zwrócić uwagę na nadchodzące obchody w dniu 27 grudnia, to jest w najbliższą sobotę po świątach. Obchodzić będziemy 107. rocznicę wybuchu zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego. Po wieczornej mszy świętej o godzinie 18.00, odprawionej w kościele św. Wawrzyńca, po tej mszy przejdziemy pod pomnik powstańców wielkopolskich w celu oddania hołdu uczestnikom tego bohaterskiego powstania. Z tego miejsca zapraszam wszystkich mieszkańców do udziału w tych obchodach. Dziękuję. Oddaję jeszcze głos Panu Burmistrzowi. Proszę.

### **Burmistrz Grzegorz Grała**

- Również korzystając z okazji, że jest to nasza ostatnia sesja przed świątami i w tym roku, chciałbym życzyć Państwu Radnym tutaj, pracownikom Urzędu, pracownikom jednostek podległych, Państwu, którzy nas obserwują w Internecie, ale i też tym, którzy będą tą sesję oglądać w późniejszym terminie. Spokojnych świąt w rodzinnej ciepłej atmosferze i wszystkiego dobrego w nadchodzącym 2026 roku. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński**

- Tak, zamykam obchody dwudziestej trzeciej, obrady dwudziestej trzeciej sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu.