

TRANSKRYPCJA NAGRANIA – XXVIII SESJA RADY MIEJSKIEJ W ZANIEMYŚLU DNIA 25.05.2026 R.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Proszę Radnych o za tutaj zajmowanie miejsc, ponieważ za chwilę rozpoczynamy sesję. Szanowni Państwo, witam serdecznie. Otwieram dwudziestą ósmą sesję Rady Miejskiej w Zaniemyślu, dziewiątej kadencji 2024-2029. Witam serdecznie wszystkich Państwa zgromadzonych na sali, a w szczególności witam Pana Burmistrza. Witam Pana Sekretarza Gminy. Witam Panią Skarbnik Gminy. Witam Panią Radcę Prawną Panią Annę Ratajczyk-Gibowską. Witam Panie Dyrektor i Panią Kierownik jednostek organizacyjnych Gminy oraz Panie i Panów kierowników referatów wraz z pracownikami Urzędu Gminy. Witam Panie i Panów Sołtysów Sołectw Gminy Zaniemyśl. Witam serdecznie Panie i Panów Radnych. Witam również wszystkich Państwa obserwujących obrady sesji za pośrednictwem Internetu. Przejdziemy teraz do pierwszego punktu dzisiejszego porządku obrad. Otwarcie sesji, powitanie Radnych, zaproszonych gości oraz informacja RODO. Informacja dotycząca jawności posiedzeń, transmisji i utrwalania obrad oraz ochrony danych osób uczestniczących w obradach Rady Miejskiej w Zaniemyślu. Informuję, że obrady Rady Miejskiej w Zaniemyślu są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Nagrania obrad udostępniane są poprzez Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Zaniemyśl. Uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych zgodnie ze sporządzeniem RODO. Przechodzimy do punktu drugiego, stwierdzenie quorum Radnych. Na podstawie listy obecności i zebranych Radnych na sali stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 13 Radnych, co jest liczbą wystarczającą do podejmowania prawomocnych uchwał. Przejdziemy teraz do punktu trzeciego, przedstawienie porządku obrad. Punkt pierwszy, otwarcie sesji, powitanie Radnych, zaproszonych gości. Punkt drugi, stwierdzenie quorum Radnych. Punkt trzeci. Punkt czwarty, przyjęcie protokołu z dwudziestej siódmej sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu. Punkt piąty, informacje Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl z działalności międzysesyjnej. Punkt szósty, interpelacje i zapytania Radnych. Punkt siódmy, odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych. Punkt ósmy, wolne głosy i wnioski. Punkt dziewiąty, podjęcie uchwał. W podpunkcie pierwszym projekt uchwały, w sprawie przyjęcia 'Planu mobilności miejskiej dla miasta i gminy Zaniemyśl na lata 2026-2030'. Podpunkt drugi, w sprawie uchwalenia statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Zaniemyślu. Podpunkt trzeci, w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na rok 2026. Podpunkt czwarty, zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl na lata 2026-2038. Podpunkt piąty, w sprawie zmiany uchwały numer 46 łamane na 419 na 2023 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 26 czerwca 2023 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zaniemyśl. Podpunkt szósty, w sprawie zmiany uchwały numer 46 łamane na 418 na 2023 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 26 czerwca 2023 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Podpunkt siódmy, w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia, z dnia 1 kwietnia 2026 roku. Podpunkt ósmy, w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 3 kwietnia 2026 roku. I podpunkt, punkt dziesiąty, zamknięcie sesji. Wpłynął też przed sesją 19 maja wniosek Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Pani Radnej Eweliny Sikorskiej. Wniosek z prośbą o rozszerzenie porządku obrad dwudziestej ósmej sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu w dniu 25 maja 2026 roku o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Projekt uchwały został przekazany w załączeniu. Przytoczę treść tej, samego tutaj treści uchwały. Uchwała numer Rady Miejskiej w Zaniemyślu z dnia w sprawie rozpatrzenia skargi. Na podstawie obowiązujących przepisów prawa Rada Miejska w Zaniemyślu uchwała co następuje. Paragraf pierwszy, punkt pierwszy uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 13 kwietnia 2026 roku na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Zaniemyślu. Punkt drugi, uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Paragraf drugi zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zaniemyślu do zawiadomienia skarżącego o treści uchwały. Paragraf trzeci, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W wyniku

złożonego wniosku. Będę prosił teraz o podłączenie głosowania. Proszę o udział w głosowaniu Radnych. Kto jest za rozszerzeniem porządku obrad. Proszę bardzo.

Radna Ewelina Sikorska

- Mam takie pytanie do Pani Mecenasa, czy ja już teraz się powinnam wyłączyć z tego o rozszerzenie porządku obrad, czy dopiero kiedy, tak? To ja w takim razie poproszę Pana Przewodniczącego o wyłączenie mnie z tego głosowania nad rozszerzeniem porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dobrze. To w takim razie prosimy o tutaj wyłączenie Pani Radnej z tego głosowania, a ja poproszę o podłączenie głosowania i proszę o udział pozostałych Radnych w głosowaniu. Wyniki głosowania, 'za' głosowało 11 Radnych, 1 Radny 'wstrzymał się' od głosu. Wniosek o rozszerzenie porządku obrad został przyjęty. Dziękuję. Projekt tej uchwały otrzyma ostatni numer w porządku dzisiejszego punktu dziewiątego, czyli będzie w podpunkcie dziewiątym. Przeczytam teraz w takim razie nowy porządek obrad. Później poproszę o głosowanie nad przyjęciem tego porządku obrad. Punkt pierwszy, otwarcie sesji, powitanie Radnych, zaproszonych gości. Punkt drugi, stwierdzenie quorum. Punkt trzeci, przedstawienie porządku obrad. Punkt czwarty, przyjęcie protokołu z 27. sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu. Punkt piąty, informacje Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl z działalności międzysesyjnej. Punkt szósty, interpelacje i zapytania Radnych. Punkt siódmy, odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych. Punkt ósmy, wolne głosy i wnioski. Punkt dziewiąty i tutaj w podpunkcie pierwszym, w sprawie przejęcia 'Planu mobilności miejskiej dla miasta i gminy Zaniemyśl na lata 2026-2030'. Podpunkt drugi, w sprawie uchwalenia statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Zaniemyślu. Podpunkt trzeci, w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na rok 2026. Podpunkt czwarty, zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl na lata 2026-2038. Podpunkt piąty, w sprawie zmiany uchwały numer 46 przez 419 na 2023 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 26 czerwca 2023 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zaniemyśl. Podpunkt szósty, w sprawie zmiany uchwały 46 przez 418 na 2023 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 26 czerwca 2023 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Podpunkt siódmy, w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 1 kwietnia 2026. Podpunkt ósmy, w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 3 kwietnia 2026. I podpunkt dziewiąty, w sprawie rozpatrzenia skargi. I punkt dziesiąty, zamknięcie sesji. Proszę o podłączenie głosowania. I proszę Radnych o udział w głosowaniu. Wyniki głosowania. Nowy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, 13 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu czwartego. Przyjęcie protokołu z 27 sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu. Czy ktoś z Pań, z Panów Radnych ma pytania, uwagi do przedstawionego projektu protokołu? Nie widzę zgłoszeń w systemie. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania 12 Radnych oddało głos 'za', 1 głos 'wstrzymujący'. Protokół z 27 sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu został przyjęty. Dziękuję. I przechodzimy do punktu piątego. Informacje Burmistrza Miasta i Gminy Zaniemyśl z działalności międzysesyjnej. Panie Burmistrzu oddaję Panu głos.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Witam Państwa zgromadzonych na sali. Witam Państwa obserwujących nas przez transmisję sesji. Witam Państwa i Panie Radnych. Przedstawię informacje międzysesyjne. Zaczniemy od referatu finansowego. W okresie międzysesyjnej wydałem dwa zarządzenia zmieniające budżet. Pierwsze z dnia 28 kwietnia. Dokonano przeniesień między paragrafami wydatków Urzędu Miasta Zaniemyśl, Urzędu i Miasta Zaniemyśl oraz zwiększono dochody i wydatki o kwotę 653 793,90 zł, w tym na zadania. Zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego była to kwota 644 376,90 zł. Szkolenie personelu podmiotów ochrony ludności w zakresie KPP, kwalifikowanej pierwszej pomocy na potrzeby ochrony ludności

kwota 3 032 zł. Przyznanie i wypłacenie zasiłków celowych, a także udzielenie schronienia oraz zapewnienie posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej kwota 4 000 zł. Realizacja świadczeń rodzinnych na rzecz beneficjentów ochrony czasowej kwota 1 590 zł. Świadczenia rodzinne dla osób, o których mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych w związku z ustawą z dnia 23 stycznia 2026 roku o wygaszeniu rozwiązań wynikających z ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw kwota 795 zł. I drugie zarządzenie z dnia 15 maja wprowadzono po stronie dochodów i wydatków środków w kwocie 6 213,58 zł na realizację przez Szkołę Podstawową w Śnieciskach zadania cyfrowe przedszkole 'Cyfra'. Program szkoleń kompetencji cyfrowych nauczycieli na obszarze Poznania, podregionu poznańskiego i pilskiego w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności. Dalsze części z referatu finansowego. W okresie międzysesyjnym odnotowano 14-procentowy spadek zaległości. Ogółem z tytułu podatków do poziomu 1 456 015,45 zł co spowodowane było głównie zmniejszeniem zaległości w podatku od środka transportu i od nieruchomości od osób fizycznych. Powyższe dane nie uwzględniają zaległości naliczanych za drugą ratę przypadającą na 15 maja. Na dzień 14 maja 2026 roku zaległości podatkowe od osób fizycznych wynosiły 1 021 722,97 zł, a od osób prawnych 434 292,48 zł. 87% zaległości ogółem stanowiły zaległości z tytułu podatku od nieruchomości, 9% zaległości z tytułu podatku rolnego, 3% zaległości z tytułu podatku leśnego, a zaledwie 0,3% zaległości z tytułu podatku leśnego. Struktura ta nie zmieniła się znacząco od poprzedniej informacji. W okresie międzysesyjnym dokonano wpłat zaległości za poprzednie lata w kwocie 107 948,44 zł, z czego większość, czyli 88%, dotyczyła należnego podatku od nieruchomości. Wystawiano 35 upomnień w okresie od 25 marca do 25 maja. Referat planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Ze względu na złożoność uwag trwa jeszcze opracowanie projektu planu ogólnego, uwzględniającego opinię i uzgodnienia organów do ponownego opiniowania i uzgadniania. O zakończeniu tego etapu i przekazania projektu planu do konsultacji społecznych będą informować na bieżąco. Rozstrzygnięto uwagi złożone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu miejscowości Zwola, obręb geodezyjny Zwola, gmina Zaniemyśl w ramach wyłożenia do publicznego wglądu. Kolejnym etapem będzie uchwalenie projektu planu przez Radę Miejską. Trwa przygotowywanie projektu do uchwalenia. Zakończono konsultacje społeczne dotyczące projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Mądre, obręb geodezyjny Mądre, gmina Zaniemyśl. Do 11 maja można było składać uwagi do projektu planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko. Wpłynęły dwie uwagi i trwa ich analiza. Podpisana została umowa na usługi w zakresie organizacji kąpieliska na Jeziorze Raczyńskim w Zaniemyślu przy ulicy Plażowej 1 w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób pływających i kąpiących się w terminie od 1 lipca do 31 sierpnia 2026 roku z Wodnym Ochotniczym Pogotowiem Ratunkowym Województwa Wielkopolskiego, Oddział Miejsko-Powiatowy w Śremie, kwota umowy 37 tysięcy złotych brutto. Trwa montaż szlabanu wjazdowego na Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów w Jeziorach Małych. Zgodnie ze zleceniem szlaban powinien być wykonany do 1 czerwca 2026 roku. Kwota projektu 9,5 tysiąca złotych brutto. Przypominamy cały czas, iż punkt konsultacyjno-informacyjny programu Czyste Powietrze Gminy Zaniemyśl jest dostępny dla mieszkańców od poniedziałku w godzinach 14.00-16.00 oraz od wtorku do piątku w godzinach 13.00-15.00. Referat inwestycji i gospodarki komunalnej. Zakończone zostały prace polegające na mechanicznym zmiataniu dróg gminnych na terenie Gminy Zaniemyśl. Prace zostały wykonane przez Zaniemyskie Wodociągi na odcinku 34, 34 kilometry i 20 metrów. Obecnie prowadzone są prace projektowe związane z realizacją inwestycji polegającej na budowę pomostu prowadzącego na Wyspę Edwarda w Zaniemyślu. Zadanie realizowane jest w formule 'zaprojektuj i wybuduj'. W dniu 12 maja została podpisana umowa na budowę zaplecza szatniowo-sanitarnego w technologii kontenerowej przy boisku w miejscowości Polwica. Z wykonawcą firmą NOVOTERM Budownictwo Spółka z o.o. Termin realizacji zadania został określony do dnia 10 sierpnia 2026. W dniu 15 maja otwarto ofertę w postępowaniu na modernizację kompleksu sportowego 'Moje Boisko Orlik 2012' przy ulicy Poznańskiej 11 w miejscowości Łęčno. Wpłynęły dwie oferty, trwa ich badanie.

Podpisana została umowa na montaż urządzeń siłowni plenerowej w miejscowości Polesie. Wartość umowy wynosi 12 453,75 zł. Planowany termin realizacji do 19 czerwca bieżącego roku. Zadanie realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego Sołectwa Polesie. Trwają prace dotyczące na profilowanie dróg gminnych na terenie Gminy Zaniemyśl. Łącznie wyprofilowane zostanie 24,5 km dróg. Wartość umowy to 35 821,05 zł. Podpisana została umowa dotycząca koszenia poboczy przy drogach gminnych na terenie Gminy Zaniemyśl. Zadanie realizować będzie firma Zaniemyskie Wodociągi. Wartość umowy wynosi 26 000 zł brutto za dwa cykle koszeń. Pierwsze koszenie odbędzie się do 15 czerwca, natomiast drugie koszenie do 15 września bieżącego roku. W miejscowości Płaczki w ramach realizacji zadania z Funduszu Sołeckiego zrealizowane zostało zadanie polegające na ścięciu pobocza wraz z wywozem ziemi na odcinku o długości 1230 m. Wartość zadania 16 tysięcy zł brutto. W związku z otrzymaniem dofinansowania z programu 'Błękitno Zielone inicjatywy dla Wielkopolski' na zagospodarowanie przestrzeni Skweru przy ulicy Nawrockiego w Zaniemyślu przeprowadzono procedurę ofertowania. Termin składania ofert minął w piątek 22 maja. Trwa badanie złożonych ofert. Referat Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa. Wydałem jedno zarządzenie numer 71 z dnia 20 maja 2026 roku w sprawie wykreślenia obiektu z Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Zaniemyśl. Dotyczy to pozycji 23 o nazwie Kuźnia w zespole pałacowo-folwarcznym w miejscowości Łęčno ze względu na utratę wartości zabytkowych oraz faktyczną rozbiórkę. Informacje z referatu organizacyjnego. Promocja. 3 maja rozpoczął się cykl rajdów rowerowych Zaniemyskie rowerowanie na starcie stanęło około 200 uczestników. Następny rajd rowerowy odbędzie się 13 czerwca. Start w Lubonieczku. Zapraszamy serdecznie. W piątek 8 maja pod pomnikiem Powstańców Wielkopolskich odbyły się uroczyste obchody 81. rocznicy zakończenia II wojny światowej. Współpraca z organizacjami pozarządowymi. Zgodnie z zapisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nie później niż do dnia 31 maja każdego roku jest zobowiązany przedłożyć organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz opublikować w Biuletynie Informacji Publicznej sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni. Sprawozdanie za rok 2025 przekazałem do Rady Miejskiej 13 maja bieżącego roku. Sprawozdanie również zostało opublikowane na stronie bip.zaniemysl. Realizacja zadań publicznych zwolnionych, zwolnionymi w otwartych konkursach organizacjami pozarządowymi na rok 2026 jest już w toku. Stowarzyszenia rozpoczęły wykonywanie działań. Dofinansowania. W ramach realizacji projektu pod nazwą 'Różne Drogi do COOLturalności, aktywizacja mieszkańców Gminy Kórnik i Zaniemyśl poprzez pracę organiczną na wzór rodów Zamojskich i Raczyńskich', dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w maju odbyły się wykłady w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Zorganizowano plener malarski, który z uwagi na prognozowane opady deszczu przeniesiono do sali GOK. W ramach tego samego projektu 50 seniorów z Gminy Zaniemyśl w dniu 22 maja uczestniczyło w Gali Seniorów w Kórniku. Ponadto 23 maja na terenie Zaniemyśla odbyła się rowerowa gra terenowa, która dedykowana była dla mieszkańców Gminy Kórnik. W okresie międzysesyjnym podpisano aneks do umowy o dofinansowanie budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Czarnotki. Aneksem wydłużono termin zakończenia zadań i rozliczenia dotacji z 15 maja na 30 maja bieżącego roku. Przygotowano i przekazano Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu dokumentację do umowy na dofinansowanie zadania pod nazwą 'Zapobieganie zakwitowi wód, w tym zakwitowi sinic poprzez przeprowadzenie bioremediacji strefy kąpieliskowej Jeziora Raczyńskiego w Zaniemyślu'. Trwa przygotowanie dokumentów niezbędnych do sporządzenia umowy o dofinansowanie projektu, zwiększenie dostępności aktywizacji mieszkańców i poprawa przestrzeni publicznej w Gminie Zaniemyśl, które zakłada trzy zadania. Budowę placu zabaw w miejscowości Polwica, remont pomieszczeń i świetlicy wiejskiej w Zwoli oraz montaż schodołazu w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Zaniemyślu. Nieuległe zmiany, zmianie kwoty dofinansowania kosztów kształcenia pracowników młodocianych. Podstawowa kwota dofinansowania w przypadku nauki zawodu wynosi 10 824 zł, natomiast kwota dofinansowania dla zawodów wymienionych w programie Ministra Właściwego ds. Oświaty i Wychowania wynosi 13 394 zł przy okresie kształcącym wynoszącym 36 miesięcy. Pracodawcy prowadzący przyuczenie do

wykonywania określonej pracy mogą otrzymać dofinansowanie do 340 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia. Pracodawcy, organizatorzy praktyk absolwenckich mogą składać wnioski o dofinansowanie praktyk. Wzory dokumentów dostępne są na stronie BIP w zakładce Załatwienie spraw w Urzędzie- Oświata. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w ramach realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 i przy współpracy z instytucjami w okresie międzysesyjnym odbyły się kolejne warsztaty profilaktyczne prowadzone przez współpracującego z Komisją Psychologiem skierowane do dzieci i młodzieży. Warsztaty odbyły się w Szkole Podstawowej w Zaniemyślu, Bibliotece Publicznej, Świetlicy Opiekuńczo-Wychowawczej prowadzonej przez Komisję w Śnieciskach, oraz w przedszkolu samorządowym Kolorowy Świat w Zaniemyślu. Na bieżąco prowadzone były działania zespołu do spraw procedury sądowego zobowiązania do leczenia odwykowego oraz pozostała działalność komisji. Biblioteka publiczna. Odbyły się dwa spotkania w Klubie Mamy i Malucha 'Sówka' dla mam z dziećmi, które nie uczęszczały jeszcze do przedszkoli i żłobków. Spotkania miały miejsce w dniach 28 kwietnia oraz 13 maja. Spotkanie klubowiczów Dyskusyjnego Klubu Książki działającego przy bibliotece zorganizowano w dniu 30 kwietnia. Tematem była książka Hanny Kowalewskiej pod tytułem 'Cztery rzęsy nietoperza'. Przeprowadzono trzy spotkania filmowe w czytelni biblioteki dla wszystkich chętnych w dniach 5, 15 i 25 maja. Podsumowano test literacki pod nazwą 'Czy jesteśmy odczytani, część 101'. Nagrodzono dwie osoby według regulaminu konkursu. Podczas akcji tygodnia bibliotek gościem specjalnej biblioteki była Katarzyna Gacek, autorka książki dla dzieci, młodzieży i dorosłych oraz autorka scenariuszy filmowych. Odbiorcami spotkania zostali uczniowie i uczniowie dwóch klas szóstych ze Szkoły Podstawowej imienia Ryszarda Wincentego Berwińskiego z Zaniemyśla. W dniu 12 maja gościliśmy dzieci z Niepublicznego Przedszkola 'Tygryski' z Pigłowic z wychowawcami. Tematem spotkania była biblioteka i zasady korzystania ze zbiorów oraz poszanowania książek. W dniu 12 maja bieżącego roku w Poznaniu odbyła się uroczysta Gala Dnia Bibliotekarza i Bibliotek oraz trzeciej edycji Literackiej Nagrody Wielkopolskich Czytelników. Wydarzenie zostało zorganizowane przez Wojewódzką Bibliotekę Publiczną i Centrum Animacji i Kultury z Poznania we współpracy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego. Po części oficjalnej, a w kolejnej części wieczoru odbyło się odczytanie nagród finansowych dla bibliotek z Wielkopolski, przy których działają kluby czytelnicze. Placówka Zaniemska otrzymała nagrodę w wysokości 5 000 zł z przeznaczeniem na zakup nowości wydawniczych i organizację spotkań z wybranymi nominowanymi Literackiej Nagrody Wielkopolskich Czytelników. 13 maja dzieci klasy 1C ze Szkoły Podstawowej im. Ryszarda Wincentego Berwińskiego z Zaniemyśla przybyły na lekcję biblioteczną dotyczącą biblioteki oraz zawodu bibliotekarza. Podczas spotkania mogły się zapoznać z naszą stroną internetową i nowościami w księgozbiorze. Dzieci z Przedszkola Samorządowego obejrzały przedstawienie aktorów Teatru Blaszy Bębenek pod tytułem 'Kot w butach'. Spektakl odbył się w dniu 18 maja dla dzieci w przedszkolu. Z okazji Światowego Dnia Pszczół w dniu 20 maja biblioteka zorganizowała dwa spotkania autorskie z Aliną Przydatek na podstawie jej książki pod tytułem 'Pszczele wesele'. Uczestnikami były dwie grupy. Pierwsza grupa z Niepublicznego Przedszkola A-Kuku, druga grupa klasa 1C ze Szkoły Podstawowej imienia Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu. Po raz pierwszy odbył się też finał Gminnego Konkursu Recytatorskiego dla dzieci przedszkolnych w Szkole Podstawowej Imienia Jana Pawła II w Pigłowicach. Organizatorem głównym było Niepubliczne Przedszkole Tygryski w Pigłowicach z koordynatorem Panią Gołuch, nasza księżnica biblioteczna służyła pomocą przy tym wydarzeniu, dlatego odbyliśmy go patronatem wraz z placówką szkolną w Pigłowicach. Konkurs przeznaczony był dla dzieci w wieku od 4 do 6 lat. W konkursie wzięło udział dziewięć dzieci z czterech różnych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych z terenu Miasta Zaniemyśla i Gminy, a reprezentowane były placówki przedszkolne i szkoły takie jak Przedszkole Samorządowe z Zaniemyśla, Niepubliczne Przedszkole i klub dziecięcy Montessori Kraina Rozwoju z Zaniemyśla, Niepubliczne Przedszkole Tygryski z Pigłowic oraz Szkoła Podstawowa imienia Jana Pawła II w Pigłowicach, Niepubliczne Przedszkole Mali Odkrywczy z Czarnotek oraz Szkoła Podstawowa w Śnieciskach. Nagrodzono na wszystkich uczestników. Szczegóły na stronie

internetowej. Trwa kiermasz książki używanej w placówce bibliotecznej. Każda pozycja w cenie 5 zł. Książki pochodzą z darów od czytelników, a wpływ przeznaczony będzie na zakup nowszych pozycji do księgozbiorów. Informacja z Ośrodka Pomocy Społecznej. W tutejszym Ośrodku realizowane są programy Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, finansowane w całości ze środków Funduszu Solidarnościowego, to jest opieka wytchnieniowa- wsparciem zostało objętych 5 opiekunów, którzy sprawują bezpośrednią opiekę nad osobami z niepełnosprawnościami, tj. 3 osoby dorosłe i 2 dzieci. Całkowita kwota zadania 58 063,50 zł. I drugiej Asystent Osobisty Osoby z Niepełnosprawnością, wsparciem zostało objętych 18 osób, w tym 13 osób dorosłych ze znacznym stopniem niepełnosprawności oraz 5 dzieci. Całkowita kwota zadania 435 438 zł. Na bieżąco przyjmowane są wnioski i wydawane decyzje ze świadczeń rodzinnych, dodatków mieszkaniowych, pomocy społecznej i wszystkich innych spraw z zakresu działalności Ośrodka. Informacja dotycząca Oświaty. 29 kwietnia upłynął termin składania ofert dotyczących ogłoszonego w dniu 21 kwietnia postępowania pod nazwą sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do jednostek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Zaniemyśl w roku szkolnym 2026/2027. W wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert na wszystkie 7 części, z czego 6 części zakończyło się podpisaniem umów z dwoma wykonawcami, Piekarnia - Cukiernia Łozba Sp. j. i Ultrafood Sp. z o.o., a jedna część została unieważniona. 19 maja upłynął termin składania ofert dotyczących ogłoszonego w dniu 11 maja postępowania pod nazwą dowóz uczniów do jednostek oświatowych na terenie Gminy Zaniemyśl w roku szkolnym 2026/2027. W wyznaczonym terminie wpłynęły trzy oferty. Obecnie trwa weryfikacja złożonych ofert. W dniach 11-13 maja odbyły się egzaminy ośmioklasistów, do którego przystąpiło 70 uczniów, w tym ze Szkoły Podstawowej Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu 46 uczniów, Szkoła Podstawowa w Śnieciskach 13 uczniów, Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Pigłowicach 11 uczniów. Informacje ze Szkoły Podstawowej im. Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu. 8 maja reprezentujący szkołę chłopcy z klas 7-8 zdobyli trzecie miejsce w Mistrzostwach Powiatu w piłce nożnej organizowanych w ramach Igrzysk Dzieci. 16 maja odbył się finał 11. edycji Wojewódzkiego Konkursu Wiedzy o generale Józefie Rufinie Wybickim i Polskich Symbolach Narodowych. Uczeń klasy 4 Feliks zajął 1 miejsce w kategorii klas 4-6. Uczeń z klasy 8 Konrad zajął 3 miejsce, a Jędrzej z 4 miejsce w kategorii klas 7-8. 20 maja uczniowie klasy 6C i 7C wzięli udział w programie Ministerstwa Obrony Narodowej i Ministerstwa Edukacji Narodowej 'Edukacja z wojskiem'. Szkoła Podstawowa w Śnieciskach. Szkoła realizowała projekt 'Święta Majowe', którego celem było kształtowanie postaw patriotycznych oraz rozwijanie świadomości obywatelskiej uczniów. W ramach projektu uczniowie uczestniczyli w przemarszu ulicami Śniecisk z flagami narodowymi. Uczniowie szkoły uczestniczyli w Turnieju Bezpieczeństwa o ruchu drogowym zdobywając drugie miejsce. Osiągnięcie to stanowi potwierdzenie wysokiego poziomu wiedzy i umiejętności uczniów w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz właściwego przygotowania do udziału w konkursach i turniejach. Przedszkola Samorządowe Kolorowy Świat w Zaniemyślu. Firma Instaltech Robert Perz wykonała nieodpłatnie w ogródku przedszkolnym wyrównanie terenu pod huśtawkami i piaskownicami oraz wymianę piasku w piaskownicach. Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Pigłowicach. 14 maja w Niepublicznym Przedszkolu 'Tygryski' odbyło się wyjątkowe wydarzenie z okazji Tygodnia Bibliotek, Gminny Konkurs Recytatorski 'Polscy poeci dzieciom', objęty patronatem Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II oraz Biblioteki Publicznej Gminy Zaniemyśl. Na konkurs przybyli reprezentanci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych przy szkołach z terenu Gminy Zaniemyśl. Zwycięzcami w konkursie zostali w grupie 4-latków 1 miejsce Aleksandra z przedszkola 'Mali Odkrywczy' z Czarnotek, 2 miejsce Emilia Niepubliczne Przedszkole i Klub Dziecięcy 'Montessori Kraina Rozwoju' w Zaniemyślu oraz Tymoteusz Niepubliczne Przedszkole w 'Tygryski' w Pigłowicach. W grupie 5-latków 1 miejsce Antonina z przedszkola 'Tygryski' w Pigłowicach oraz Dawid z Niepublicznego Przedszkola i Klub Dziecięcy 'Montessori Kraina Rozwoju'. 2 miejsce Liliana z Niepublicznego Przedszkola 'Mali Odkrywczy' w Czarnotkach oraz Antoni z Przedszkola Samorządowego 'Kolorowy Świat' w Zaniemyślu. W grupie 6-latków pierwsze miejsce Hanna, Oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej w Śnieciskach oraz Oliwia oddział Przedszkolny przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Pigłowicach. Nagrody

zostały ufundowane przez Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Pigłowicach oraz Bibliotekę Publiczną Gminy Zaniemyśl. Informacja z działalności Gminnego Ośrodka Kultury. W okresie sprawozdawczym Gminny Ośrodek Kultury w Zaniemyślu realizował działalność statutową w postaci prowadzenia cyklicznych zajęć artystycznych i edukacyjnych. W dniach 8-10 maja odbył się w Amfiteatrze czwarty Złot Pojazdów Służb Mundurowych i Zabytkowych. 9 maja odbył się wyjazd do Muzeum Żywej Ceramiki w Bolesławcu. Grupa 50 osób wzięła udział w zwiedzaniu fabryki oraz w warsztatach zdobienia ceramiki. 10 maja odbył się koncert w wykonaniu Sergieja Kriuczkowa oraz Riverboat Rumblers Swing Orchestra, podczas którego wybrzmiały największe hity jazzu nowoorleańskiego. 15 maja odbyło się spotkanie grupy wolontariuszy GOK podsumowujące działalność w roku szkolnym i planującym okres wakacji. Podczas spotkania odwiedziły nas przedstawiciele Banku Spółdzielczego, czyli naszego partnera. 24 maja odbył się koncert z okazji Dnia Matki w wykonaniu Julii Sekulskiej i Wiktora Jacha przy akompaniamencie Sławomira Sikory. W wymienionym okresie GOK użyczał instytucją i organizacją salę na spotkania, szkolenia, występy i zebrania. Obecnie trwają przygotowania do Lata w Zaniemyślu, którego oferta obejmuje ponad 50 wydarzeń kulturalnych, rozrywkowych i rekreacyjnych. Zaniemyskie Wodociągi. Przedsiębiorstwo na podstawie decyzji nr 05 łamanego 2027 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie udzielenia zezwolenia na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków zapewniało ciągłość dostawy wody oraz ciągłość odbioru ścieków w instalacjach posiadanych przez przedsiębiorstwo. Przedsiębiorstwo prowadzi stałą kontrolę jakości wody oraz parametry odprowadzonych ścieków. Przedsiębiorstwo wykonywało prace konserwacyjne w pompowniach ścieków oraz sieciach kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Zaniemyśl. Spółka sukcesywnie wymienia wodomierze u odbiorców usług oraz montuje nakładki do bezprzewodowego odczytu. Przedsiębiorstwo usunęło 4 zatopy na sieci kanalizacji sanitarnej. Spółka usunęła 3 awarie wodociągowe. Zaniemyskie Wodociągi wykonało 4 przyłącza wodociągowe. Przedsiębiorstwo wykonuje wymianę uszkodzonych hydrantów na terenie Gminy Zaniemyśl. W okresie międzysesyjnym wykonało 2 wymiany takich urządzeń. Przedsiębiorstwo wykonuje strefowanie sieci wodociągowych w celu minimalizowania strat wody. Na strefach dokonywany jest bilans wody wchodzącej oraz zużytej przez odbiorców usług, co pozwala na stałą kontrolę ewentualnych nielegalnych poborów wody. Hala widowiskowo-sportowa. W okresie międzysesyjnym na płycie głównej hali odbywały się zajęcia siatkówki, koszykówki, piłki nożnej oraz zajęcia fitness. W salach na piętrze odbywały się zajęcia joga, zumba oraz tenis stołowy. Pozostała działalność. Przedsiębiorstwo na zlecenie mieszkańców Gminy wykonuje usługi koparką-ładowarką oraz minikoparką Bobcat. Przedsiębiorstwo na zlecenie Urzędu Gminy Zaniemyśl wykonuje prace związane z naprawą ubytków w drogach gminnych. Spółka na zlecenie mieszkańców Gminy Zaniemyśl wykonuje usługi wozem asenizacyjnym. Spółka wykonuje również cykliczne prace porządkowe na terenie ścieżki pieszo-rowerowej oraz plaży w Zaniemyślu. Ponadto wykonano cykliczne prace na terenie Gminy polegające na opróżnianiu gminnych ulicznych koszy na śmieci. Spółka o swoich działaniach informuje na bieżąco mieszkańców Gminy przez stronę internetową Spółki oraz profil na Facebooku. Spółka sukcesywnie realizuje plan inwestycyjny. Dziękuję Kierownikom referatu, Panią Kierownik oraz Panu Prezesowi Zaniemyskich Wodociągów za przygotowanie informacji międzysesyjnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy bardzo. Już widzę, że są pytania do informacji międzysesyjnej. Proszę bardzo, Pani Radna Ewelina Sikorska.

Radna Ewelina Sikorska

- Dziękuję bardzo. Ja mam tak naprawdę pytanie tutaj takie bardzo ciekawe od mieszkanki. Zgłosiła podczas prezentacji i właściwie mnie też to interesuje. Czy ten, jaka będzie rola tego szlabanu na wjeździe do, do PSZOKU? Jak będzie się odbywała weryfikacja? Czy to będzie nadal człowiek, czy będzie tam jakiś automat do weryfikacji? Jaką funkcję będzie ten szlaban pełnił?

Burmistrz Grzegorz Grała

- Tę funkcję szlaban będzie pełnił czysto porządkową. Do tej pory było tak, muszę też zaznaczyć, że na PSZOKu pracuje tylko jedna osoba i do tej pory było tak, że na PSZOK wjeżdżały duża ilość samochodów i nie zawsze była możliwość kontroli w określonym czasie. Szlaban ma na celu to, żeby ograniczyć wjazd do dwóch, trzech samochodów, tak żeby pracownik mógł zweryfikować te osoby, które przyjeżdżają na PSZOK i zostawiają odpady. Tylko po to.

Radna Ewelina Sikorska

- Aha, czyli dopiero kiedy ktoś tutaj będzie zweryfikowany, będzie szlaban podniesiony, będzie wjeżdżał, a nie tak, że wszyscy wjeżdżają bez żadnej kontroli tak i.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Tak.

Radna Ewelina Sikorska

- Zaczynają wyrzucać śmieci do poszczególnych.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Tak, dokładnie taki jest zamiar. Ja też osobiście korzystam z PSZOKu i jak przyjeżdżam na niego to oddać odpady to naprawdę tych osób, które przyjeżdżałem jest dużo i w tym miejscu też chciałbym podziękować Pani Marcie, która się tym zajmuje, bo naprawdę jest to praca, która wymaga skupienia, aby ktoś, kto nie jest mieszkaniem Gminy Zaniemyśl tych odpadów po prostu na PSZOK nie przywoził, a zdarzają się, zdarzały się takie sytuacje, że na przykład firmy, które tutaj na terenie Gminy pracowały u kogoś jako wykonawca to te odpady też mogłyby przywozić. Mam nadzieję, że uszczelniamy te ilości odpadów, które na ten PSZOK są przyjmowane, bo dla nas to są oczywiście też koszty za które później za odbiór i zagospodarowanie tych odpadów musimy płacić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dobrze, dziękujemy. Czy są jeszcze inne pytania, uwagi do przedstawionego, do przedstawionej informacji międzysesyjnej? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie przechodzimy do punktu szóstego, interpelacje. O, już jednak jest. Aha, do interpelacji. Dobry refleks Pan ma, ale aż za szybki. To jeszcze chwilę poproszę poczekać. Punkt szósty interpelacji, zapytania Radnych. Czy ktoś z Pań, z Panów Radnych ma interpelację na dzisiejszą sesję i chciałby ją złożyć? Proszę bardzo, Pan Radny Paweł Jagodziński.

Radny Paweł Jagodziński

- Dzień dobry, dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Witam Państwa. Mam zapytanie w związku ze wczorajszym wydarzeniem drogowym na ulicy Powstańców Wielkopolskich w Zaniemyślu. Panie Burmistrzu, czy byłaby możliwość podjęcia natychmiastowych rozmów z Panem Starostą, ponieważ jak wiemy ulica Powstańców Wielkopolskich dalej w ciągu Topolowej jest drogą powiatową, o znalezienie sposobu na jak najszybszą formę poprawy bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu, ponieważ jak wiemy na ulicy Powstańców Wielkopolskich jest to już drugie zdarzenie drogowe. Jedno było ze skutkiem śmiertelnym 8 miesięcy temu, kawałek wcześniej, bliżej ulicy Średzkiej. Tutaj mamy bardzo poważny wypadek, który na szczęście nie skończył się w podobny sposób. Aczkolwiek tamto rozwiązanie, które jest zastosowane, czyli te lustra drogowe, no nie do końca spełnia swoją rolę. Bardzo często jest tak, że te lustra są na przykład, szczególnie w miesiącach wczesnowiosennych, zimowych czy jesiennych, zaparowane lub zamarznięte. Wiadomo, jaka tam jest widoczność na tym skrzyżowaniu i tutaj były głosy od mieszkańców zarówno ulicy Raczyńskiego, jak i Powstańców Wielkopolskich, aby być może zamontować w tamtym miejscu sygnalizację świetlną lub progi zwalniające z jednej i z drugiej strony przed skrzyżowaniem, które poprawiłyby tą sytuację. To jest jedna rzecz. Druga kwestia powrócił temat parkowania podczas niedzielnych mszy

świętych samochodów osobowych na terenach zielonych na skwerze na ulicy Raczyńskiego. Miałem dzisiaj tutaj też prośbę od właśnie mieszkańca ulicy Raczyńskiego, aby ten temat poruszyć. No płacimy jako mieszkańcy wszyscy podatki, tak, na utrzymanie również zieleni w Zaniemyślu i uważamy, że ten temat trzeba wyjaśnić albo po prostu wprowadzić tam jakiegokolwiek oznaczenia, żeby te osoby tych samochodów tam nie parkowały, jeżeli to nie jest do egzaminu, no to wtedy podjęcie rozmowy z Komendą Powiatową Policji w Zaniemyślu na przykład, żeby w tym okresie były te kontrole wzmożone drogowe i osoby, które parkują na terenach zielonych, co jest oczywiście niezgodne z przepisami ruchu drogowego, zostały w odpowiedni sposób pouczone lub ukarane w drodze postępowania mandatowego. Jeszcze jedna rzecz też związana z kwestiami bezpieczeństwa. Chciałbym tutaj poruszyć temat byłego kąpieliska, nie wiem czy teraz to jest oficjalne kąpielisko, przy Ośrodku Wczasowym Niezamyśl. Były tam kiedyś pomosty. Te pomosty zostały zlikwidowane. Aczkolwiek do dnia dzisiejszego we wodzie pozostają pozostałości metalowych rur, które są niezabezpieczone, nieoznaczone. I kąpiel, tym bardziej, że zaczynamy okres wakacyjny, stwarza zagrożenie dla uczestników nabrzeża. prosiłbym tutaj, żeby to miejsce zostało odpowiednio oznaczone albo żeby został tam wprowadzony po prostu zakaz kąpeli w tym miejscu. Ewentualnie też można by było pociągnąć do odpowiedzialności osoby, które posiadały tam pomosty i później je zlikwidowały do tego, żeby doprowadziły ten demontaż do końca, ponieważ te elementy metalowe naprawdę tam zagrażają bardzo poważnie bezpieczeństwu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Czy ktoś jeszcze z Państwa lub Radnych chciałby złożyć interpelację?

Burmistrz Grzegorz Grała

- Oczywiście, jeśli to jest interpelacja, to odpowiem na , przepraszam Panie Przewodniczący jeśli mogę zabrać głos. Odpowiem na interpelację na piśmie odnośnie tematów, które Pan poruszał. To może zacznę od końca, bo jest Pani Honorata z nami, na pewno ma już to zanotowane i na pewno się tym zajmujemy. Co do parkowania na terenach zielonych, tak nie wygląda to dobrze. Myślę, że rozwiązaniem takim na początek byłoby po prostu zwyczajne tabliczki albo tak tabliczki szanuj zielen i tak dalej. Ale też zobaczymy jakie inne środki możemy w tym temacie poczynić. I ostatni temat, znaczy ostatnia w zasadzie pierwszy, który Pan temat poruszył. Analizowaliśmy to skrzyżowanie już wcześniej. Analizowaliśmy możliwość poprawienia bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu. Może dobrym rozwiązaniem byłoby wybudowanie tam ronda. Natomiast no nic nie, jakby nic nie zastąpi zdrowego rozsądku i poruszenia się zgodnie z obowiązującymi znakami. Wszyscy widzieliśmy, jak z ronda też potrafią auta wyskakiwać, no jedynie zdrowy rozsądek. Drodzy Państwo, co nie zmienia faktu, że to skrzyżowanie jest niebezpieczne, bo z jednej strony tam jest ogrodzone, na ogrodzeniu jest siatka i tym bardziej nie widać, co jedzie od strony Lubonieczka, więc jeżdżę tam codziennie i widzę to. Tak jak wspomniałem, analizujemy to i jakieś rozwiązania na pewno będziemy musieli znaleźć, żeby poprawić bezpieczeństwo na tym odcinku, tym bardziej, że tam jest przejście dla pieszych, tam jest wjazd na Chmielniki, ulica Sosnowa, więc tam jest tych odnóg jest dość sporo, jest to dość niebezpieczne miejsce na terenie naszego Miasta.

Radny Paweł Jagodziński

- Panie Burmistrzu, ja najmocniej przepraszam, że nie jestem przygotowany na dzisiejszą sesję z tymi moimi zapytaniami na piśmie, ponieważ te wszystkie sprawy wpłynęły do mnie dzisiaj w okolicy południa, tak więc jeżeli będzie taka potrzeba, to oczywiście dostarczę na piśmie w najbliższych dniach.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Mam nadzieję, że to się nie powtórzy. Tym razem Panu wybaczam.

Radny Paweł Jagodziński

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- To teraz oddaję głos Pani Radnej Ewelinie Siudzińskiej. Proszę bardzo.

Radna Ewelina Siudzińska

- Dziękuję bardzo. Ja też mam zapytanie do Pana Burmistrza i gorącą prośbę, bo również dzisiaj mieszkańcy mojego okręgu wyborczego zgłosili mi, aby na odcinku z ulicy Kochanowskiego, jak się już wyjeżdża na ulicę Średzką, tam jest bardzo słaba widoczność, ponieważ po prawej stronie rosną drzewa wzdłuż chodnika i one mają odrosty i po prostu one już są na takiej wysokości, że trudno tam zobaczyć, czy samochody jadą ze Średzkiej, czy też nie. I bym miała gorącą prośbę, aby się temu przyjrzeć i te odrosty usunąć. Następne pytanie. Dostałam od Państwa odpowiedź, że w 2026 roku lustra na ulicy Kochanowskiego zostaną zamontowane i moje pytanie brzmi, bo teraz mamy tam bardzo ładnie nasadzone drzewa, za co bardzo dziękuję, ale chciałam się zapytać, ponieważ ludzie się troszkę obawiają, że te drzewa tam są i jeszcze bardziej im widoczność ograniczają, na jakim etapie jest ta sprawa tych luster. Pani Karolino, bo chyba to od Państwa dostałam tą odpowiedź. Czy coś już w tym temacie wiadomo, czy nie?

Burmistrz Grzegorz Grała

- Znaczący powiem Pani szczerze, że nie jestem w temacie luster, ale to jeśli możemy, to też przygotujemy odpowiedź do Pani Radnej na piśmie.

Radna Ewelina Siudzińska

- Dobrze. I teraz jeszcze moje następne. Wypowiedź będzie, bo mieliśmy z Komisją Rolnictwa posiedzenie i teraz chciałam tutaj przeczytać nasze pytania oraz uwagi i Panu Burmistrzowi je dostarczę za chwilę do rąk własnych. Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 4 maja 2026 roku ustalono, aby zostały przeprowadzone kontrole stanu drzewostanu w parkach znajdujących się na terenie Gminy Zaniemyśl, na plaży w miejscowości Zaniemyśl oraz w miejscowości Łękno. Chodzi tutaj o park. W przypadku stwierdzenia konieczności usunięcia drzew z uwagi na zły stan fitosanitarny lub stwarzanie przez nie zagrożenia bezpieczeństwa publicznego, uprasza się o jak najszybsze wystąpienie do stosownych organów o zgodę na ich usunięcie, a w następstwie o samo ich usunięcie. Ponadto proszę o przegląd drzew rosnących wzdłuż drogi na odcinku prowadzącym z Zaniemyśla do Jezior Małych i usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu. W przypadku, gdy drzewa będą rosły na gruntach nienależących do Gminy, sugeruje się wystosowanie odpowiednich pism do ich właścicieli o ich usunięcie. Następne nasze pytanie, czy jest możliwe zlecenie ekspertyzy wałów przeciwpowodziowych? Czy zostały umieszczone znaki mówiące o zakazie jeżdżenia kładami w obszarze brzegów warty i wałów przeciwpowodziowych? Jeżeli tak, to gdzie i w jakiej ilości? Czy otrzymaliśmy dofinansowanie zadania do realizacji w 2026 roku w ramach programu pod nazwą Wielkopolska Przyjazna Zwierzętom? Proszę o przesłanie nam tutaj członkom komisji kserokopii wniosku, który został przesłany do Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu, bo z tego co wiemy, to na której sesji czy komisji mieliśmy informację, że taki wniosek został złożony i mieliśmy mieć odpowiedź, czy dostaliśmy dofinansowanie, czy nie i w jakiej kwocie. Chodziło tutaj o możliwość sterylizacji bezpańskich kotów w ramach tego programu. Czy w miejscowości Jezioro Małe na ogródkach działkowych tzw. Wygnajewo są wywożone nieczystości płynne przez wszystkich właścicieli posesji? Czy są przeprowadzane ich kontrole? W dniu 3 października 2025 roku Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbyła posiedzenie w sprawie sieci kanalizacji sanitarnej, w tym kontroli sieci na terenie Gminy Zaniemyśl. Komisja stwierdziła, że nie zostały przeprowadzone kontrole zarówno nieruchomości w zakresie pozbywania się nieczystości płynnych, jak i przeprowadzane kontrole wozów asenizacyjnych świadczących usługi odbioru nieczystości płynnych na terenie Gminy Zaniemyśl. Dotyczy to lat 2023-2024. W związku z

powyższym zobowiązano pracowników Urzędu o jak najszybsze ich dokonanie. Zaległe kontrole miały zostać przeprowadzone do końca lutego 2026 roku. Do chwili obecnej nie otrzymaliśmy żadnej informacji zwrotnej, czy wyżej wymienione, wymienione kontrole zostały przeprowadzone oraz jaki był ich wynik. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź. Z wyrazami szacunku Ewelina Siudzińska i to tutaj bym Pani Burmistrz. I jeszcze mam pytanie, które też tutaj chciałam zadać odnośnie usunięcia drzew w parku. Ostatnio się pytałam Pana Burmistrza właśnie o usunięcie drzew w parku, jeśli chodzi o wjazdy tutaj po prawej stronie i Pan Burmistrz mi powiedział, że to były takie prace pielęgnacyjne, bo te drzewa nie były. W ramach prac porządkowych, to były, proszę.

Burmistrz Grzegorz Grola

- Którego parku? W Łęknie?

Radna Ewelina Siudzińska

- W Łęknie, tak. I moje pytanie brzmi, bo z tego co się zorientowałam i też mi przekazano, również w parku zostały usunięte grubsze drzewa, w znacznej ilości i moje tylko pytanie brzmi, czy to zostało zgłoszone do konserwatora, czy mamy na to dokumenty?

Burmistrz Grzegorz Grola

- Jest Pan Kierownik tutaj na sali, więc może bym poprosił o udzielenie informacji Pani Radnej. Wiem, że w parku w Łęknie są prowadzone prace i na te prace są wszystkie dokumenty, tym bardziej od konserwatora. Panie Marcinie, oddaję głos.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Może poprosimy tę obsługę techniczną.

Burmistrz Grzegorz Grola

- Obsługę mogę prosić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Panie Adamie czy Panie Piotrze.

kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Marcin Kropiński

- Jeżeli chodzi o pracę w Łęknie, to one ogólnie obejmują kwestie, znaczy pielęgnacyjne może nie, bo po prostu jest bardziej usunięcie samosiewów, które, które tam były, były usuwane. Drzewa również te, które były jakby nie nadające się w ogóle do tego w ramach, w ramach po prostu wywrotów i złomów.

Radna Ewelina Siudzińska

- A czy to zostało zgłoszone jako prace pielęgnacyjne do konserwatora?

kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Marcin Kropiński

- Tak, mamy zgodę konserwatora na te prace właśnie związane z usuwaniem tych samosiejeków, ale również mamy protokoły związane z usunięciem większych drzew związanych z wywrotami i złomami. Oczywiście, tak jak Pani już tutaj zauważyła na wcześniejszym. To są, to jest dopiero początek prac, bo tak naprawdę tych drzew do usunięcia czy w ogóle wycięcia i uporządkowania parku to jeszcze jest daleka droga, bo to jest dopiero początek tych prac.

Radna Ewelina Siudzińska

- Dziękuję. Następne pytanie też dotyczy drzew, ale chodzi o cmentarz niemiecki. Czy tam również zostały usunięte jakieś drzewa w ostatnim okresie?

kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Marcin Kropiński

- Na zlecenie Gminy Zaniemyśl nie zostały usunięte, natomiast zostały usunięte dwa drzewa poza naszą wiedzę i naszą zgodą.

Radna Ewelina Siudzińska

- A czy w związku z powyższym, nie wiem, czy znaleziono sprawcę, że tak powiem, czy, czy, czy jak to wygląda Panie Burmistrzu?

Burmistrz Grzegorz Grała

- Sprawa została zgłoszona na policję, także policja prowadzi postępowanie w tej, w tym temacie.

Radna Ewelina Siudzińska

- Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Teraz Pani Radna Katarzyna Szymczak-Kozak, proszę bardzo.

Radna Katarzyna Szymczak-Kozak

- Dziękuję. Ja mam dosłownie krótkie pytanie. Chciałabym zapytać o możliwość postawienia lustra na krzyżówce w Śnieciskach, bo tutaj rozmawiałam z jednym z mieszkańców. No i to też, ten problem jest mi też znany. Jak wyjeżdża się z ulicy Kórnickiej przy sklepie w Śnieciskach, czasami jest trudno zobaczyć, co z miejscowości Jaskowa, czy coś nadjeżdża i czy tam można by postawić lustro na tej krzyżówce. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- To jeszcze ja zabiorę głos w tym punkcie. Jeśli już mówimy o lustrach na terenie tutaj czy Zaniemyśla, czy Gminy Zaniemyśl. To jeden punkt, jedno miejsce w samym Zaniemyślu chciałbym na nie zwrócić uwagę. Wiem, że to jest oczywiście droga wojewódzka. Ale spróbujmy w województwie wymóc, żeby w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, żeby może ustawili tę lustro, a jeśli nie uda się to, to proponuję, żebyśmy we własnych tutaj, przez własne zasoby finansowe tak owe lustro zakupili i umieszczyli na chodniku, czy po prostu w ciągu drogi Poznańskiej, na wprost, vis-a-vis wyjazdu z parkingu miejskiego, który wiadomo, gdzie się znajduje. Tam też jest bardzo, bardzo uciążliwe wyjeżdżanie samochodem, ponieważ jest ściana po lewie, po prawej budynków. Samochód, wiadomo, nie jest tak, że od razu, to nie jest rower, że można się wychylić i zobaczyć, czy ktoś jedzie chodnikiem po pierwsze. Samochodem jest to utrudnione. Można komuś, że tak powiem, na nogi wjechać, czy też po prostu przez jakąś hulajnogę. Nie mówiąc już o tym, że samochody parkujące przy tutaj aptece i obok, no jednak też ograniczają pole widzenia. Już też mieszkańcy, którzy tam parkują samochody, prosili mnie o to, żebyśmy te lustro tam zamontowali, bo naprawdę rzeczywiście tam jest trudno wyjechać bez ryzyka. Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Pań, z Panów Radnych chciałby zgłosić jakąś interpelację, zapytanie? Nie widzę zgłoszeń.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Ja mam tylko jeszcze jedno pytanie. W którym miejscu dokładnie to lustro?

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Tutaj na parkingu miejskim, który jest umiejscowiony, no, jak to powiedzieć. Koło apteki Magdalenka, na tym placu, za restauracją Tarasy Kolorowe, tak z tego placu, żeby wyjechać na ulicę Poznańską. Jest to ryzykowne i niebezpieczne. Jeszcze mamy jedno zgłoszenie, Pan Radny Mateusz Manikowski, proszę bardzo.

Radny Mateusz Manikowski

- Dziękuję bardzo. W takim razie, jeżeli jesteśmy przy temacie luster, to Panie Burmistrzu, jeszcze przypominam, że były już wielokrotnie wnioski o lustra na wyjazdach, obu wyjazdach z ulicy Ogrodowej, na ulicę Śremską i na Poznańską. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Nie widzę więcej zgłoszeń. W takim razie przechodzimy do punktu siódmego, odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych. No tutaj w okresie międzysesyjnym nie było złożonych interpelacji przez Radnych. Ja tylko tutaj właśnie korzystając z okazji, no na tej sesji zostały złożone, więc przypomnę, że wszystkie interpelacje i zapytania Radnych wraz z uzyskanymi odpowiedziami są zamieszczone w systemie esesja oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miejska. Przechodzimy teraz do punktu ósmego, wolne głosy i wnioski. Czy ktoś z Pań, z Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo, Pan Radny Mateusz Manikowski.

Radny Mateusz Manikowski

- Dziękuję. Dzień dobry Państwu. Chciałbym wrócić do tematu osiedla w Jeziorach Wielkich i odnośnie kont r prezentacji na prezentację Pana Burmistrza, która była zamieszczona na Facebooku i w czasie spotkania, w Jeziorach Wielkich. Więc pierwsza sprawa, tu mam informację, bo zadawała mi to chyba Pani Radna Szymczak-Kozak, czy ktoś jeszcze mi zadał takie pytanie. Ja mówiłem, że moja prezentacja powstała we współpracy z innymi osobami, ja wtedy nie miałem pozwolenia, żeby podać nazwiska, teraz już mam, więc mogę podać. Pan Waldemar Taciak był współautorem. Były też konsultowane z Panem profesorem Damianem Łowickim. Państwo znacie z Wydziału Geografii na Uniwersytecie Adama Mickiewicza. oraz między innymi z doktorem Piotrem Cichockim z Wydziału Socjologii, Wydziału Nauk Społecznych, socjologiem z Uniwersytetu Adama Mickiewicza. I tak, biorąc pod uwagę, że chcemy Państwa przekonać do tego, że rozumowanie przedstawione przez Pana Burmistrza jest błędne. Ja spędziłem trochę czasu, żeby przekonać Pana doktora Piotra Cichockiego do tego, żeby może zabrał głos i udało mi się go przekonać. Jest socjologiem, na pewno może wypowiedzieć się w sprawach demografii i to też będzie dla Państwa możliwość zadawania pytań. Także gdzieś Pan doktor czeka. Czy ja mógłbym prosić Pana doktora o przyjsię i zabranie głosu?

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- A przepraszam, Panie Radny, mam propozycję, że wpierw może tutaj Radni zadadzą, czy się wypowiedzą w tych wolnych wnioskach, a później jak.

Radny Mateusz Manikowski

- Dobrze, możemy tak zrobić oczywiście, dobrze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Czy ktoś jeszcze z Pań, z Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie zapytam się tutaj Państwa zgromadzonych na sali, czy ktoś z Państwa obecnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wolne głosy i wnioski. Widzę zgłoszenie. Pan Waldemar Taciak. Poproszę teraz Radnych o wyrażenie zgody. A jest Pan Cichocki już? No nie ma go tutaj teraz na sali, Pana nie widzę. No ale to rozumiem, że Pan Waldemar Taciak chciałby zabrać głos teraz, czy czekamy na Pana Cichockiego? Czy Radni wyrażają zgodę? Po pierwsze muszę zadać to pytanie i proszę o głosowanie.

Radny Marciniak Michał

- Znaczą tak, ale maksymalnie dziesięć minut, tak?

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- I dziesięć minut tradycyjnie ustalamy czas. Proszę bardzo.

dr Piotr Cichocki - Wydział Socjologii UAM

- Dzień dobry, Piotr Cichocki, Wydział Socjologii UAM. Ja kilka tygodni temu zostałem poproszony o konsultację przez Mateusza Manikowskiego w kwestiach demograficznych. To znaczy ja znam tę prezentację, czy kontrprezentację, natomiast, no jakby ja jej nie tworzyłem, natomiast ta część dotycząca założeń demograficznych dla Zaniemyśla, no w jakiejś mierze jest oparta na moich informacjach, na mojej analizie. No zostałem poinformowany przez Mateusza jakiś czas temu, że no były wątpliwości, czy on to rzeczywiście konsultował, więc trochę tak dałem się przekonać, żeby przyjść jako człowiek z krwi i kości i to potwierdzić. Ja jestem socjologiem, ja się zajmuję badaniami ilościowymi i jednym z wątków w moich badaniach były kwestie związane z jakością życia, rozwojem regionalnym i tak dalej. No więc ja nie będę tutaj mówił przez 10 minut, natomiast jakby ten klucz tej analizy, na którą powoływał się Mateusz Manikowski, dotyczy tego, że przy tym planowanym osiedlu zakładanie, że to będą trzy osoby na dom jest dosyć nierealistyczne w świetle tego, co wiemy o statystykach populacji w Wielkopolsce. W Zaniemyślu na jedną osobę przypada tam 33 metry kwadratowe. W najbardziej takich podmiejskich gminach Poznania, takich jak Dopiewo, na jedną osobę przypada 40 metrów kwadratowych, więc zakładanie, że na osiedlu będzie przypadał 50 metrów kwadratowych na osobę, to jest dosyć nierealistyczne, to znaczy w świetle tego, co wiemy o statystykach populacyjnych. Druga kwestia, ja nie wiem na ile to było w tej prezentacji, którą krytykował Mateusz, natomiast no na pewno nie jest w świetle tego, co prognozuje GUS, nie ma podstaw do sądzenia, że Gmina Zaniemyśl będzie podlegała depopulacji. To znaczy Polska będzie podlegała depopulacji i wiele gmin w Wielkopolsce będzie podlegało depopulacji, natomiast dla Zaniemyśla jest prognozowany no wzrost populacji tam o 5 do 7% rocznie. Po prostu Zaniemyśl no jest taką zewnętrzną częścią aglomeracji poznańskiej i aglomeracja po prostu rośnie, więc jakby. No to są te dwa argumenty w kontrprezentacji Mateusza Manikowskiego, które pochodziły ode mnie, tam my rozmawialiśmy o wielu innych rzeczach jeszcze, ale to jakby to jest ten komponent, który pochodzi ode mnie, no i którego jestem gotów bronić w dyskusji, tak? Jeżeli jest taka potrzeba.

Radny Mateusz Manikowski

- To może ja zapytam, czy Państwo Radni chcieliby skorzystać z okazji i zadać pytanie ekspertowi? Panie Burmistrzu, może Pan?

Burmistrz Grzegorz Grała

- Nie, nie, dziękuję Panie ekspercie.

Radny Mateusz Manikowski

- Naprawdę, na pewno, bo tu to jest bardzo ważna sprawa dla Gminy Zaniemyśl, to osiedle. Przyjechał wykładowca akademicki z Uniwersytetu Adama Mickiewicza, specjalista socjologii. Także proszę Państwa, nie będziecie mieć takiej okazji na co dzień. Jeszcze ktoś chciałby zadać pytania? Widzę, że nie ma pytań, także dziękuję bardzo Panie doktorze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Nie, nie proszę zaczekać, bo tutaj kolega Radny trochę się pospieszył, są zgłoszenia. Ad vocem Pani Radna Katarzyna Szymczak-Kozak.

Radna Katarzyna Szymczak-Kozak

- Ja też chciałam podziękować za to, że te informacje zostały uzupełnione, w sensie informacje na temat osób, które uczestniczyły w tworzeniu tamtej prezentacji. Ale chciałam też powiedzieć, że my nie spodziewaliśmy się, że Pan dzisiaj będzie. Gdybyśmy wiedzieli, że Pan będzie, to może byśmy przygotowali jakieś konkretne pytania, chociaż tu widzę, że już ktoś się zgłosił, więc może ja oddam głos kolejnym osobom. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Oj przepraszam. Tak, między innymi ja się zgłosiłem. Panie doktorze, przedstawił Pan tutaj informacje, tak samo jak były zawarte w tej prezentacji kolegi Radnego Mateusza Manikowskiego o tej średniej powierzchni przypadającej na mieszkańca powierzchni budynku. Z tego co wiemy od inwestora, tam mają być to budynki, nieruchomości, tak zwane rezydencjalne. A, że tak powiem, to też nie jest tak, że jeśli statystycznie wychodzi w Dopiewie 40 procent, 40 metrów na danego mieszkańca, to chyba też, nie wiem, poprze Pan moją tutaj tezę, że jeśli to jest, że tak powiem, wraz ze statutem, statusem finansowym, można domniemać, że też ta dietność, czy tam ilość mieszkańców takiego, takiego budynku rezydencjalnego będzie mniejsza niż statystycznie, socjolog, tutaj badania statystyczne pokazują. Tak czy nie?

dr Piotr Cichocki - Wydział Socjologii UAM

- Nie sądzę, żeby była mniejsza, bo jaka jest motywacja do ucieczki z miasta? No jeżeli ktoś nie ma potrzeby dla przestrzeni życiowej, to nie ma powodu, żeby uciekał na zewnętrzny krąg aglomeracji i szukał metrów kwadratowych. To raczej jest motywacja taka, że to są rodziny z dziećmi. A w przypadku Dopiewa, no to jest taki konkretny przykład, to jest, tam są duże domy, to jest, to jest bardzo bogata Gmina, zaraz przy Tarnowie Podgórnym, więc nie wiem po prostu skąd inwestor czerpie takie założenia, że to będą trzy osoby na dom, to prawie na pewno będzie więcej, bo to jest, jest bardzo mało takich obszarów. Jest kilka takich obszarów z bardzo dużymi rezydencjami. 150 metrów kwadratowych to jest zabudowa rezydencjalna, ale to nie są rezydencje. Rezydencje są większe, więc trudno jest mi sobie wyobrazić, żeby to rzeczywiście mogło być trzy osoby na dom. Ja też nie wiem po prostu, na jakiej podstawie inwestor to szacował. Jakby tylko dostałem takie informacje, że taki szacunek jest. Ja to też konsultowałem z kolegami od statystyki takiej przestrzennej i no to po prostu, to nie jest tak, że ja mogę powiedzieć, że to jest niemożliwe, tak? Bo to też jest kwestia, kto się tam wprowadzi, tak? Tego nie wiemy, ale generalnie rzecz biorąc, nieruchomości na tym zewnętrznym kręgu aglomeracyjnym o większych, no nie szukają osoby, które żyją samotnie albo które żyją tylko we dwójkę, bo stać ich na mieszkania lepiej skomunikowane, w lepszych miejscach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Panie doktorze, nie do końca się zgodzę, bo otoczenie tego miejsca, bliskość jeziora, bliskość teraz infrastruktury rekreacyjnej, która tam się buduje na tzw. ośrodku na Błazejewku i, że tak powiem, inne tutaj otoczenia, zielone lasy, myślę, że to jednak będzie duży magnes na to, że osoby takie, jak Pan właśnie nas przytoczył, które, nie wiem, mogłyby mieć lepsze, większe mieszkanie w centrum miasta, w centrum Poznania, myślę, że jednak to między innymi będzie, byłby, że tak powiem, docelowy klient między innymi oczywiście tych tam zabudów, tych budowli nieruchomości na tych działkach dużych, tak zwanych rezydencjonalnych. Dziękuję bardzo. Jeszcze widzę zgłoszenie koleżanki Radnej Eweliny Sikorskiej. W takim razie udzielam jej głosu.

Radna Ewelina Sikorska

- Dziękuję. Znaczący ja też tutaj tak podzielam to, co powiedziała Radna Kozak, że tak naprawdę nie wiedzieliśmy o tym, no nie przygotowaliśmy się. Ale tak nawet patrząc po wsi, w której ja mieszkam, czyli Zwola i ludzie. Tam, znaczy nie powstają zorganizowane osiedla, ale domy budują się tak na zakupionych działkach i suma sumarum tworzą się takie osiedla. To też często są sporej wielkości domy i tam wcale nie zamieszkują rodziny z nie wiem, z gromadką dzieci. Bo często to jest nawet kolejny dom, ludzie sobie gdzieś inwestują, zakupują kolejne nieruchomości i często w tych domach, no wiadomo też są dzieci, ale to nie jest tak, że tam w takim domu mieszka bardzo dużo osób. Właśnie tak tutaj kolega Radny Przewodniczący mówił, że to jest taka okolica, w której są jeziora, lasy i ludzie w ten sposób też, też właśnie zakupują nieruchomości, tak. Nie tylko, żeby tutaj tak faktycznie mieszkać, ale też chciałam tutaj jakby powiedzieć, że, że nie wiem tutaj czy do Radnego Manikowskiego, no bo tak cały czas tutaj Radny forsuje to, że, że tam będzie tak dużo ludzi. A

przecież jeszcze na razie nie wiemy na ile tam domów, że tak powiem, będzie ta zgoda i że to będzie wszystkim przeszkadzało. A przecież z drugiej strony byliśmy na spotkaniu w Jeziorach Wielkich, gdzie byli faktycznie mieszkańcy Jezior Wielkich, nie tylko, nie wiem, osoby, kilka osób, które są powiedzmy na nie, ale były osoby, które faktycznie mówiły, że tak, że po pierwsze im to w ogóle nie przeszkadza, po drugie chcą tego, chcą żeby wieś odżyła. Była też taka grupa osób. Oczywiście były osoby, które miały jakieś obiekcje, ale to były takie obawy faktycznie ludzi, którzy tam mieszkają. To nie były takie jakieś mocne sprzeciwy, tylko oni się obawiają o drogę, o kanalizację, o takie rzeczy, które dotyczą może ich jako faktycznie mieszkańców. Ale było bardzo dużo osób, które były na tak, które właśnie mówiły, no bo tutaj była też taka opinia, że była jakaś ankieta i tam było 96% osób na nie, to te osoby no głośno powiedziały, że nie było tej ankiety albo była tylko ona dla wybranych osób, ale nie dla wszystkich i osoby nawet nie wiedziały o czymś takim, tak. Więc też nie można zapominać o tych osobach, które jednak, które jednak chciałyby tego, żeby wieś się rozwijała, tak. A to właśnie ile tam będzie mieszkańców, ile będzie domów, to będzie myślę przedmiotem późniejszych tutaj naszych uchwał, naszych albo nawet kolejnej Rady, bo nie wiadomo czy to w ogóle, że tak powiem w tej kadencji się wydarzy, tak, bo tutaj na razie jeszcze nie jesteśmy na tym etapie, żeby mówić o tym, ile tam tych mieszkańców faktycznie będzie, to się dopiero okaże, ale ci mieszkańcy przebywają, bo nie wiem, w Lubonieczku się budują. To nie są, tak jak mówiłam, zorganizowane osiedla, ale to, że ludzie kupują właśnie ziemię i budują się, no to siłą rzeczy tworzy pewne osiedla i ci mieszkańcy i tak tutaj się pojawiają.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Tak, ad vocem Pan Radny Mateusz Manikowski.

Radny Mateusz Manikowski

- Dziękuję. Więc tak, po pierwsze, skąd wiemy ilość? Ilość z prezentacji Pana Burmistrza figuruje tam 184 domy. Co do tego, że forsuję i że ktoś jest za. To ja tylko nie tylko o to forsuję, że jest 184 domy. Nasze argumenty są o wiele szersze, nasze mówię w liczbie mnogiej, również np. Pana Taciaka, czy Pani Fertaly, czy innych osób tutaj, których Państwo widzieliście albo nie widzieliście. Akurat mogę tu zareklamować, że nagraliśmy z Panem Taciakiem rozmowę, w której przedstawiamy nasze argumenty i zachęcam Państwa do wejścia na profil Razem Możemy Więcej, tam jest wrzucony ten film, lub na grupę Halo Zaniemyśl, zapraszam Państwa. I te argumenty są kompleksowe, to nie jest tylko jeden argument. Pani powiedziała coś o ankiecie tajnej. Nazwała Pani ją ankietą tajną, oficjalne konsultacje gminne przeprowadzone zgodnie z prawem, szeroko rozpowszechnione, z oficjalnym podsumowaniem przez Panią Wójt. Dokument Pani na pewno widziała. Wielokrotnie, jeżeli Pani nie widziała, mogę Pani przesłać, ale jest to oficjalny dokument.

Radna Ewelina Sikorska

- Ja mówię o tym, o ankiecie. Był Pan na tym spotkaniu, zapewne Pan słyszał, jak się mieszkańcy głośno sprzeciwili temu, że taka ankieta była. To Pani, która mówiła o tym, że taka ankieta faktycznie, że była, sama się z tego wycofała, że jednak nie chodziła do wszystkich mieszkańców, tylko do tych, którzy chcieli ją podpisać.

Radny Mateusz Manikowski

- No, no, no, ale moment, moment. Ale ta Pani nie jest pracownikiem Gminy i ta Pani nie jest do noszenia ankiet.

Radna Ewelina Sikorska

- No tak, ale nas tutaj na sesji.

Radny Mateusz Manikowski

- Więc takich, nie może Pani takich zarzutów mieszkańcy, nie może powiedzieć Pani.

Radna Ewelina Sikorska

- Mogę, ponieważ mieszkańcy jasno powiedzieli, że takich ankiet nie było, nie było to publiczne, nie było do wszystkich.

Radny Mateusz Manikowski

- No to proszę, proszę jednak sprawdzić i się cofnąć. W BIP jest, to jest ogłoszone. Konsultacje społeczne. Mogę Pani od razu zaraz wysłać, zaraz to zrobię.

Radna Ewelina Sikorska

- Ja nie potrzebuję, że Pan mi to wysyłał, ja tylko mówię, co padło na tym spotkaniu. I wtedy sama ta Pani przyznała, że faktycznie nie chodziła do wszystkich, no więc, a my byliśmy przekonywani, że to wypełnili wszyscy i wszyscy są przeciw, a przecież na tym spotkaniu mieszkańcy nie byli wszyscy przeciw, tak? I my to słyszeliśmy wszyscy. I nawet tam Pan nie mówił takich rzeczy, które tutaj na sesji opowiada, bo jakby przed tym mieszkańcami, którzy na to sobie nie pozwolili, no nie miał Pan takich argumentów, po prostu. Zakończona została rozmowa, tak? Jakby Burmistrz, no ja rozumiem też, że przedstawił pewne swoje, tutaj taką swoją wizję, co by, może co by tam widział, ale to jest tylko taka propozycja, nad którą możemy dalej dyskutować, to nie jest nic pewnego. Ja nie uważam, że to jest jeszcze pewne. Przedstawił propozycję, bo został o to poproszony, więc ja rozumiem to tak, odbieram, że przedstawił to, co on by widział. I dalej będziemy o tym dyskutować. Ja osobiście przeciwna byłam temu w osiedlu, ale powiem szczerze, że argumenty, które tutaj Pan przedstawia, też mnie czy tam, czy goście, którzy tu przychodzą, też mnie nie przekonują, bo ostatnio słuchałam o tym, że ludzie z Afryki tam przyjadą, tak, bo w Afryce jest wielka dzietność, w poszczególnych krajach nie znam się na dzietności w Afryce, no ale dochodzimy do pewnych skrajności w tej dyskusji. Jeżeli są faktycznie takie no przeciwwskazania, no to ja bym wolała rozmawiać o konkretach i takich, no o takich poważnych sytuacjach, tak? To dlaczego w tej chwili, nie wiem, masowo ludzie z Afryki nie kupują działek w naszej Gminie, też są na sprzedaż, tak? No, dochodzimy do jakichś absurdów w tej dyskusji. I tylko to chciałam powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Tu jeszcze zgłoszenie widzę Pan Radny Michał Marciniak, proszę bardzo.

Radny Mateusz Manikowski

- Przepraszam jeszcze ad vocem, mogę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- No dobrze, to jeszcze ad vocem Pan Mateusz.

Radny Mateusz Manikowski

- Pani Radna, ja właśnie w tym momencie wysyłam Pani plik, proszę przeczytać, na maila oficjalnego. I ja nie wiem, w jaki sposób ja mogę Państwa do merytorycznej rozmowy zachęcić. Bo przychodzą ludzie, doktor, specjalista socjologii z uniwersytetu, osoby takie jak Waldemar Taciak, Artur Grajewski, Pani Fertala, to są osoby z olbrzymim doświadczeniem biznesowym i społecznym, a Państwo nie akceptujecie żadnych argumentów.

Radna Ewelina Sikorska

- Mówi, że nie akceptujemy argumentów, ale ktoś też nie musi być Panem profesorem, oczywiście tutaj nie mam nic do Pana, nie wiem, doktora, tak, przepraszam.

dr Piotr Cichocki - Wydział Socjologii UAM

- Doktora.

Radna Ewelina Sikorska

- Oczywiście nie mam, nawet nie wiedziałam, że Pan będzie, nie mogłam się nawet przygotować, ale jakby nieważne, kto kim jest, no my też rozmawiamy nie tylko z profesorami, tylko też z mieszkańcami, tak. No byliśmy na spotkaniu, mówię, opinie były różne, więc my też musimy brać pod uwagę wszystkich, niezależnie kim, kto tak naprawdę jest. I tylko tyle. Bo Pan tutaj rzuca nazwiskami i że to powinno spowodować, że jakby ten głos jest ważniejszy w sprawie. Są ważne te głosy, oczywiście, że są ważne, ale też mieszkańców głosy również są ważne, niezależnie czy ktoś jest profesorem, sprząta w szkole, czy gotuje dzieciom obiady.

Radny Mateusz Manikowski

- Dobrze, ale Pani Radna, my tutaj mówiliśmy, jak Pani słuchała tych argumentów, że to potencjalnie są olbrzymie obciążenia finansowe dla Gminy. Takie, które spowodują, że inne inwestycje, na przykład budowa infrastruktury dla, nie wiem Polesia, czy małych miejscowości, zostanie przesunięta w czasie i potencjalnie o dekady. W prezentacji Pana Burmistrza były przedstawione przeszacowanie sposób przychody z podatku w PIT, żeśmy się do tego odnosili, widziała Pani na prezentacji, mam nadzieję, że Pani słuchała. Jeszcze, ale co na przykład nie było, nie było zupełnie ujętych kosztów utrzymania. To, co to ci mieszkańcy nie kosztują, utrzymanie takich mieszkańców. Więc w sposób manipulacyjny, nieprawdziwy, sugerowano innym mieszkańcom, że będą z tego korzyści. Ja nawet pamiętam, że na spotkaniu w Jeziorach Wielkich, Pan Burmistrz już zaczął rozdawać te pieniądze mieszkańcom Jezior Wielkich, ale tak naprawdę będzie deficyt, bo utrzymanie tego osiedla będzie kosztowało. My mieszkańcy Gminy Zaniemyśl obecnie, będziemy co roku dopłacać do utrzymania tego osiedla. Jeżeli chodzi o kwestię demografii i dlatego zaprosiłem Pana doktora, no to Pan Burmistrz spędził kilka slajdów, co najmniej cztery z tego co pamiętam na tym, żeby straszyć nas, że jesteśmy na skraju przepaści demograficznej i że trzeba będzie zamykać przedszkola i szkoły. Nie będzie miał kto płacić podatków. Jak słyszymy to nie jest prawda. Też Państwu mówiłem już zresztą na tamtej sesji, że te prognozy, które ja przedstawiałem wywodzą się z Głównego Urzędu Statystycznego, czyli Instytucji Profesjonalnej, no chyba Pani słyszała o GUSie tak. I teraz tak, Pan Burmistrz opowiada, że jesteśmy na skraju przepaści, w związku z tym musi powstać osiedle. Tyle tylko, że na przykład Panie Burmistrzu nie powiedział, że w projekcie planu ogólnego, o którym Pan już dzisiaj mówił, przeznaczył Pan tereny dla 3600 osób w tej Gminie. Więc jeżeli by Pan to, o tym wspomniał, to byłoby naturalne pytanie, to dlaczego, po co nam to jeszcze dodatkowe osiedle. Osiedle w tym projekcie jest na 584 osoby, czyli pomijając to osiedle jest ponad 3000 osób przeznaczonych. Jest tyle miejsca do zabudowy, że to jest prawie 50% Gminy. Ja chciałbym, żebyśmy w końcu zaczęli rozmawiać merytorycznie, nie, że Pan Burmistrz robi prezentacje marketingowe. Bo ja się pytam, dla kogo my tu działamy? My działamy dla mieszkańców i my musimy podejmować racjonalne decyzje, bo jak nie podejmiemy, to na dziesięciolecie będziemy robić problemy wszystkim innym mieszkańcom, jakkolwiek na spotkaniu może były, nie wszystkie, były kilka osób faktycznie, ale kilka, nie wszyscy. Także kończę na teraz. Zapraszam, naprawdę jest szansa zapytać o demografię.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dobrze, dziękujemy Panie Radny. Teraz mam jeszcze tutaj dwa zgłoszenia. Pan Radny Michał Marciniak.

Radny Marciniak Michał

- Zaczy ja generalnie chciałbym zadać pytanie Panu Radnemu Manikowskiemu, ponieważ przed chwilą Pan powiedział, że wysłał Pan plik do Pani Radnej Sikorskiej. Rozumiem, że to jest plik z wynikami ankiety, która została przeprowadzona? Ile osób wzięło udziału w tej ankiecie? Pytam się Pana.

Radny Mateusz Manikowski

- To już proszę otworzyć, bo ja teraz nie pamiętam.

Radny Marciniak Michał

- No nie no, ja się pytam Pana. Pan operuje, Pan twierdzi cały czas, że Pan operuje faktami, tak? Mamy 370 mieszkańców Jezior, ja się Pana pytam, ile osób wzięło udziału w tym badaniu? Bo śmiem twierdzić, że to było na poziomie 20-30%. Byłem sam świadkiem, jak byliśmy w Jeziorach, gdzie faktycznie mieszkańcy mówili wprost, że oni nie wiedzieli, że te ankiety były przeprowadzane. Ta informacja do nich nie dotarła. Proszę nie mówić, że koleżanka manipuluje faktami, bo największym manipulantem jest tutaj Pan. Także naprawdę odnośmy się do faktów, tak? A co do demografii, no to wiadomo, że statystyka to jest tylko statystyka, tak? Jeden będzie. Chociażby sama średnia krajowa. Jeden będzie jadł kapustę, drugi będzie jadł mięso i się mówi, że jemy gołąbki. Także to tak nie działa. Generalnie ja mieszkam na metrażu 204 metry kwadratowe i mam jedno dziecko. Tego ani Pan nie wie, ani ja tego nie wiem, ani Radny Manikowski ile osób tak naprawdę tam zamieszka, ale niestety tendencje są takie, że im bogatsza rodzina, im bardziej zamożna, nie mówię teraz akurat nie to, że to było źle odebrane, ale jakby zmierzam w tym kierunku, że faktycznie widać to, że teraz taki powstaje model 2 plus 1 albo 2 plus 2, tylko to dwoje dorosłych plus dwa psy, tak? I to jest przykre, bo nawet przed chwilą z Radnym, z Przewodniczącym Malińskim rozmawialiśmy tutaj, jak Burmistrz podawał informacje międzysesyjne, że przystąpiło do egzaminu w ósmej klasie chyba 46 osób na zakończenie. Jak my kończyliśmy podstawówkę, to było około 90, około setki, tak? Gołym okiem widać, mówiąc kolokwialnie, że następuje ta depopulacja. Gdyby nie to, że mamy ludzi z zewnątrz, którzy do nas się przeprowadzają napływowi, to tak naprawdę ten Zaniemyśl by się kurczył, tak. Bo mamy osiedla, które się starzeją, no i tak to niestety wygląda, więc to nie jest tak, jak tutaj to jest przez Pana tutaj przedstawiane. Zresztą mieszkańcy w Jeziorach, ci którzy byli obecni, też się wypowiedzieli i zdecydowana większość jednak popierała ten rozwój, tak. Oczywiście byli przeciwnicy.

Radny Mateusz Manikowski

- No ale była to zdecydowana większość. Liczyłem to było około 10 osób.

Radny Marciniak Michał

- No chyba razem z. Chyba Pan i jeszcze parę osób, kto tam przyjechało, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Ad vocem Pani Radny Katarzyna Szymczak-Kozak. Proszę.

Radna Katarzyna Szymczak-Kozak

- Dziękuję, ja mam taką prośbę na przyszłość do Radnego Mateusza Manikowskiego, że myślę, że łatwiej by nam się rozmawiało, gdybyśmy nie byli zaskakiwani już kolejny raz, że przychodzi osoba, której się nie spodziewaliśmy, nie spodziewaliśmy. Inaczej by, no po prostu troszeczkę nie podoba mi się to, że kolejny raz jesteśmy brani zaskoczenia i nie mam nic tutaj do Pana, który przybył na, na sesję, bardziej chodzi mi o ten sposób, no w jaki tutaj Pan się zachowuje. I jeśli mogę prosić, to po prostu jakby Pan nas uprzedzał, że przyjdzie ktoś, kto ma jakąś wiedzę, wtedy się przygotowujemy. No i to wszystko może z mojej strony. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Jeszcze szybki ad vocem, tak, Panie Radny? Proszę bardzo, Panie Mateuszu.

Radny Mateusz Manikowski

- Pani Radna, ja bym prosił, żebyśmy wszyscy na ten temat myśleli. Ja moją kontrprezentacji zrobiłem miesiąc temu i Pani osobiście nawet jakieś tam uwagi składała. No i jeżeli Pani serio traktuje tą sprawę, no to powinna Pani się nad tym przecież zastanowić. No to jest kluczowy argument Pana Burmistrza, demografia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Teraz udzielam głosu Panu Burmistrzowi Ad vocem. Proszę.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Ja do Pana doktora chciałem się zwrócić, a później wrócę do Pana, Panie Radny. W kwestii tej demografii no też, Pan jest oczywiście doktorem, z pewnością ma Pan większą wiedzę w tej kwestii niż ja posiadam. Natomiast pamiętam na jednym spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim właśnie w temacie demografii, na którym był też dyrektor Głównego Urzędu Statystycznego z Poznania, dyrektor GUS-u i mówił, że naprawdę Polska się wyludnia. Mam przed sobą świeże dane z 20 maja, to jest raptem 5 dni temu. Na konferencji BGK był panel poświęcony właśnie demografii. Może przeczytam i zacytuję. Podczas XIX Ogólnopolskiej Konferencji BGK dla JST, dla jednostek samorządu terytorialnego, główny ekonomista Banku Gospodarstwa Krajowego Mateusz Walewski zaprezentował wyniki raportu dotyczącego wpływu demografii na przyszłość finansową samorządu. Na tym też opieraliśmy naszą prezentację. Jak wynika z tego raportu, liczba ludności w Polsce do 2060 roku spadnie z 37,3 miliona do 30,9 miliona osób, a udział osób 60-60 plus wzrośnie do 35,5%. Jednocześnie liczba gmin poniżej 5000 mieszkańców wzrośnie z 30% do prawie 50%. Cały raport oczywiście można znaleźć i przeczytać, jest to bardzo ciekawa lektura. Jakby tutaj. Ja osobiście też, jak powiedział tutaj kolega Radny, moja działka ma 1000 metrów, mieszkamy tam 2 plus 2, czyli można by powiedzieć, że zajmujemy 250 metrów kwadratowych każde z nas. Odnosnie statystyki, no oczywiście w zależności od tego jakie dane do tego się włoży, no to takie też wyniki wejdą. Jak pójdę z psem na spacer, no to statystycznie mamy też trzy nogi. To jest podobna sytuacja jak z gołąbkami. Natomiast tutaj chcę też jeszcze odnieść do Pana Radnego Manikowskiego, który jakby jest nie chcę powiedzieć, no głuchy jest na to, co jest mówione. Nie wiem, może Pan ma, Panie Radny, słuch selektywny. Ale bym chciał zapytać, bo przed chwilą Pan powiedział, że o ogromnych obciążeniach, nie, to zanim to, tego osiedla tam jeszcze nie ma. Nie wiadomo, czy ono powstanie. Deweloper, inwestor, czy jak Pan sobie go chce nazywać, do końca nie wie, czy będzie je budował. Czy mu ta inwestycja w ogóle przyniesie zwrot? Może się okazać, że postawi dwa i pół domu i nagle nikt nie będzie tam chciał mieszkać, więc ja się dziwię, że miałby wybudować resztę, skoro nie może sprzedać tego, co wybuduje. Ta inwestycja, też z tego co mówi inwestor na spotkania, nie będzie trwała 2-3 lata, jest to proces rozłożony na lat kilkanaście. Ja bym się chciał pytać, bo Pan zadał tutaj pytanie, a w zasadzie postawił, to dość mocno, że będą to ogromne osiedle, które ewentualnie miałyby tam powstać, bo ja mówię, no ja nie mam wiedzy, że ono w ogóle powstanie. Pan tak mówi z osobami, których Pan tu przytoczył, że ono powstanie tam na 100%. No chyba ma Pan jakieś informacje, których ja nie mam i nigdy nie będę mówił, że ono tam powstanie. Ale jakie ogromne obciążenia dla Gminy to konkretne osiedle może przynieść? Mówimy o obciążeniach finansowych, to jest moje pierwsze pytanie i mam jeszcze dwa i nie chcę tutaj się rozmywać, więc może, może by Pan mi udzielił, nie tylko mi, ale też mieszkańcom odpowiedzi, o jakich obciążeniach finansowych Pan mówi, bo na spotkaniu też było mówione, jakie są założenia inwestora, Wydaje mi się, że mieszkańcy, którzy byli na tym spotkaniu, nawet ci, którzy nie zgadzali się z tym projektem, dotarło do nich to, co inwestor chce im zaproponować, więc słucham Panie Manikowski jakie obciążenia?

Radny Mateusz Manikowski

- Więc tak, może w kolejności, bo słyszałem, że pierwsze pytanie było w kwestii demografii. To ja bym może przypomnę, że Pan Burmistrz zaczął opowiadać o tym, że Polska się wyludnia. Ja znam już jaka jest odpowiedź, ale może bym poprosił Pana doktora o wytłumaczenie jaka jest różnica między tym, że Polska się wyludnia, a Zaniemyśl się nie wyludnia, bo to jest dość ważne.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Znacząco odnośnie Zaniemyśli to przepraszam Panie doktorze, tylko jedno zdanie jeszcze. Odnosnie Zaniemyśli, to my mamy dane i widzimy ile było mieszkańców, jaki był przyrost naturalny w Gminie Zaniemyśl. Te dane mamy z naszego Urzędu Stanu Cywilnego, sięgające w prezentacji, chyba tam

było 5 czy 6 lat. Oczywiście nie mówimy tutaj o wyludnianiu się Zaniemyśla z roku na rok, że nagle nam ucieka, nagle mamy 100 zgonów i 4 urodzenia. Tendencja przez te lata jest. Gmina też nie jest duża, dlatego liczby nie są, bo każda liczba jest zatrważająca, która pokazuje tendencję w dół i tymi danymi też się kierujemy.

dr Piotr Cichocki - Wydział Socjologii UAM

- Nie wiem, okej. Ruch naturalny ludności jest negatywny. (test niesłyszalny) ma pozytywne saldo migracji. W sensie, jak się spojrzy na dane GUS-u, można sobie wejść do banku danych lokalnych, to tendencja jest wzrostowa i GUS prognozuje wzrost populacji. Notabene prognozuje też rzeczywiście, jak się spojrzy głębiej w te modele, prognozuje jakąś migrację zagraniczną, ale to nie są duże liczby, tak? To znaczy, jeżeli ktoś rozsiewa mity o Afrykanach, to bardziej prawdopodobne jest to, że do Gmin tego typu zaczną wyprowadzać się Ukraińcy, Gruzini ze Śródmieścia z rodzinami, to jest bardziej prawdopodobne. No ci, którzy się dorobią, to znaczy oni, to nie jest tak, że wszyscy są, niektórzy się dorobią i prawdopodobnie jedną z tendencji, którą się przewiduje, jest to, że będą powtarzać ruchy polskiej klasy średniej z początku lat dwutysięcznych, czyli po prostu ucieczkę ze Śródmieścia. No więc jakby ruch naturalny to jedno jest negatywny, natomiast jak się spojrzy na dane GUS-u to od lat saldo migracji jest pozytywne w przypadku Zaniemyśla, więc to nie jest tak, że ta populacja się tutaj kurczy. Natomiast sytuacja Polski i dużej części Gmin w Wielkopolsce jest dramatyczna, to jest prawda. To znaczy, o ile nie będzie dużej fali migracji zewnętrznej, to Polska rzeczywiście dąży do zejścia poniżej 300 milionów. Natomiast generalnie procesy w aglomeracji poznańskiej są nadal dodatnie, nie ze względu na to, że rodzą się dzieci, tylko na pozytywne saldo migracyjne. W aglomeracji poznańskiej w tym momencie jest 70 tysięcy Ukraińców, których jeszcze niedawno nie było. Więc ta migracja jakoś zawsze będzie ratować. No i GUS to prognozuje. To znaczy jeszcze może tylko powiem, że jakby zupełnie nie znam się na lokalnej polityce w Zaniemyślu, tak? To znaczy ja zostałem poproszony przez Mateusza Manikowskiego, z którym cały jakiś czas współpracujemy, bo on z kolei dla mojego zespołu konsultuje algorytmy w modelach. I co jakiś czas my z kolei mu różne rzeczy konsultujemy, więc ja jakby nie rozumiem nawet aż tak bardzo tego szerszego kontekstu, to znaczy zostały im przedstawione dane dotyczące tego osiedla i prognozy, więc tutaj ta jakby moja rola była taka, żeby pokierować, bo to też nie było tak, że ja robiłem tą część prezentacji, tylko jakby pokierowałem Mateusza Manikowskiego w kierunku odpowiednich dokumentów Głównego Urzędu Statystycznego, mówiącego o trendach.

Radny Mateusz Manikowski

- Dziękuję bardzo, Panie doktorze, za tą odpowiedź. Czyli Panie Burmistrzu, prawda. Polska się wyludnia, ale nie Zaniemyśl. A teraz odpowiadać, będę odpowiadał na Pana pytanie do mnie, które brzmiało, jakie będą to obciążenia finansowe. No i trzeba, trzeba tutaj rozróżnić dwa. Jedne to są infrastrukturalne, a drugie to są koszty bieżące, czyli takie, co będą co roku na tak zwane utrzymanie.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Utrzymanie czego, Panie Radny?

Radny Mateusz Manikowski

- No mieszkańców osiedla, no.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Ale w jaki sposób, no? Socjalne mam tam płacić, no 800 plus mam płacić, co Pan.

Radny Mateusz Manikowski

- No, ale Panie Burmistrzu, no nie udawajmy, że.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Ale ja niczego nie udaję.

Radny Mateusz Manikowski

- A dlaczego ma Pan w ogóle jakiekolwiek koszty w Gminie?

Burmistrz Grzegorz Gła

- Mówi Pan o drogach, o oświetleniu. Czy o czym Pan mówi.

Radny Mateusz Manikowski

- Nie no, na przykład te 9 milionów za administracji.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Ale nie rozumiem teraz Pana?

Radny Mateusz Manikowski

- No, no bo Pan tutaj.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Ja Pana zapytam o koszty utrzymania tego osiedla i tych mieszkańców. Proszę.

Radny Mateusz Manikowski

- No tak, no to przecież ci mieszkańcy, to będzie między 600 do 1200 osób, to przecież oni za darmo, nie są, nie?

Burmistrz Grzegorz Gła

- (Tekst niezrozumiały)

Radny Mateusz Manikowski

- Tak no to to jest, będziemy mówili o.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Będą płacić podatek od nieruchomości?

Radny Mateusz Manikowski

- Tak i to właśnie, dobrze, to mogę już powiedzieć. W prezentacji Pan tylko, w ogóle pominął koszty.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Ale jakie koszty?

Radny Mateusz Manikowski

- Utrzymania.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Ale utrzymanie czego?

Radny Mateusz Manikowski

- Mówił Pan tylko o.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Panie Radny, ale dobrze, no koszty utrzymania czego?

Radny Mateusz Manikowski

- Koszty, które wynikają z artykułu 7 ustawy o samorządzie gminnym, czyli zadania własne Gminy.

Burmistrz Grzegorz Gła

- I co? I myśli Pan, że będziemy odśnieżać im prywatne drogi, będziemy im te drogi prywatne zamiatać, będziemy płacić za prywatne oświetlenie tych dróg, tak? O tym artykule mówimy, tak?

Radny Mateusz Manikowski

- Na przykład dowoży dzieci do szkoły?

Burmistrz Grzegorz Gła

- Dzieci do szkoły tak i tak jeżdżą z Jezior Wielkich.

Radny Mateusz Manikowski

- No, ale to.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Jeśli będziemy je dowozić Panie Radny do naszej Gminy, no to super.

Radny Mateusz Manikowski

- Dobra, Panie Burmistrzu, ja Panu powiem tak, że Pan bardzo nie chce zobaczyć oczywistych faktów i teraz jest pytanie się rodzi, dlaczego Pan ich nie chce zobaczyć?

Burmistrz Grzegorz Gła

- Jaka jest Pana odpowiedź na to?

Radny Mateusz Manikowski

- No, woląbym nie mówić tego publicznie.

Burmistrz Grzegorz Gła

- No, proszę powiedzieć.

Radny Mateusz Manikowski

- Myślę, że Pan nie chce zobaczyć.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Nie, ja ich doskonale widzę. To się nazywa Panie Radny rozwój Gminy. Moje kolejne pytanie do Pana.

Radny Mateusz Manikowski

- Ale jeszcze nie skończyłem. Także są koszty. Pan mówił o przychodach. Pan tam szacował milion trzysta z PIT-u. i 200, coś tam 82 tysięcy z podatku od nieruchomości. My żeśmy się bardzo rzetelnie przyjrżeli z Panem Taciakiem tym liczbą. 280 od nieruchomości nie kwestionujemy, ale kwestionujemy i żeśmy się dowiadywali co do przychodów z PIT. No wychodzi w sumie 770 tysięcy. Jakby Pan spojrzął.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Znaczący to zależy jakie dane włożymy sobie, Panie Radny? Możemy sobie tyle (tekst niezrozumiały).

Radny Mateusz Manikowski

- No ja słyszałem, że Pan. No ja słyszałem, że.

Burmistrz Grzegorz Gła

- (tekst niezrozumiały) żeby było więcej i tak możemy tutaj siedzieć do godziny 21. Możemy się przygadywać (tekst niezrozumiały)

Radny Mateusz Manikowski

- Panie Burmistrzu (tekst niezrozumiały).

Burmistrz Grzegorz Gła

- (Tekst niezrozumiały) Wioski Jezioro Wielkie.

Radny Mateusz Manikowski

- Czy ja mam odpowiadać na Pana pytanie, czy tak Pan będzie mi tak wchodził w słowo?

Burmistrz Grzegorz Gła

- Będę wchodził w słowo, lubię z Panem dyskutować także.

Radny Mateusz Manikowski

- Ale to nie jest dyskusja, tylko to jest złe zachowanie no. Jak mi Pan zadaje pytanie.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Znaczą Pana, zgadzam się, to jest złe zachowanie.

Radny Mateusz Manikowski

- Jak mi Pan zadaje pytanie, to albo Pan wysłucha, albo niech mi Pan zadaje pytanie. A teraz jakie drugie pytania?

Burmistrz Grzegorz Gła

- Te pieniądze, które rozdawałem mieszkańcom Jezior Wielkich, to było w gotówce, czy kartonowe, takie czekiki, co to było, bo nie przypominam sobie.

Radny Mateusz Manikowski

- No nie, Pan powiedział, że część tych podatków, tych milion trzysta, przy tym slajdzie Pan mówił.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Tak.

Radny Mateusz Manikowski

- Trafi do właśnie do Jezior Wielkich.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Tak jak do każdej innej miejscowości na terenie Gminy Zaniemyśl.

Radny Mateusz Manikowski

- Nie, nie Pan powiedział, że to specjalnie.

Burmistrz Grzegorz Gła

- Która będzie skłonna do tego, aby się rozwijać.

Radny Mateusz Manikowski

- Ale mówimy o rozwoju ilościowym, czy jakościowym. Chciałem Państwu powiedzieć, że to zapraszamy do, właśnie jeszcze raz zapraszam na obejrzenie tej naszej rozmowy z Panem Taciakiem.

My to w prosty sposób analizujemy, to jest pytanie, czy to jest rozwój ilościowy, ilość ludzi, czy ilość jakościowa, to znaczy zwiększamy jakość życia obecnych mieszkańców i budujemy infrastrukturę dla obecnych mieszkańców.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Dziękuję Panie Radny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Panie doktorze, dziękujemy za przybycie.

dr Piotr Cichocki - Wydział Socjologii UAM

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- I za informację oczywiście. Dziękujemy. Czy Pan Waldemar podtrzymuje swoją chęć wzięcia głosu? Poproszę teraz Radnych, jeśli wyrażą zgodę, to zapraszam. Zapraszam. Tylko proszę pamiętać o czasie ograniczonym 10 minut.

Waldemar Taciak

- Dzień dobry, Waldemar Taciak. Szanowny Panie Przewodniczący, Radni, Panie Burmistrzu 27 kwietnia, czyli miesiąc temu, na poprzedniej sesji Rady Gminy, czyli tej 27, tam właśnie zadawałem kilka pytań. Między innymi jeśli chodzi o tą demografię i tutaj o czym wspominała Pani Radna Sikorska o tych Afrykańczykach, ja chciałem tylko przytoczyć, że był to przykład rozwiązywania problemów, które w XVIII wieku w jakiś sposób sobie nasi dzielni przodkowie z tym poradzili, była to przejawiona sytuacja, natomiast nie było tam ani słowa od tego, że Afrykańczycy będą kupować tutaj nieruchomości. Chodziło o to, jaka jest dzietność na świecie i jeżeli byśmy mieli wziąć fachowców, no to należałoby się skierować w tamtym kierunku, także odpowiadam na to pytanie. Ale chciałbym zadać po prostu kilka pytań, jeśli byłaby taka możliwość i jakby udało się odpowiedzieć, bo będą to również Radni, to byłoby niezwykle miło, gdyby się udało nie przerwać. Mam pierwsze pytanie do Pana Radnego Filipa Kalisza. Bardzo Panu jeszcze raz serdecznie dziękuję, że Pan zorganizował to spotkanie w Jeziorach Wielkich. Nie było Pana na poprzedniej Radzie. I wiem, że Panu bardzo leży na sercu rozwój przede wszystkim tej infrastruktury dotyczącej instalacji wodno-kanalizacyjnej. Tam ona jest szacowana na 2,5 miliona złotych. I tutaj moje pytanie brzmi następująco, czy gdyby nie było tego sponsoringu dotyczącego tej deklaracji inwestora, czy również zagłosowałby Pan nad tym planem tego osiedla, kiedy wiemy, że zwiększenie tej liczby mieszkańców w przyszłości nastąpi o 162%?

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Panie Waldemarze, myślę, że to nie jest też tak do końca miejsce podczas sesji na zadawanie pytań konkretnie do danego Radnego.

Waldemar Taciak

- A dlaczego?

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Proszę złożyć to na ręce tutaj Radnego, te pytania. Odpowiedzą na pewno wszystkie osoby, do których Pan skieruje te pytania, no bo po prostu nie będziemy robić jakichś przepytывania Radnych z tego, co myślą, nie wiem, jakie mają zdanie i tak dalej, no.

Waldemar Taciak

- Ale jest to jakaś obawa, ja się nie bardzo rozumiem, w czym to, czy pytanie jest niestosowne?

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Nie, bo myślę, że po prostu powinny być te pytania przykładowo złożone do mnie, do Przewodniczącego Rady Miejskiej, jeśli to dotyczy ogólnie Rady, jeśli konkretnie, to złożone do danego konkretnego Radnego, to rzeczywiście zostanie też opublikowane, Radny na kolejnej sesji, czy coś tam po prostu indywidualnie Panu by udzielił informacji, wtedy taką formę jaką chce.

Waldemar Taciak

- Czyli w momencie kiedy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- No bo tutaj teraz Pan przyjdzie i nie wiem, każdego z 15 Radnych będziemy, nie wiem, jakieś spytaki tworzyć i robić. No też Pan nie powiedział, no to też czasowo chyba, no zabiera czas, nie?

Waldemar Taciak

- To znaczy ja się na pewno wmieszczę, jeśli chodzi o pytanie w 10 minut, także tutaj nie ma wątpliwości. Ja tych pytań mam zresztą niedużo, także tutaj proszę się nie obawiać. Myślę, że odpowiedź na to pytanie jest dość, tak, nie, to nie jest zbyt skomplikowane, tak by się mogło wydawać, a jako mieszkaniec, no chciałbym się po prostu dowiedzieć, czy to jest, czy to jest możliwe. Czyli rozumiem, że pisemna odpowiedź, mogę je zadać oczywiście publicznie i później również publicznie zostanie ona odczytana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Tak, jak najbardziej.

Waldemar Taciak

- Okej, to zadam drugie pytanie, które też będzie publiczne i mam nadzieję, że się uda na nie później publicznie odpowiedzieć. Ono się tutaj właściwie pojawiło w międzyczasie i to pytanie chciałem skierować do kogoś innego, ale zadam Panie Ewelinie Sikorskiej, bo wiadomo, że wszyscy Radni reprezentują swoich wyborców i liczą się z ich zdaniem. Czy że jeżeli tak, to kiedy konsultowała się Pani z nimi przed podejmowaniem głosowania w sprawie przystąpienia do studium zagospodarowania przestrzennego dla Jezior Wielkich?

Radna Ewelina Sikorska

- Ja odpowiem Panu, konsultowałam się, bo rozmawiam z mieszkańcami, ale ja akurat byłam przeciwna temu studium także no. Bo nie wiem, bo Pan mi tutaj mówi, że jestem za, tak?

Waldemar Taciak

- Z tego pytania, z tej wypowiedzi, która była wcześniejsza i tak Pani zresztą sformułowała swoje.

Radna Ewelina Sikorska

- Nie, ja nawet sformułowałam, że ja nie jestem za tym osiedlem, ale argumenty, które przytacza Radny Manikowski mnie nie przekonują, bo po prostu to jest manipulacja jeszcze. Odnosząc się do tego, co Pan tutaj mówił, o tych cudzoziemcach, to oczywiście to było przejawiskawione. Ja to też wiem, ale to niektórzy mogą odbierać jako właśnie sugerowanie tego, że na takich osiedlach będą się osiedlać wyłącznie cudzoziemcy, bo to taki jest tego podtekst tego, to chciałam tylko to skomentować. Natomiast jeżeli chodzi o to studium, ja byłam przeciwna i ja też oczywiście uważam, że takie osiedle to nie jest jak gdyby zysk dla Gminy, bo to nie jest, nie wiem, fabryka, przedsiębiorstwo, to nie przenosi Gminie pieniędzy. Natomiast po spotkaniu w Jeziorach Wielkich, no mam pewne wątpliwości, bo okazało się, że jest duża grupa mieszkańców, którym to absolutnie nie przeszkadza. Jeżeli oczywiście to nie będą jakieś ścisłe szeregowce, jeżeli to będą faktycznie, nie

wiem, domy, rezydencje w jakimś rozsądnym, jakby w rozsądnej ilości, tak, to wielu jest mieszkańców, którzy nie mają temu, jak gdyby nic przeciwko. I to są np. mieszkańcy Jezior Wielkich, ale są też mieszkańcy inni, którzy też nie mówią nie. Mało tego, Pan jeszcze zapytał, mamy taką na grupie Zwola też, bo tak jak tutaj już zaczęły takie być może z Państwa strony, bo to właściwie jest kilka osób, które tak głośno protestują. Mamy taką grupę Zwola i ja na tej grupie zapytałam, bo chciałam właśnie poznać, jak gdyby zdanie mieszkańców Zwoli, czy oni mają coś przeciwko temu. Proszę sobie wyobrazić, że nikt mi nie odpowiedział. A prosiłam o informację, nawet jeżeli ktoś by się, nie wiem, obawiał na grupie pisać, bo nie każdy lubi oficjalnie przedstawiać takie informacje, nawet podałam swój numer telefonu prywatny. I nikt nie odpowiedział. Potraktowałam to, że chyba nikt nie ma nic przeciwko temu. Więc to tak odpowiadając na Pana pytanie.

Waldemar Taciak

- W sensie tak, oczywiście milcząca zgoda jest pewną formą. Natomiast my tu od samego początku jakby dyskutujemy na taką podstawową, zresztą w ostatniej tej mojej wypowiedzi sprzed miesiąca ona się pojawiała, mianowicie dyskutujemy na ten temat, w jaki sposób mamy się rozwijać i odnosimy się do tej strategii, ponieważ ona jest sprzeczna z obecnymi decyzjami, które zostały podjęte, jest to jakby moja opinia w tym zakresie, czy powiedzmy moja aktywność, ponieważ ta dyskusja, która już teraz się toczy, ona jest po prostu na takim poziomie, gdzie pojawiają się jakieś szczegóły, pojawiają się cyfry, pojawiają się opinie i chodzi o wypracowanie takiego modelu, między innymi tutaj właśnie o ten model, który wcześniej Państwo się też pytaliście, przecież o nim też doskonale wiecie, a mianowicie, że w roku 2022, a dokładnie 10 maja, ówczesna Pani Burmistrz i Wójt. Przepraszam, Pani Wójt wówczas jeszcze, Jolanta Dąbrowska przeprowadziła, czyli tutaj przez Gminę konsultacje z mieszkańcami i te konsultacje nie zostały zamieszczone w prezentacji omawianej i one w swoim podsumowaniu między innymi brzmią tak, można się oczywiście odwołać, ja tylko przeczytałam, może zacytuję. Zdecydowana większość ankietowanych, czyli robiły to Urząd Gminy, nie Pani z Jezior Wielkich, nie ja, tylko Państwo jako Urząd i pisze tak. Zdecydowana większość ankietowanych nie zgadza się na przeznaczenie w planie miejscowym działki i tam oznaczonych położonych w miejscowości Jezioro Wielkie pod zabudowę mieszkaniową. Planowana budowa osiedla mieszkaniowego według mieszkańców Gminy Zaniemyśl będzie miała negatywny wpływ na otaczającą przyrodę, a także na społeczność, która sąsiaduje z omawianym terenem. Czyli my już te konsultacje tam żeśmy przeprowadzili. Jeżeli je trzeba przeprowadzić, przeprowadźmy. I nie chodzi o to konkretne osiedle, w tym konkretnym osiedlu. Ja osobiście jako mieszkaniec, zresztą to zgłaszałem wielokrotnie, widzę tylko takie zagrożenie, że budujemy enklawę, która będzie w pewien sposób antagonistyczna do pozostałej części Zaniemyśla. Że ograniczy to rozwój samego Zaniemyśla i mieszkańców tu już funkcjonujących. Pan doktor, który tutaj był przede mną, czy inne źródła, które były tutaj zacytowane, obalają tylko ten wniosek. Może nie obalają, rozmawiamy na ten temat, że nasze szkoły nie będą mieć dzieci, ponieważ wymrzemy. No okazuje się, że będą mieć, bo i tak gdybyśmy nic nie robili, nasza społeczność będzie się rozwijać. I niech się rozwija, ale rozwija się sąsiedzko, w taki sposób jak właśnie przeprowadził się Pan Burmistrz, jak przeprowadziło się mnóstwo ludzi do tego Zaniemyśla, ponieważ wierzą, że tenże Zaniemyśl jest ich miejscem na świecie. Także dyskusja na ten temat opiera się tylko na sposobie komunikowania tego, w jakim kierunku my jako mieszkańcy Zaniemyśla chcemy iść. I Państwo nas reprezentując, głosując, ten kierunek wybieracie, ale żeście go kiedyś wybrali w postaci tej strategii, jeżeli chcemy go zmienić. No to okej, zmieniamy, tylko powiedzmy mieszkańcom, w jakim kierunku chcemy tej zmiany dokonać. I nie chodzi tu konkretnie o to osiedle, ono jest może najbardziej symptomatyczne, tak jak wywołała pewnego rodzaju dyskusja ta formuła Polesia, ponieważ wzbudza to pewnego rodzaju ilość pytań, na których nie było odpowiedzi. Jest coraz więcej odpowiedzi, jest coraz więcej cyfr. Zbliżamy się może do jakiejś konkluzji, o której kiedyś tam wspomniała Pani Szymczak-Kozak, ale nie chciałbym tu przedłużać, bo czas nas goni, ja chciałbym zadać pytanie, więc jeżeli w wystarczający sposób odpowiedziałem tutaj Pani, no to niezwykle mi miło.

Radna Ewelina Sikorska

- No tylko może dopowiem, że myślę, że tutaj nie ma co łączyć tych dwóch miejscowości, Polesia i Jezioro Wielkie, bo w Polesiu mówimy, czy mówiliśmy, mówiliśmy o takiej sytuacji uciążliwej, przemysłowej. Czym innym jest osiedle jednak, a czym innym, nie wiem, ubojnia. To jest co innego. Ludzie też inaczej na to reagują. I oczywiście, jeżeli w przypadku Polesia był zdecydowany sprzeciw, co jest dosyć logiczne, bo nikt nie chce mieć tuż za oknem uciążliwości. To tyle osiedle mieszkaniowe nie jest być może tak kontrowersyjne, bo ludzie aż tak na to nie reagują. Bo proszę mnie wierzyć, ja tutaj, Pan też tutaj mieszka, ale też pracuję, moje dzieci chodzą do szkoły, na dodatkowe treningi. Ja wszędzie spotykam mieszkańców i generalnie nawet jak ja głosowałam na nie, ale najczęściej słyszę, że właściwie oni nie mieliby z tym problemu, żeby jakieś osiedle powstało. Oczywiście nie mówimy tu o szeregowcach, ale już wiemy, że o tym nie mówimy. Tylko takie normalne osiedle, które tak naprawdę w każdej tutaj naszej wsi często powstaje, tak czy inaczej, to naprawdę większość ludzi, z którymi mam do czynienia na co dzień, w pracy, tak jak mówię, nie wiem, na ulicach, to nie mają nic przeciwko temu. Chociaż ja byłam przeciwna. Ale pojechałam też na spotkanie do Jeziora i tam wysłuchałam mieszkańców. No Pan też tam był. No i wie Pan, że głosy mieszkańców nie były takie na nie, tak.

Waldemar Taciak

- Ja się z Panią całkowicie zgadzam. My nie mówimy tutaj konkretnie o tym oświetleniu, tylko idziemy w kierunku następującym, a mianowicie, czy zmieniamy ten rozwój, który do tej pory został zaplanowany jako rozwój zrównoważony, czy rozpoczynamy rozwój naszej Gminy w kierunku właśnie takiego skokowego wzrostu. Jeżeli tak, no to przekonujemy to. Zresztą mamy tutaj ostatnie doświadczenia z Krakowa, gdzie zostało zrobione referendum. Poddajmy to jakiemuś referendum, poddajmy to, w jakim kierunku my jako Gmina chcemy iść. Czy to będą jedno, czy dwa, czy pięć, czy dziesięć osiedli, to jest zupełnie jakby teraz nieistotne. Rozmawiamy ciągle oczywiście o tym osiedlu, ponieważ ono jest pewnego rodzaju taką fokusową, gdzie się tutaj nasze opinie zbiegają.

Radna Ewelina Sikorska

- No ja miałam wrażenie, że jednak rozmawiamy o Jeziorach póki co i jak gdyby mój sprzeciw jest tylko taki, że jeżeli faktycznie rozmawiamy, teraz z Panem rozmawiam, tak, to jest rozmowa właśnie, a to co tutaj czasami uprawia podczas sesji Pan Radny Manikowski, to nie jest rozmowa, to jest jakieś tutaj nastraszenie i pewne manipulacje faktami, to jest różnica. Tak, kiedy albo zaskakiwanie nas, bo nawet może tutaj być Pan doktor, może nawet miałabym jakieś pytanie, bo pewnie ciekawy człowiek z doświadczeniem, no ale jeżeli my nawet nie wiemy, że ktoś taki przyjdzie, no to tak naprawdę jesteśmy zaskoczeni i w danym momencie tak ad hoc nie wiemy często o co zapytać, bo nawet nie wiemy czym się dokładnie ten człowiek zajmuje, on dostaje 10 minut, my tutaj konsternacja. O co w ogóle chodzi. I właśnie tutaj Pan przyszedł, to jest powiedzmy rozmowa, sobie rozmawiamy i wymieniamy się jakimiś opiniami. Dla mnie to jest zrozumiałe i szanuję taką rozmowę, tak.

Waldemar Taciak

- Dziękuję.

Radna Ewelina Sikorska

- Bo po prostu możemy sobie podyskutować. Natomiast mówię no takie tutaj dziwne sytuacje to nie są pożądane, a często, wszyscy wiemy, też słuchają tego nasi mieszkańcy. Oni też potem są zaniepokojeni, co tutaj się dzieje, a często nawet nic złego się nie dzieje, bo to osiedle jest jeszcze na przykład hipotetyczne, więc jeszcze się nie dzieje. Oczywiście możemy o tym rozmawiać, co ma tam być w przyszłości. Ale często ludziom się wydaje, że tam już za chwilę wjedzie jakiś ciężki sprzęt i właściwie z dnia na dzień się coś zacznie dziać. I ja bym tylko chciała właśnie czasami uspokoić tą dyskusję, że rozmawiamy merytorycznie, a nie straszmy się nawzajem. Tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Waldemar Taciak

- To się z Panią zgadzam.

Radna Ewelina Sikorska

- Dziękuję bardzo.

Waldemar Taciak

- Cieszę się, że tak w wielu sprawach zgadzamy. Jedyne co, to chciałbym tylko doprecyzować, że w pewien sposób no prace się rozpoczęły, ponieważ przystąpienie do tego jednak planu, który jest.

Radna Ewelina Sikorska

- Tak, ale wie Pan, że to jest wieloletni często projekt.

Waldemar Taciak

- Tak, zdaję sobie sprawę, ponieważ zajmuję się tym profesjonalnie, więc nie chciałbym tutaj. Także cieszę się, że ponieważ tutaj mieliśmy dzisiaj okazję Państwo poznać Pana doktora, więc myślę, że można go zaprosić na następną sesję, czy na kolejne, ponieważ nic nie stoi na przeciwko. Z drugiej strony dobrze, że te parametry takiej konsultacji i jakby sposobów, w którym będziemy się komunikować, czy to poprzez właśnie jakichś ekspertów, czy pomiędzy sobą, będą coraz bardziej cywilizowane i że będziemy mogli być przykładem dla innych Gmin i dla innych społeczności, które tego typu czy inne konsultacje po prostu prowadzą. Będziemy po prostu lepsi od innych i wyciągamy wnioski z tego, co nas otacza. Także jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję. Właściwie w tej dyskusji zostały już kilka pytań Panie Przewodniczący wyczerpane, więc zostały mi tylko pytania do Pana Burmistrza, ponieważ one już zostały zadawane kilkakrotnie Panie Burmistrzu, więc pozwolę sobie je przypomnieć. Myślę, że one są łatwe w swojej odpowiedzi, więc. Jaka jest wartość wpływu z opłaty adiacenckiej za rok 2025?

Burmistrz Grzegorz Grała

- Mamy kierownika na sali. Panie Marcinie, proszę odpowiedzieć na pytanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Znaczy nie, może Pan, aha, dobra. Chciałem, żeby Pan skorzystał z tego stanowiska.

kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Marcin Kropiński

- Wartość opłaty, generalnie ona jest w dużej stopniu zależna od podziałów, które Pan Burmistrz zatwierdza i ona nie ma jakiejś konkretnej takiej wartości, że ona rośnie w czasie, czy maleje. Generalnie mogę powiedzieć z moich policzeń, to są do wartości około 80 tysięcy złotych wpływu. I wiadomo, że jeżeli będziemy mieli podział na przykład nieruchomości, dajmy na to 50 działek, tak, czyli powiedzmy jest nieruchomość rolna, która jest dzielona na dużą liczbę działek, to wiadomo, że w tym, w tym danym roku, kiedy dojdzie do takiego procesu, to wartość opłaty adiacenckiej będzie dużo wyższa. Natomiast jeżeli nie ma tutaj takich nadzwyczajnych sytuacji, to do 100 tysięcy, to tak z tego co pamiętam. Konkretniej wartości nie, bo nie pracuję akurat w referencie finansowym, ale przygotowuję te decyzje, więc jak podsumowałem to około 80 tysięcy. Musiałby, nie chcę tutaj jakby po prostu wprowadzać błąd, to jest moje podliczenie. Ja nie prowadzę tych statystyk, także wystawiamy decyzje, nie prowadzimy. Na pewno udzielimy takiej informacji, podliczymy. No i chyba do Pana Sekretarza, nie wiem czy Pan Sekretarz jest w stanie tego, bo ja chyba robiłem podliczenie. No w tym momencie też nie jestem w stanie, przepraszam ale, chciałbym udzielić informacji. Mówię z takich krótkich policzeń, to co mi w głowie. Ja planistycznym się nie zajmuję, z tego co pamiętam, to nie były wydawane decyzje, to jest w referacie gospodarki, gospodarki przestrzennej.

Burmistrz Grzegorz Grola

- Dziękuję Panie Marcinie.

Waldemar Taciak

- To pytanie, które zadałem, ono po prostu wynika z tego, że ono zostało zadane na tym spotkaniu w kwietniu w Jeziorach Wielkich. Ja powtórzyłem je na ostatniej sesji. Zresztą tutaj Pan Burmistrz zadeklarował, że to sprawdzi i stąd między innymi po raz kolejny się o to pytam. Możliwe, że będzie, będzie możliwość zapytania po, o to w kolejnej, czyli jaka jest wartość wpływu. Dlaczego się o to pytam, ponieważ no pojawiło się to również jako źródło przychodów właśnie w tej prezentacji, którą Państwo, żeście na tą okoliczność stworzyli, więc, więc chcielibyśmy się dowiedzieć pewnie mieszkańcy, jak, ile tych pieniędzy dzisiaj po prostu pozyskujemy. Czyli rozumiem, że na następną sesję mogę, mogę również to pytanie zadać i wtedy już będziemy mieć konkretne wartości.

Burmistrz Grzegorz Grola

- Myślę, że tak.

Waldemar Taciak

- Okej, bardzo dziękuję. Takim pytaniem, które również, ono się już pojawiło wcześniej, jest jakie czynności podjął Pan poza umieszczeniem na stronie Gminy. Przed rozwinięciem są to dwa akapity, po rozwinięciu jest ich osiem, jeśli chodzi o przekonywanie mieszkańców, Zaniemyśla żeby płacili podatki właśnie w naszej Gminie.

Burmistrz Grzegorz Grola

- Nie widzę koleżanki, która jest odpowiedzialna za promocję, także no trudno mi powiedzieć. Też nie śledzę, sam się tym nie zajmuję, jakie to były czynności, ale było to szeroko. Telewizja też była, TV Środa nagrała materiały, było to umieszczone na naszym profilu facebookowym, na naszej stronie internetowej. Czynności były przeprowadzone.

Waldemar Taciak

- To jeszcze jedno pytanie, które myślałem, że już nie będę go zadawał, ale jednak pozwolę sobie go zadać. Jeśli jeszcze raz wrócę do tej prezentacji dotyczącej Jezior Wielkich, a mianowicie, czy mógłby Pan podać źródło, wskaźnika jakim się tam Pan posługuje i zacytuję to zdanie żeby łatwiej było. Połowa mieszkańców nowego osiedla będzie odprowadzać podatki zgodnie z miejscem zamieszkania, połowa, czyli 50%. Czy mógłby Pan wskazać źródło?

Burmistrz Grzegorz Grola

- Znaczy było to założenie, oczywiście takiego źródła, no doskonale Pan wie, i to jest dość takie podchwytliwe pytanie, ale tego się mogłem od Pana spodziewać, że nie ma takich informacji, ile tych ludzi tak de facto będzie płacić podatki, o ile się nie zmieni ustawodawstwo, tak? Bo jeśli się zmieni ustawodawstwo, że tam gdzie mieszkamy albo meldujemy się i tam płacimy podatki, no to wtedy możemy z pełną odpowiedzialnością powiedzieć, że nawet, że powinno płacić 100%. To było założenie. No jakieś założenia musimy robić. Państwo, Państwo też w tej prezentacji, Pan jako ekspert w kontrprezentacji też jakieś założenia Państwo poczynili, bo tam dane, które są, one nie są wszystkie jakby, faktyczne, tak? Są jakieś założenia, które Państwo musieli też poczynić, żeby pewne założenia, żeby pewne wyliczenia pokazać.

Waldemar Taciak

- To jeśli się mogę odnieść, tutaj nie chodzi o żadną podchwytliwość. Kwestia jest następująca, mianowicie dane, które tu zostały przytoczone wcześniej, to były dane, które były w prezentacji. Natomiast wskaźniki zostały zaczerpnięte z danych Gmin, które tam zostały przytoczone, czyli to nie były założenia, tylko bieżący stan faktyczny. Również proponowałem na tym ostatnim spotkaniu,

ponieważ będzie to w dużej części jakby odnośnik do tego, co się dzieje w miejscowości Zwola, a myślę, że tak jak wtedy wspomniałem, również Państwo posiadacie te dane, jak i wskaźnik mieszkańców Zwola płaci podatek PIT, bo to jest u Państwa danych. Więc gdyby, teraz przyjmuję takie założenie, przyjmując, że nowe osiedle będzie podobne swojej strukturze, jak miejscowości Zwola, a te dane posiadacie i przytoczyłby Pan takiego typu źródło no byłoby ono wtedy właściwe. Tak mi się wydaje. Jeszcze raz wspomnę o tym, że już właściwie kończę, także bardzo dziękuję za cierpliwość. To pytanie, które po prostu są tutaj zadawane, to one w dużej części dotyczą ciągle tego samego, a mianowicie strategii rozwoju, bo jakby moja aktywność, która tutaj na chwilę obecną występuje, to ona wynika z faktu, że po pierwsze jestem niezależny, a po drugie, że mi zależy, tak jak większości mieszkańców, jak i Państwu zależy, bo przecież gdybyście tutaj bo nie zależało, to byście tutaj nie siedzieli. Natomiast w listopadzie dowiedziałem się o tym, że właśnie po 181 latach, po śmierci hrabiego nałęcz Raczyńskiego, zmieniła się jakby kierunek rozwoju. Tutaj Pan Burmistrz właśnie powiedział, że z turystyki, z rolnictwa nie da się wyżyć. No i stąd między innymi, jeżeli zmieniamy tę wizję, jeżeli zmieniamy ten kierunek, no to rozmawiamy na ten temat, konsultujemy, może idźmy w kierunku referendum, jakiś na temat kierunku takiego rozwoju, bo jednak reprezentując Państwo tutaj mieszkańców byłoby miło, gdyby lud mógł się wypowiedzieć. Bardzo serdecznie dziękuję, chyba, że Państwo macie do mnie jakieś pytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Znaczą tutaj widziałem zgłoszenie Pana Radnego Manikowskiego i ad vocem Radny Filip Kalisz, to ad vocem Pan Radny Filip Kalisz.

Radny Filip Kalisz

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Witam wszystkich zgromadzonych na sali. Ja odpowiem już dzisiaj na to pytanie, pierwsze pytanie Pana Taciaka. Czy bym zagłosował za tym osiedlem, jeśli nie byłby finansowany wodociąg? No to ja chcę zapytać się Pana, czy ja kiedykolwiek zagłosowałem za tym osiedlem? Bo tak jak Pan widział na, na spotkaniu na wsi, na zebraniu wiejskim, no zdania mieszkańców są podzielone i niech się Pan postawi w mojej sytuacji i przeciwko której części mieszkańców Pan zagłasuje. Tych co są za, czy tych co są przeciw. Bo jak uchwalaliśmy studium ja się wstrzymałem i nie głosowałem ani za, ani przeciw.

Waldemar Taciak

- Bardzo się cieszę, że Pan właśnie tutaj odpowiedział, że rozumiem, że już nie będę musiał pisać teraz żadnej interpelacji. Wypowiada się Pan jakby tutaj i na tym spotkaniu w Jeziorach, jak i tutaj w kategoriach takich właśnie pozytywnych, jeśli chodzi o to osiedle. Ja Pana rozumiem, że nie chce się Pan stawiać w żadnym kierunku, ale dba Pan po prostu o mieszkańców Jezior Wielkich. I to pytanie jakby doprecyzowując było takie jeszcze raz, że czy gdyby w tym momencie nie było tego dofinansowania, bo Panu zależy na tym wodociągu, na tej kanalizacji. Przypuśćmy, że są pieniądze z innego źródła, tak? Też teraz konfabulujemy. Czy wtedy zależałoby Panu na tym, żeby ta Państwa miejscowość, jakim są Jeziora Wielkie, zwiększyła swoją ludność o 163%, bo takie było dokładnie pytanie, patrząc, że jest tam ich teraz 330 paru, no to zwiększając o te 500 parę, no to mamy 160. To wiecie Państwo tego, czy Pan by po prostu nadal optował za tym rozwiązaniem?

Radny Filip Kalisz

- Nie wiem, to zależy od.

Waldemar Taciak

- No przyjdzie taki moment, kiedy będę musiał zagłosować.

Radny Filip Kalisz

- Od sytuacji, od głosu mieszkańców, no bo tak jak w tym momencie, no zdania są podzielone, no i na

spotkaniu nie chcę obstawiać, ale mi się wydaje, że większość wypowiedziała się jednak pozytywnie na temat osiedla. I ta ankieta, w czasie kiedy ta ankieta, ludzie tam oddawali głos, no to też były przedstawiane zupełnie inne fakty. Już nie wspomnę o mieszkance, czy co namawiała na podpisywanie, ale tylko tych, co mieli jedno zdanie.

Waldemar Taciak

- To jeszcze jedno pytanie, bo ja się tutaj odniosłem do tego, że w dwudziestym drugim roku taka ankieta została przeprowadzona i konsultacje przez Urząd Gminy i tam zacytowałem opinię mieszkańców, ona była profesjonalnie zrobiona. Zakładam, że również były bardzo istotne przesłanki do tego, żeby ten rozwój w takim kierunku iść, ale jednak się wówczas nie zdecydowano, więc ja przytaczam tę ankietę, a nie jakieś prywatne działania, które występowały nie firmowane przez Urząd Gminy, więc jak się Pan do tego odniesie?

Radny Filip Kalisz

- No w tamtej ankiecie też były zupełnie inne dane niż aktualnie przedstawił na zebraniu wiejskim Pan inwestor, więc tamta ankieta na dzisiejszy dzień nie wiem.

Waldemar Taciak

- A czym się różniła?

Radny Filip Kalisz

- No było mówione o dwóch tysiącach mieszkańców i więcej i nie było mowy też o tym wodociągu, o finansowaniu wodociągu.

Waldemar Taciak

- Bardzo dziękuję. Myślę, że to właśnie bardziej taki element poglądowy na sprawę. Jeśli Państwo nie macie do mnie pytań, serdecznie dziękuję. Życzę miłego dnia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy bardzo. Jeszcze Pan Radny Mateusz Manikowski.

Radny Mateusz Manikowski

- To już nie do Pana Waldemara Taciaka. To tak naprawdę miało być ad vocem do wypowiedzi Pani Sikorskiej, ale jako, że ona udzielała ad vocem, to nie wiedziałam, jak to wyrazić. Więc tak, Pani Radna, Pani mówi, że dwukrotnie Pani powiedziała, że ja manipuluję. Jeżeli Pani tak mówi, to proszę konkretnie powiedzieć, w jaki sposób. Gdy ja mówię, że Burmistrz manipuluje, to przedstawiłem kontrprezentację. Konkretnie wyciągnąłem dane na przykład z GUS-u, zapytałem się ekspertów i ja mam podstawy. Jest jasne, dlatego uważam, że Burmistrz manipulował. A Pani mi tutaj tak goło, bez przykładu.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Panie Radny, ja sobie nie życzę, żeby Pan mówił, że Burmistrz manipuluje cokolwiek.

Radny Mateusz Manikowski

- Panie Burmistrzu ja powiedziałem na jakiej podstawie to powiedziałem.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Nie życzę sobie, żeby Pan tak mówił, tak. To jest bardzo niegrzeczne. Daleki jestem od jakiejkolwiek manipulacji, którą się ogromnie brzydzę, a patrząc na Pana, właściwie wydaje mi się, że to Pan jest osobą, która manipuluje, więc proszę mi nie mówić, że Burmistrz manipuluje, tak.

Radny Mateusz Manikowski

- Panie Burmistrzu jeżeli tak, to proszę pokazać konkretne fakty. To jest to samo, co mówię do Pani Sikorskiej. Ja pokazałem. Dobra, następna sprawa. Faktycznie muszę przyznać, że było kilka osób na spotkaniu w Jeziorach Wielkich, którzy byli za, ale obawiam się, że informacja po prostu nie była rzetelna. I to, że jak się rozmawia z ludźmi, no czy gdzieś osiedle w Jeziorach Wielkich, co jest daleko, na przykład relatywnie daleko od Zaniemyśla, czy to ma wpływ na nich. No to też część ludzi będzie mówiła, no albo nawet dużo tych osób będzie mówiła, a to w sumie nie ma znaczenia dla mnie. Tyle tylko, że to ma konsekwencje dla całej Gminy. I to ma konsekwencje właśnie na, na przykład na infrastrukturę i, i, i koszty bieżące i koszty infrastrukturalne. Pani mówi, osiedle jest hipotetyczne. No tak, ale jak my przegłosujemy w planie ogólnym albo w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, to one już nie będzie hipotetyczne. Ja się zgodzę, że może do końca naszej kadencji nie powstanie, na pewno nie powstanie. Ale powstanie. I teraz jest właśnie ten moment, żeby dyskutować o tym, czy ono ma powstać, a nie wtedy, kiedy my przegłosujemy. My stanowimy prawo lokalne. Jak my damy to prawo, czyli przekształcimy grunt z gruntu rolnego na budowlane, to my tego nie cofniemy, bo cofnięcie tego by powodowało, że Gmina musiałaby wypłacić odszkodowanie dla właściciela, który by utracił wartość. My możemy mu, że tak powiem za darmo stworzyć tą wartość, czyli tam ja wyliczałem 49 milionów na przekształcenie gruntu, ale no nie możemy tego cofnąć, więc rozmowa powinna się odbywać teraz. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Nie widzę więcej zgłoszeń. W takim razie zamykam tę dyskusję w punkcie ósmym. Przechodzimy do punktu dziewiątego, podjęcie uchwał. Chciałbym zaznaczyć, że wszystkie projekty uchwał zostały przedstawione i szczegółowo omówione na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Miejskiej w dniu 19 maja.

Radny Mateusz Manikowski

- Panie Przewodniczący mogę mieć jeszcze jedno pytanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- No to już, no już przeszliśmy to. Wszystkie projekty zostały pozytywnie, może nie wszystkie zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radnych, w związku z powyższym przechodzimy do kolejnych po kolei podpunktów. Podpunkt pierwszy projekt w sprawie przyjęcia 'Planu mobilności miejskiej dla miasta i gminy Zaniemyśl na lata 2026-2030'. Tu została złożona też autopoprawka do tego projektu, ale ona też została omówiona na Komisji Wspólnej, więc w takim razie proszę o podłączenie głosowania. Znaczy, czy są pytania, uwagi od Radnych? Proszę bardzo, Pani Radna Ewelina Sikorska.

Radna Ewelina Sikorska

- Oczywiście, że mam pytanie. Chciałam tylko powiedzieć, że no tak dopiero mieliśmy czas na zapoznanie się z autopoprawką teraz, bo mieliśmy projekt uchwały na komisję, tak? I ja mam nadzieję, że ten projekt uchwały będzie taką też przestrogą dla urzędników, że zanim coś nam tutaj dadzą do zapoznania czy głosowania, to też żeby po stronie Urzędu ktoś to przeczytał, bo jednak projekt ten zawierał szereg błędów, nawet to, że w jakimś tam punkcie, na której stronie zostaliśmy nazwani nawet innym powiatem. I było tam trochę nieścisłości, no ale na szczęście pojawiła się autopoprawka, która w mojej opinii jest już zupełnie nawet innym dokumentem, ale to tylko jest zaletą tego dokumentu, że została tutaj stworzona autopoprawka dość szybko. Natomiast my też jakby na komisji nie do końca mogliśmy się z tym zapoznać. Cały dokument liczy ponad 120 stron. Na tamtym spotkaniu też był inny Pan doktor, który nam tutaj trochę o tym opowiadał, czym jest ten plan mobilności. No i oczywiście ja tylko. Znaczy powiem tak, że no ja nie będę, tam wiadomo na pewno są jakieś literówki czy przecinki, no nie będę się zajmowała taką korektą tekstu, bo też pewnie na tym wystarczająco się nie znam i nie taka moja rola. Nie o to też w tym dokumencie chodzi, tak, to jest taka kosmetyka. Ten dokument służy temu, że jeżeli się w przyszłości pojawi jakaś możliwość

wnioskowania o środki, no to my w tym momencie będziemy mieli taki dokument już gotowy. Będziemy mogli wnioskować. Oczywiście wizje w nim przedstawione są dosyć śmiałe i też czas do 2030 roku, no też się wydaje to taki dość krótki okres czasu i być może nie do spełnienia. Ale z drugiej strony bardzo mi się podobało to co powiedział Pan doktor na tym spotkaniu, bo ja sobie tak myślałam, sfera marzeń, a on to tak ładnie nazwał, że są to aspiracje do tego, żeby tak było. No więc, ktoś nam, że tak powiem, zabroni aspirować, żeby ten plan mobilności miejskiej powstał. I ja tylko takie, znaczy chciałabym zgłosić takie poprawki, które, no które mi się tak rzuciły w oczy i wydaje mi się, że możemy to poprawić. Nie wiem czy mogliby Radni otworzyć też to, czy ja, czy też dobrze myślę tak, bo nie do końca mieliśmy o tym czas porozmawiać, żeby też nie było, że zgłaszam coś czego nie ma. Bo znalazłam na stronie 10 w punkcie trzecim, Jest tam sformułowanie, że PMM, czyli ten Plan Mobilności Miejskiej jest dostosowany w takim zakresie, jakim pozwala skala gminy wiejskiej. I ja w związku z tym, że jesteśmy już gminą miejsko-wiejską od 1 stycznia proponowałabym, żeby tam zamienić to na skalę gminy miejsko-wiejskiej. Dalej, na stronie 12 w punkcie 2 krajowa polityka miejska i jest to nazwane, że to jest polityka miejska 2030, a później w treści w kilku miejscach się powtarza 2023, więc myślę, że to jest omyłka taka pisarska i żeby zastąpić ten jednak ten rok 2023 rokiem 2030. Dalej na stronie 15, mamy punkt 1, opis strategii rozwoju województwa wielkopolskiego. I jest takie zdanie, że strategia ta wyznacza główne kierunki transformacji transportu w Polsce. I myślę, że jest to błąd, no bo strategia rozwoju województwa wielkopolskiego jest dla regionu, a nie dla całego kraju. I proponowałabym, żeby zmienić to na główne kierunki transformacji transportu w województwie wielkopolskim. Na stronie 31 mamy tabelę 2.5. I w kolumnie numer drogi oraz nazwa mamy wpisy o treści DK11 oraz Śrem, Środa Wielkopolska DK11. Ja bym to zastąpiła DW 432, no bo my nie mamy tutaj drogi krajowej u nas w Zaniemyślu, dobrze myślę, tak? Tylko drogę wojewódzką, także taka zmiana. Oraz na stronie 105 jest Skarbnik Gminy Zaniemyśl, Zaniemyśla, taki zbitek słowny i proponowałabym, żeby to po prostu był Skarbnik Gminy Zaniemyśl, bo zapewne to jest omyłka pisarska. Oraz jeszcze jedno na stronie 110. Mamy w opisie rysunku 2.5 zapis DW-4734, a proponowałabym zastąpić, no to też pewnie jakiś błąd pisarski, DW-434. Jeśli tak mi się dobrze wydaje, to proponowałabym po prostu wprowadzić takie poprawki. Tak? Tak, mam na piśmie, ale no proszę też to weryfikować, żebyśmy tutaj no wiedzieli o czym, o czym mówię. To są takie moje uwagi i no i mam nadzieję, że będziemy mieli okazję, jeżeli oczywiście przegłosujemy uchwałę, jak w najbliższej przyszłości wnioskować o takie środki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy bardzo. Dobrze, to będziemy mieli dwa głosowania nad autopoprawkami. Pierwsze głosowanie nad tą autopoprawką Burmistrza. Proszę o przygotowanie głosowania. A drugie głosowanie będzie nad autopoprawką złożoną, poprawką, przepraszam, nad poprawką złożoną przez Radną Ewelinę Sikorską. Proszę Radnych o udział w głosowaniu. Autopoprawka została przejęta jednogłośnie, 13 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. I teraz poprosimy o głosowanie nad poprawką. Jest już widoczne głosowanie, więc proszę bardzo o udział. Poprawka w sprawie 'Planu mobilności miejskiej dla miasta i gminy Zaniemyśl na lata 2026-2030' złożona przez Radną Ewelinę Sikorską została przyjęta jednogłośnie, 13 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. I teraz zanim przejdziemy do głosowania nad projektem uchwały zadam pytanie, czy ktoś z Pań, z Panów Radnych ma jeszcze jakieś pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Mamy zgłoszenie. No dobrze, o już jest.

Radny Mateusz Manikowski

- Dziękuję bardzo. Moje pytanie jest, bo na komisji wspólnej jedno z moich pytań było takie, czy co do ilości ankiet, które zostały zebrane, w kontekście takim, że wydawało mi się, że no była to mała liczba i w ten sposób nie odkryliśmy wszystkich potrzeb na, na przykład na ścieżki rowerowe, na przykład to co było dla mnie, taki symptomatyczny to było to, że nie było na przykład wspomniane o ścieżce rowerowej Polesie - Zaniemyśl, o której wiem, że jest bardzo wyczekiwana. I pytanie, czy do

tego czasu, czyli przez tydzień, ankiety zostały, czy po więcej zaczerpniętych tych informacji? No chyba nie. Chyba, że się mylę. Panie Sekretarzu, może Pan wie?

Sekretarz Gminy Mateusz Waligóra

- Konsultacje Panie Radny były przeprowadzone wcześniej nad projektem dokumentu, a w tym okresie nie zachodziły żadne zmiany dotyczące tych projektów priorytetowych. Co do ścieżki Zaniemyśl-Polesie. Wie Pan, że to jest droga wojewódzka i Gmina może współpracować z województwem w zakresie realizacji, ale to nie jest zadanie Gminy w tym zakresie, bo to nie nasza droga. I odpowiadając jeszcze raz na Pana początkowe pytanie, nie dokonywano korek w zakresie ścieżki Zaniemyśl-Polesie, więc jej nie ma w tym dokumencie, w tym miejscu, w którym chciałby Pan.

Radny Mateusz Manikowski

- No dobrze, to ja w takim razie wytłumaczę. Ja będę głosował przeciwko, dlatego że uważam, że to powinno być pogłębione to badanie, ale nie dlatego, że jestem ogólnie przeciwko temu dokumentowi, bo co do struktury i większości wniosków się zgadzam, tylko uważam, że lepiej byłoby poczekać, pogłębić to badanie i powiedzmy za miesiąc przegłosować jeszcze raz. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Czy jeszcze ktoś z Państwa ma pytania, uwagi do tego projektu? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, 11 Radnych oddało głos 'za', 1 głos 'przeciw' i 1 'wstrzymujący'. Dziękuję bardzo. Projekt uchwały został przyjęty. Przechodzimy do podpunktu drugiego. W sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Zaniemyślu. Tu również mamy autopoprawkę. Czy ktoś z Radnych ma pytania, uwagi do przedstawionej autopoprawki? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie prosimy o podłączenie głosowania i proszę o udział. Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, 13 Radnych oddało głos 'za'. Czy ktoś z Państwa, z Panów Radnych ma pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Pan Radny Paweł Jagodziński. Jest głos, jest, okej. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 13 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu trzeciego. W sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Zaniemyśl na rok 2026. Tu również mamy autopoprawkę. Prosiłbym Panią Skarbnik o przybliżenie nam tej autopoprawki.

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

- Autopoprawka dotycząca uchwały w sprawie zmiany w tegorocznym budżecie dotyczy planowanych dochodów i wydatków. Na wstępie chciałam tylko powiedzieć, że zmiany te nie rzutują na zwiększenie, na zwiększenie deficytu. Jeśli chodzi o dochody, proponujemy zwiększyć ich plan o kwotę 30 tysięcy złotych. W dziale 010, może już nie będę cytowała tego działu, bo Państwo widzą to na, na rzutniku. Te środki 30 tysięcy złotych one dotyczą dofinansowania jakie otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie do zakupu drzewek miododajnych. Natomiast kwota 255 056,78 zł dotyczy dochodów wynikających z niezrealizowanych wydatków nie wygasających podjętych uchwałą przez Państwa w grudniu 2025 roku. Ja tylko przypomnę, że jeżeli zgodnie, jeżeli dany wydatek w terminie podanym w uchwale nie został wykonany, staje on się dochodem w kolejnym roku budżetowym i to do części tych wydatków ma miejsce, stąd wzrost planowanych dochodów właśnie o wspomnianą przed chwilą przeze mnie kwotę. Jeśli chodzi o zmiany po stronie wydatków, zwiększenie na kwotę 30 tysięcy, czyli wprowadzamy środki z dofinansowania na zakup sadzonek drzew miododajnych. Kolejne, kolejne zmiany dotyczą jakby rozdysponowania tej kwoty 255 056,78 złotych na poszczególne zadania inwestycyjne. Czyli 39 999,99 na otworenie nowego zadania w budżecie roku 2026, bo zadanie takie już wcześniej było i również jest WPFie, czyli budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Jaskowo. Kolejna kwota 25 461 złotych dotyczy również nowego zadania w budżecie roku 2026, ale to zadanie już było wcześniej i również jest w Wieloletnim Programie Finansowej, czyli budowa ulicy Wawrzyniaka w Zaniemyślu, przepraszam. Teraz mamy, powiem może o tych dwóch, dokończę tutaj te zmiany związane z tą kwotą 255 tysięcy

z wydatkami wygasającymi. Kolejna to jest zwiększenie środków o kwotę 41 328 zł na budowę oświetlenia na terenie Gminy Zaniemyśl. Kwota 113 521,52 zł utworzenie w budżecie roku 2026 nowego zadania, przebudowa sieci elektroenergetycznej na Wyspie Edwarda w Zaniemyślu. To zadanie również już występowało wcześniej i jest również w Wieloletniej Prognozie Finansowej. I ostatnie, zwiększenie środków na budowę sieci monitoringu na Wyspie Edwarda i jej otoczeniu, kwota 34 746,27 zł. Następuje tutaj również zmiana związana, teraz ostatnie zmiany wprowadzane autopoprawką dotyczą przesunięcia środków ze środków pochodzących czy będących we władaniu Gminnej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi. I tutaj te środki należy skorygować o kwotę 1950,02 zł i w tej wysokości środki są przeznaczone na wydatki związane z bieżącym utrzymaniem świetlic. Ta zmiana, zmniejszenie wydatków na gminną, umniejszenie środków, w których dysponentem jest Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, powoduje również zmianę po stronie przychodów. Zmniejszamy przychody właśnie kwotą 1950,02 zł, przychody z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżące budżetu wynikających z rozliczenia dochodów wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. Chodzi tutaj o te środki z rozliczenia niewykorzystanych środków właśnie przez Gminą Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a zwiększamy, a zwiększamy po stronie przychodów środki pochodzące z nadwyżki z lat ubiegłych. W poprzedniej sesji dokonywane, czyli na sesji dnia 27 kwietnia wprowadzane zmiany do tegorocznego budżetu skutkowały zmniejszeniem, zmniejszenie planowanych, planowanego do zaciągnięcia kredytu i pożyczek o kwotę 3 500 619,99 zł. W treści uchwały nie zostały wprowadzone zmiany. W paragrafie 14 i 15 te paragrafy mówią nam o limicie, jakie Państwo przydzielacie Panu Burmistrzowi do właśnie zaciągania zobowiązań z tytułu planowanych pożyczek i kredytów oraz upoważnienie właśnie do zaciągania takich pożyczek. Dlatego należało dla spójności zapisu uchwały budżetowej, należało takie zapisy w uchwale wprowadzić. Stąd propozycja wprowadzenia tej autopoprawki. Dziękuję. I tak jak wspomniałam na początku, zmiany te nie rzutują na zwiększenie deficytu, planowanego deficytu naszej Gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy bardzo. Czy są pytania, uwagi do przedstawionej autopoprawki? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, 13 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, 13 Radnych oddał głos 'za'. Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu czwartego. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl na lata 2026-2038. Tu również mamy autopoprawkę. Też poproszę Panią Skarbnik o przybliżenie jej.

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

- Zaproponowana autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wiąże się oczywiście z autopoprawką, którą Państwo przyjęliście dotyczącej uchwały w sprawie zmian w budżecie. W związku z powyższym należało plan dochodów zwiększyć o kwotę 285 056,78 zł w tym dochody bieżące zwiększone o kwotę 30 tysięcy złotych i dochody majątkowe o kwotę 255 056,78 zł. Podobna zmiana jest wprowadzona po stronie wydatków, gdzie planowane wydatki zwiększyliśmy o kwotę 285 056,78 zł z czego wydatki bieżące proponujemy zwiększyć o kwotę 30 tysięcy złotych, a wydatki majątkowe o kwotę 255 056,78 zł. Przedstawiając zmiany dotyczące zmian w wydatkach majątkowych, do poprawki mówiłam, że część tych zadań jest ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jest to budowa kanalizacji sanitarnych w miejscowości Jaskowo, budowa ulicy Wawrzyniaka w Zaniemyślu, przebudowa sieci elektroenergetycznej na Wyspie Edwarda i budowa sieci monitoringu na Wyspie Edwarda i jej otoczeniu. I tutaj zwiększenia limitów na rok 2026 są zgodne z kwotami, które odczytywałam Państwu przedstawiając autopoprawki do projektu budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy bardzo. Czy są pytania, uwagi do przedstawionej autopoprawki? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie i głosowanie. Poprosiłbym o wyniki. Aha, dobrze. Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, 13 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, 12 Radnych oddało głos 'za', 1 głos 'wstrzymujący'. Dziękuję.

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

- Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy bardzo Pani Skarbnik. Przechodzimy do podpunktu piątego, w sprawie zmiany uchwały numer 56 przez 419 na 2023 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 26 czerwca 2023 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zaniemyśl. Tu mamy też autopoprawkę. Nie wiem, czy tutaj w tym punkcie. A, tak, proszę bardzo Pani Mecenass.

Radca Prawny Anna Ratajczyk-Gibowska

- Szanowni Państwo, autopoprawka ma swoje źródło w takim najnowszym wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego. Generalnie wyrok jest z 10 marca, natomiast uzasadnienie i publikacja tego wyroku nastąpiła w maju i sąd tutaj wskazał, że generalnie Rada Gminy nie ma prawa do tego, aby wskazywać maksymalną pojemność worków bądź pojemników. Ma kompetencje do tego, aby ustalać minimalną, natomiast nie ma kompetencji do tego, aby tę maksymalną pojemność wskazywać w uchwale. No wobec tego, że no najczęściej jest tak, że organy nadzoru te najnowsze orzecznictwo później wykorzystują do właśnie stwierdzania nieważności uchwał, zdecydowaliśmy się tutaj na taki krok, żeby faktycznie wskazać tylko i wyłącznie tę pojemność minimalną. Ja przyznaję, że do tej pory praktyka była taka praktycznie we wszystkich gminach, że wskazywała się i minimalną i maksymalną. Natomiast no, skoro orzecznictwo idzie w takim kierunku, jest świeży wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, to uznaliśmy, że zasadne będzie wprowadzenie tej autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dobrze, dziękuję bardzo za wyjaśnienie.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Jeszcze chciałbym zająć głos Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Proszę bardzo Panie Burmistrzu.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Na ten temat nowej uchwały rozmawialiśmy na Komisji Wspólnej. Natomiast dziś jesteśmy i są z nami, mam nadzieję mieszkańcy, którzy obserwują nas online'owo i chciałem tak po części tylko przedstawić mieszkańcom zmianę w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi dotyczące selektywnej zbiórki odpadów, zbiórki tak naprawdę bioodpadów. Wprowadzenie obowiązku selektywnego zbierania odpadów kuchennych ma na celu zwiększenie poziomu selektywnego zbierania tych samych bioodpadów. Chcemy również poprawić efektywność systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, ograniczyć ilość bioodpadów trafiających do odpadów zmieszanych i osiągnąć wymagane poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia. Propozycje zmian w uchwałach to jest doprecyzowanie kategorii bioodpadów. Dodaje się dwa rodzaje bioodpadów. To są bioodpady stanowiące części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych i ogrodów, na przykład kwiaty, trawa, liście, drobne gałęzie. I drugi to jest bioodpady, to są

odpady kuchenne ulegające biodegradacji na przykład resztki żywności, obierki z owoców i warzyw, skorupki jaj, fusy po kawie i po herbacie. Do tej pory było tak, że te bioodpady trafiały, bioodpady nazwijmy to kuchenne, trafiały do bioodpadów tych z ogrodów oraz do odpadów zmieszanych, co nam znacząco podwyższało zagospodarowanie tych odpadów przez firmy, które te odpady dla nas zagospodarowuje. Chcemy to wyselekcjonować i dlatego wprowadzamy tą zmianę. W przypadku posiadania przydomowego kompostownika będzie możliwe zwolnienie z obowiązku posiadania pojemnika na bioodpady kuchenne. Oczywiście zalety, o których mówiłem i korzyści z wprowadzenia zmian to jest większy poziom recyklingu w ogóle odpadów wszystkich, mniej bioodpadów w odpadach zmieszanych, lepsza kontrola strumienia odpadów, poprawa efektywności ekonomicznej systemu, no i oczywiście pozytywny efekt środowiskowy. Jeśli tego nie zrobimy, czyli brak wdrożenia selektywnej zbiórki bioodpadów kuchennych może skutkować trudnościami w osiągnięciu wymaganych poziomów recyklingu, co skutkuje nałożeniem kar finansowych na Gminę w związku z brakiem osiągnięcia wymaganych prawem właśnie tych poziomów, dalszym wzrostem kosztów zagospodarowania odpadów zmieszanych, koniecznością podniesienia opłat za odpady dla mieszkańców w przyszłości. Mówię, czym może skutkować, jeśli tego nie zrobimy. No i mniejszą kontrolą nad strumieniem tych bioodpadów. Ja wiem, że niektórzy z Państwa mogą się zastanawiać, że kolejny kubeł w tym nazwijmy boksie na śmieci, ale staramy się jakby wychodzić naprzeciw i zarządzać sytuacjami, którymi nie chcielibyśmy zarządzać. Mam tu na myśli podnoszenie odpadów, opłat za odpady w kolejnych latach, więc wydaje mi się, że lepiej jednak znaleźć to miejsce na kolejny mały pojemnik niż w latach następnych podnosić opłaty za śmieci. Zobaczmy jak nam wyjdzie oczywiście przetarg po uchwaleniu tej uchwały. Kosze do Państwa zostaną dostarczone bezpłatnie, no i ta selekcja tych bioodpadów mam nadzieję, że przyczyni się do tego, że będziemy mogli zahamować wzrost, nie podnosić cen za odbiór i zagospodarowanie odpadów, no i też oczywiście poprawić wskaźniki wynikające poziomie recyklingów dla naszej Gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękuję bardzo za przybliżenie tej uchwały. Czy są pytania, uwagi do przedstawionej autopoprawki? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, 'za' głosowało 13. Przepraszam, auto. Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, 13 Radnych głosowało 'za'. Teraz zapytam, czy ktoś z Pań, z Panów Radnych ma pytania, pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie widzę zgłoszeń, w takim razie teraz proszę o podłączenie głosowania nad projektem uchwały. Projekt uchwały został, projekt uchwały. Wyniki głosowania, 'za' głosowało 12 Radnych, 1 głos 'przeciw'. Projekt uchwały został przyjęty. Dziękuję. Tutaj jeszcze widzę głos, prosił o głos Pan Radny Mateusz Manikowski. Proszę bardzo.

Radny Mateusz Manikowski

- To jest głos odnośnie tej uchwały, ale nie w dyskusji o niej, tylko na komisji została nam przedstawiona bardzo ciekawa analiza wykonana właśnie przez, wydaje mi się, że przez Panią Honoratę. I może dlatego, żeby właśnie komunikować, tak jak Pan Burmistrz mieszkańcom, może byśmy ją umieścili na Facebooku Gminy czy gdzieś takiego. To po to faktycznie pokazuje, dlaczego ta zmiana jest wprowadzana i dlaczego no jakaś tam trudność tym dodatkowym kosztem no będzie istniała, ale faktycznie jest korzyść. Także dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Grała

- Taki był właśnie zamysł, żeby to zrobić po sesji, jeśli zagłosujemy za uchwałą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Przechodzimy teraz do podpunktu szóstego, w sprawie zmiany uchwały numer 56 na 418 na 2023 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 26 czerwca 2023 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Tu również mamy autopoprawkę. Ta autopoprawka wynika również tak tożsamo jak ta do wcześniejszego projektu uchwały. Pani Mecenasa już wyjaśniła dlaczego. A czy Radni mają pytania, uwagi do tej autopoprawki? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania nad autopoprawką. Wyniki głosowania autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, 13 Radnych oddało głos 'za'. Dziękuję. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, 12 Radnych oddało głos 'za' i 1 głos 'przeciw'. Dziękuję. Oj, to przepraszam bardzo. To jeszcze raz. Wyniki głosowania nad projektem uchwały w podpunkcie szóstym, 12 Radnych oddało głos 'za' i 1 głos 'wstrzymujący'. Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu siódmego, w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 1 kwietnia 2026 roku. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania i proszę o udział w głosowaniu. To jest wniosek z 1 kwietnia 2026. Wyniki głosowania. Projekt uchwały został przyjęty, 12 Radnych głosowało 'za', 1 głos 'wstrzymujący'. Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu ósmego. Przepraszam, tu zgłoszenie. Proszę bardzo Pan Radny Mateusz Manikowski.

Radny Mateusz Manikowski

- Nie zdążyłem zadać tego pytania przed, no ale to już nie zmieniliby i tak wyników głosowania, ale chciałem się zapytać Pani Przewodniczącej Komisji, czy te osoby wnioskujące były zaproszone na posiedzenie?

Radna Ewelina Sikorska

- Nie, nikogo nie zapraszałam, przepraszam, nie zapraszałam nikogo na spotkanie. Posiedzenia komisji są jawne, każdy może w nich wziąć udział i są ogłaszane publicznie, tak jak to jest zwyczajowo przyjęte.

Radny Mateusz Manikowski

- Znaczy no zwyczajowo przyjęte to jest poinformować strony zainteresowane. Także sugeruję następnym razem to zrobić.

Radna Ewelina Sikorska

- Z czego wynika taki zwyczaj? Nie znam takiego zwyczaju. Nie, na pewno z przepisów prawa.

Radny Mateusz Manikowski

- Znaczy to jest zwyczaj. Jakby to wynikało z przepisów prawa, to znaczy żeby wynikało z przepisów prawa.

Radna Ewelina Sikorska

- Ja nie mam kontaktu do tych osób, nie mam telefonów, nie mam jak ich informować. To jest ogłaszane na stronie Urzędu, kiedy są Komisje, Sesje, tak samo jak tutaj nasze Komisje Wspólne, Sesje i każdy może wziąć udział. Można ewentualnie, no nie wiem, jeżeli faktycznie jakaś byłaby sprawa niejasna, potrzeba byłaby dodatkowych dokumentów, to być może wtedy istniałaby taka potrzeba szczególnego zapraszania jakichś osób, które mogłyby coś wniesić do sprawy jakichś ekspertów, ale nie widzę powodu, dla którego mam kogoś specjalnie na taką komisję zapraszać.

Radny Mateusz Manikowski

- To znaczy, no powód jest taki, że my jako Radni wysłuchując głosu mieszkańców, to musimy się wczytać w ich intencje, nie tylko to, co jest zapisane pismem. I teraz jeżeli ich nie ma obecnych na posiedzeniu, no to jest to bardzo trudne, żeby można nadinterpretować to, co jest napisane. Przypominamy, że mieszkańcy nie muszą być prawnikami. Jakby to było napisane przez prawnika, to się domniemuje, że jest wszystko ujęte tak, jak powinno być, ale nie, jeżeli jest to mieszkaniac.

Radna Ewelina Sikorska

- No i właśnie to jest Pana nadinterpretacja. Jeżeli ktoś do nas w jakiejś sprawie pisze, to zawiera treść, którą chce przekazać w tym piśmie. Przypominam również, że był Pan podczas komisji, nie zgłaszał pan wtedy takich wątpliwości, omawiał Pan projekt i nie miał Pan żadnych jakichś wątpliwości, że kogokolwiek brakuje na tym spotkaniu, a dzisiaj Pan tutaj sugeruje, że kogoś jednak brakowało. No nie rozumiem.

Radny Mateusz Manikowski

- Znaczący no, no Pani Radna Pani zarządza działaniami komisji, więc no sugeruję, żeby Pani następnym razem.

Radna Ewelina Sikorska

- Była komisja, był czas na to.

Radny Mateusz Manikowski

- Następnym razem zapraszała.

Radna Ewelina Sikorska

- Wie Pan co powiem tak nie chcę nikogo zapraszać, bowiem właśnie nawet osobom, które skarżą, niczego też sugerować i obiecywać, bo mam wrażenie, że właśnie Pan tak robił. Uważam to za niewłaściwe.

Radny Mateusz Manikowski

- Na jakiej podstawie Pani tak uważa?

Radna Ewelina Sikorska

- Na takiej podstawie, że nawet podczas sesji, a przed spotkaniem komisji Pan już wyrażał się w przeszłości, jakie powinno być rozstrzygnięcie tej komisji, jak powinniśmy rozpatrzyć sprawę. A ja uważam, że sprawę.

Radny Mateusz Manikowski

- Proszę się zacytować konkretnie.

Radna Ewelina Sikorska

- Nie będę cytować, to dotyczy skarg, tak.

Radny Mateusz Manikowski

- No możemy zacytować, skoro już to jest nagrane.

Radna Ewelina Sikorska

- No właśnie, proszę sobie odsłuchać poprzednich sesji, wszystko jest nagrane.

Radny Mateusz Manikowski

- Ale w której konkretnie?

Radna Ewelina Sikorska

- Natomiast w sprawie skargi, tak. Natomiast jeżeli chodzi o tą komisję, uważam, że sprawy komisji powinny być rozpatrywane właśnie w tym czasie, kiedy jest zwołane posiedzenie. Wszyscy zainteresowani, wiadomo, członkowie komisji powinni się stawić, no bo to jakby tutaj jest ich zadanie, też związane z wykonywanym mandatem Radnego. Pozostałe osoby, jeżeli ktoś składał wniosek, petycję czy skargę, no to wiadomo, że też śledzi przebieg tej sprawy i jest tym jak najbardziej zainteresowany. Wszyscy inni, którzy się o tym dowiedzą i też chcieliby coś wnieść do sprawy albo wziąć udział w dyskusji, jak najbardziej mogą wziąć, ponieważ te posiedzenia są jawne i nie widzę powodów, dla którego mam kogoś specjalnie zapraszać. Dziękuję.

Radny Mateusz Manikowski

- Znaczący nie kogoś, tylko osoby zainteresowane, czyli w tym przypadku wnioskodawców, jeżeli są skarżący, to skarżone i to obydwie strony, bo przypominam, że jak była skarga na Pana Burmistrza, to Pan Burmistrz był zaproszony. Także jeszcze raz, no to jest prośba, proszę nie brać tego do siebie, no w końcu można to po prostu następnym razem zrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Proszę bardzo Pani Mecenass.

Radca Prawny Anna Ratajczyk-Gibowska

- Ja chciałam tylko powiedzieć, że co do zasady Rada czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w pierwszej kolejności rozpatruje skargę, czyli to, co zostało napisane. To jakie zarzuty zostały w niej sformułowane, to co później ktoś przedstawia i tak dalej. Oczywiście może mieć jakieś znaczenie, każdy ma prawo brać udział w posiedzeniu, tak jak Pani Radna tutaj wskazywała. Zresztą na tę okoliczność było też wystosowane pismo w stosunku do wnioskodawcy, także wnioskodawca został poinformowany o tych kwestiach. Natomiast zasada jest taka, że rozpatruje Rada skargę, czyli to, co ktoś złożył na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dziękujemy. Przechodzimy do podpunktu ósmego w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 3 kwietnia 2026 roku. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie proszę o podłączenie głosowania. Wyniki głosowania, 11 Radnych oddało głos 'za', 2 'wstrzymało' się od głosu. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do podpunktu dziewiątego, w sprawie rozpatrzenia skargi. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Proszę bardzo oddać głos Pani Radnej Ewelinie Sikorskiej.

Radna Ewelina Sikorska

- Ja poproszę o wyłączenie mnie z głosowania. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Dobrze. Proszę o wyłączenie. Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu?

Radny Marcin Brylewski

- Panie Przewodniczący, ja nie mam załączonej tej uchwały i teraz nie wiem, czy będę w ogóle tutaj miał możliwość głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Maliński

- Odświeżyć, trzeba by było odświeżyć stronę. Poczekamy. Tak, jest teraz wszystko? W związku, że nie widzę już zgłoszeń od Radnych, w takim razie proszę o podłączenie głosowania i proszę Radnych o udział w głosowaniu. Wyniki głosowania, 11 Radnych oddało głos 'za', 1 'wstrzymał' się od głosu. Dziękuję bardzo. Projekt uchwały został przyjęty. Przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt

już ostatni, zamknięcie sesji. W związku z wyczerpaniem porządku obrad dzisiejszej sesji zamykam posiedzenie 28. sesji Rady Miejskiej w Zaniemyślu i zapraszam na kolejną. Dziękuję.

Sporządziła: Karolina Welc